









সুধীরচন্দ্র কর

জনগণের  
রবীন্দ্রনাথ



সিগনেট প্রেস : কলিকাতা ২০

প্রথম সংস্করণ

আব্দিন ১৩৫৫

প্রকাশক

দিলীপকুমার গুপ্ত

সিগনেট প্রেস

১০/২ এলগিন রোড

কলিকাতা ২০

প্রচ্ছদপট

সত্যজিৎ রায়

সহায়তা করেছেন

শিবরাম দাস

মুদ্রাকর

শৈলেন্দ্রনাথ গুহরায়

প্রীসরম্বতী প্রেস লিঃ

৩২ আপার সাকুলার রোড

বাঁধিয়েছেন

বাসন্তী বাইন্ডিং ওয়ার্কস

৬১।১ মির্জাপুর স্ট্রীট

সর্বস্বত্ত্ব সংরক্ষিত

দাম আড়াই টাকা



## সূচী পত্র

জনগণের রবীন্দ্রনাথ	..	১
জনগণ ও রবীন্দ্রসংগীত	..	১৫
রবীন্দ্রকাব্যে লোকবাণী	...	৩১
রবীন্দ্র প্রবন্ধ-সাহিত্যে লোকসমাজ		৮৭
কবির দৃষ্টিতে জনগণ	.	১১৮
রবীন্দ্রসাহিত্যে জনগণের একটি দিক	.	১৩৩
জনগণের মাঝে রবীন্দ্রনাথ	...	১৩৯

---







জনগণের রবীন্দ্রনাথ





## জনগণের বোধগোচর

বিশ্বব্যাপী আজ জনজাগরণের দিন। জনগণ, দেশের অধিকাংশ লোক, যারা চাষাভূষা কুলি-মজদুর অর্থাৎ খেটে খাওয়ার দল—এদের সঙ্গে আজকের দিনের মহাকাবি রবীন্দ্রনাথের যোগ, ভাবে ও কর্মে কোথায় কতটা—এটি একটি সাধারণ কৌতূহলের বিষয়। কবির এই পরিচয় বিশদভাবে আলোচনার যোগ্য।

রবীন্দ্রনাথ জমিদার, কৃষকরা তাঁর প্রজা, সুতরাং তাদের সঙ্গে স্বভাবতই তাঁর যোগ থাকবার কথা। জনগণের সঙ্গে তাঁর প্রাথমিক যোগ জমিদার হিসেবেই। কিন্তু খাজানা আদায় এবং বিষয়-ব্যবস্থার ফাঁকে ফাঁকে তাঁর মন জমিদারসুলভ মানসম্প্রসার বেড়া পেঁয়িয়ে যেত সাধারণের কাছে। তারা জানতও না কখন কোন মাঠে-ঘাটে অলিতে-গলিতে তাঁর সেই মনের আনাগোনা। ‘ছিন্নপত্র’, ‘সোনার তরী’, ‘চিত্রা’, ‘চৈতালী’, ‘ক্ষণিকা’, ‘গল্পগদ্য’, ‘পঞ্চভূতের ডান্ডারী’ ইত্যাদিতে সেই দরদী কবির সন্ধান মেলে। এক কথায় শিলাইদা-অঞ্চলের জীবনই তাঁর কৃষক বা সাধারণের জীবনের কাছাকাছি জীবন।

অবশ্য আর একবার সেই জন-যোগের প্রবণতা দেখা যায় তাঁর ১(২৭)

শ্রীনিবেশের পল্লীসেবাক্ষেত্রে। তবে এখানে আদর্শের তাগিদে তাঁর প্রবর্তিত কর্মের সূত্রে যোগ হয়েছে, ঠিক কাছাকাছি যাওয়া নয়।

এর পরে কবি গেলেন বিদেশে—রাশিয়ার সাম্যবাদীরা তাঁকে নিয়ে দেখালেন তাঁদের নবজীবন গড়ার কাজ। পল্লীক্ষেত্রে ঘুরে তাদের সংঘবদ্ধ সদৃশংস্কৃত জীবনকে তিনি অভিনন্দন জানালেন। রাশিয়ার জনসেবাপ্রণালী এবং দেশের জনগণের দৃঃখ-দুঃদশার আলোচনায় পরিপূর্ণ রবীন্দ্রনাথের ‘রাশিয়ার চিঠি’।

জন্মেছিলেন ধনীগৃহে। আভিজাত্যের পরিবেশে তাঁর শিক্ষাদীক্ষা, জীবন যাপন। বড় বড় বিদ্বান গৃণীমন্ডলী পরিবৃত হয়েই কেটেছে তাঁর সারা জীবন—বনেদী বিষয়, ভাষা ও তত্ত্বের মধ্যে ছিল তাঁর মানস পরিচলন। তারও ফাঁকে ফাঁকে তাঁকে বিচরণ করতে দেখি কৃষকপাড়ার লোকসংস্কৃতিবাহিত রসসুন্দর্যের তীরে তীরে। ছড়া, কবি, বাউল, বৈষ্ণবপদাবলী, টম্পা, পাঁচালি—এ সবেও তাঁর অনুরাগ ছিল আন্তরিক, এ সবার সংগ্রহ, সংকলন, তত্ত্বব্যাখ্যা ও রসপরিবেশনে তাঁর সাহিত্যিক উদ্যম অনেকখানি নিয়োজিত হয়েছে। নিজের অনেক গানের মধ্যে কথায় সুরে রেখে গেছেন তিনি লোকসাধারণের সঙ্গে ‘নাড়ীর টানে’র প্রগাঢ় বেদনা।

এই বেদনা ছিল সাধারণের অভিমুখী; কিন্তু জন্ম-অভ্যাস আভিজাত্যের গন্ডীই ছিল জনগণের কাছাকাছি আসবার পথে প্রবল বাধা। মননে থাকলেও অভ্যাসে তিনি সে গন্ডী ঠেলে জনগণের ব্যবহারিক সাধারণ জীবনে চলে আসতে পারেননি। রাশিয়ার সাম্যবাদের প্রতিচ্ছবি তাঁর জীবনেও তোলাপাড় যে কিছু না তুলেছিল এমন নয়—জনগণের ব্যথা বোধেছিলেন, নিজের সাময়িক অভাবগ্রস্ত জীবনের ব্যথা দিয়ে। দ্বিতীয় খণ্ড ‘চিঠিপত্রের’ মধ্যে পুত্র রবীন্দ্রনাথকে লেখা চিঠিতে জীবনধারা পরিবর্তনের সংকল্পও একসময়ে প্রকাশ পেয়েছে। কিন্তু কার্যত পরিবর্তন হয়নি। জনগণ

থেকে দূবে থাকাব বেদনা ভিতরে ভিতরে তাঁকে পীড়িত করেছে;  
সে বেদনা একবার প্রথম দেখা দিয়েছে 'এবার ফিরাও মোরে' কবিতায়,  
শেষে দেখা দিল 'ঐকতানে'।

পাই নে সর্বত্র তার প্রবেশের দ্বার,  
বাধা হয়ে আছে মোর বেড়াগদূলি জীবনযাত্রাব। ..

জীবনে জীবন যোগ কবা  
না হোলে, কৃত্রিম পণ্যে ব্যর্থ হয় গানের পসবা।

ভিতরে প্রবেশ বা 'জীবনে জীবন যোগ কবা' বলতে যেভাবে যতটা  
কাছে থাকাব জন্য তাঁব এই ব্যগ্রতা, ততটা না ঘটলেও, দূবে থাকতে  
থাকতে জনগণের জন্য যতখানি কবেছেন, তাঁব সমশ্রেণীৰ লোকের  
মধ্যে তা একান্ত দুৰ্লভ। তাদের শিক্ষাদীক্ষাব জন্য গ্রামে গ্রামে  
বিদ্যালয় ও বক্তৃতাব ব্যবস্থা, লোক-শিক্ষাব সংস্থান, আর্থিক উন্নতির  
জন্য কৃষি, কুটিৰ-শিল্প ও সমবায় ধনভান্ডাব প্রবর্তন, স্বাস্থ্যেৰ জন্য  
স্বাস্থ্যসমিতি, চিকিৎসালয় প্রতিষ্ঠা এবং কিশোৰদের সেবা, শৃংখলা  
ও খেলাধুলাৰ কাজে সংঘবদ্ধ কবাব জন্য ব্রতীদল প্রভৃতি বিবিধ  
অনুষ্ঠানে তিনি নানা উদ্যোগ কবে গেছেন। তাঁব মতে একটি  
পল্লীকেও যদি একস্থানে সৰ্বঙ্গীণ উন্নতিতে আদর্শ পল্লী কবে গড়ে  
তোলা যায়, তবে তাৰ থেকেই দেশেৰ বৃহত্তম কল্যাণেৰ সূচনা হবে।  
তাঁব নিজেৰ কর্মক্ষেত্র শাখা-প্রশাখায় ভাবতবিস্তৃত ছিল না। এদিকে  
তাঁব কর্মপ্রণালী ছিল কেন্দ্রস্থিত কবাব দিকে ব্যাপকতাৰ দিকে নয়।  
তাই তা একটি আন্দোলনেৰ রূপ নিমে দৃষ্টিগ্রাহ্য হযে ওঠেনি।  
শ্রেণীসংগ্রামেৰ সচেতনতা তখনো আসেনি, কিন্তু গানে, বক্তৃতায়,  
লেখায় স্বদেশীয়রূপে জাগবণেৰ কথা বলতে গিয়ে, দেখা যায় চাষী-  
মজদুরদের কথাও কবি সেই সঙ্গে গেয়ে চলেছেন। 'যেথায় থাকে সবাব

অখন্ম দীনের হতে দীন' গানে তথাকথিত সৰ্ব'হাৱাদেৱ প্ৰতি সম-ব্যথাৱ স্নোভই প্ৰবাহিত। 'দুৰ্ভাগা দেশ ষাদেৱ অপমান' কৰেছে, সেই 'মাটি ভেঙে যাৱা চাষ কৰেছে, পাথৰ ভেঙে যাৱা পথ কাটছে, যাৱা বাৰো-মাস ঝাটছে—ৰৌদ্ৰজলে, দু'হাতে ধূলা লাগিয়ে যাৱা জীবনযাত্ৰা চালাছে—সবাই এৱা এক শ্ৰেণী, এবং দেবতা গেছেন এদের মধ্যে—সেইখানেই এদের সঙ্গে মিলে কাজ কৰলে তা দেবতাৱ পূজা কৰা হবে'—এ কথা বলিছিলেন সেদিন ৰবীন্দ্ৰনাথ।

মুক্তি? ওৱে মুক্তি কোথায় পাবি  
মুক্তি কোথায় আছে?  
আপনি প্ৰভু সৃষ্টিবান্ধন 'পৰে  
বাঁধা সবাৱ কাছে।  
ৰাখোৱে ধ্যান, থাক্ৰে ফুলেৱ ডালি,  
ছি'ড়ক বস্ত্ৰ লাগক ধূলাবালি,  
কৰ্ম'যোগে তাঁৱ সাথে এক হৱে  
ঘৰ্ম' পড়ক ঝৰে॥

ষতটুকু পেৰেছেন, প্ৰিয় প্ৰতিষ্ঠান শ্ৰীনিকেতনে এই 'ঘৰ্ম' ঝৰে পড়া'ৰ কৰ্ম'যোগেৱই তিনি সূত্ৰপাত কৰে গেছেন। তবে তা ৰাজনৈতিক প্ৰগতিৱ কাজ নয়। তাঁৱ ধাৱা গঠনমূলক কাজেৱ। দেশেৱ মুক্তিতে সেটাও ষে কতখানি অপৰিহাৰ্ষ তা দেখা যায় মহাত্মাজিৱ ক্ষেত্ৰেও। তিনি একদিকে ষেমন সাংগ্ৰামিক অন্যদিকে তেমনি গঠনশীল। আইন-অমানা আন্দোলনেৱ পৰ দেখা দেয় 'নিখিল-ভাৰত গ্ৰামোদ্যোগ সংঘ।' ৰবীন্দ্ৰনাথ এক দিকে সাংগ্ৰামিক তাঁৱ চিন্তায়, তাঁৱ লেখায়, অন্যদিকে কাজেৱ ক্ষেত্ৰে গঠনপন্থী। মহাত্মাজিৱ আইন-অমানা আন্দোলনেৱ মূল পৰিকল্পনা দেখা দিৱেছে প্ৰথম ৰবীন্দ্ৰনাথেৱই

নাট্যসাহিত্যে। ‘প্রায়শ্চিত্তে’, ‘মদুমুখার’ প্রজাদের মধ্যে যে উদ্বেজনা তা রাষ্ট্র-অত্যাচারের প্রতিকারে ‘খাজনাবন্ধ’ আন্দোলন নিয়ে। ‘গোরা’তেও জনগণের কথা আছে এবং তাতে দেখা যায় তাদের হলে মধ্যবিত্তশ্রেণীর ‘গোরা’ নেমেছে সংগ্রামে।

শেষদিনগুলিতে, এই অখ্যাত নির্বাক জনগণের অস্তিত্বের সত্যতা এবং বাঁচবার দাবি যে শুধু তাদেরই আছে, সে সম্বন্ধে তাঁর বিশ্বাস আরো দৃঢ়তর হয়েছে। ‘ওরা কাজ করে’—ওরাই চিরকাল টিংকে থাকবে, আর সকলে যে-ই যত প্রবল হোক—

জানি তারো পথ দিয়ে বয়ে যাবে কাল  
কোথায় ভাসিয়ে দেবে সাম্রাজ্যের দেশবেড়া জাল,  
জানি তার পণ্যবাহী সেনা  
জ্যোতিষ্কলোকের পথে রেখামাত্র চিহ্ন রাখিবে না।

\* \* \*

শত শত সাম্রাজ্যের ভগ্নশেষ-পরে  
ওরা কাজ করে॥

ওদের এই জীবনীশক্তির উপর ভরসার মধ্যেই কবি কৃষক-মজুরদের, এই জনগণের প্রতি রেখে গেছেন তাঁর আন্তরিক আশীর্বাদ। তাদের জন্য কালোপযোগী প্রগতিমূলক নতুন ভাবের কর্মক্ষেত্র বা কার্য-পদ্ধতি রচনা করবার কথা তাঁর মনে এসেছিল কি না জানিনে, তবে নতুন কিছুর করবার সময় আর হল না। দেশের জনগণের ভয়াবহ দুর্দশার জন্য শাসক-সম্প্রদায় তথা পাশ্চাত্য সভ্যতার কর্ণধার ইংরেজদের ধিক্কার জানিয়েই তিনি আগামীকালের জন্য এক শঙ্কা এবং সেই সঙ্গেই নতুন যুগে এক মহামানবের আবির্ভাব-আশা রেখে

গেলেন তাঁর শেষ ভাষণ ‘সভ্যতার সংকটে’। কিন্তু এ সময়েও একটা বিষয় লক্ষণীয়।

কর্মজীবন আরম্ভ করেছিলেন কৃষক-প্রজাদের মধ্যে, ছেদ টানবার দিনেও তারাই দেখি এসে পড়েছে কখন তাঁর বিদায়-অশ্রুর এক পাশে। কবি তখন সব দিক থেকে বিদায় নিচ্ছেন। এই সময়ে বার্ষিকাজীর্ণ রোগাক্রান্তদেহেও বিদায় নিতে গেলেন শিলাইদহের জমিদারিতে সুদূর মফঃস্বলের পল্লী অঞ্চলে। বর্ষার জলকাদা বা দূর-পথের কষ্ট তাঁকে ঠেকাতে পারেনি। সেখানে রাস্তা-জমিদারের সেলামি-দরবারের সম্বন্ধ নয়, মানুষের প্রতি মানুষের আত্মিক সম্বন্ধের টানকেই কবির জীবনে জয়যুক্ত হতে দেখি। শান্তি, সাম্য পৃথিবীতে কবে আসবে সে ভাবিতবাই জানে, কিন্তু এই আত্মিক প্রীতি-সম্বন্ধের উপরেই হওয়া চাই তার মূল ভিত্তি। ছোট-বড়োর শ্রেণীভেদ একভাবে না একভাবে সমাজের বৃকে থাকবেই; কিন্তু পরস্পরের সম্বন্ধটি হৃদয় হলে সমস্যার সমাধান সকল কালেই সহজ হবে। পাশ্চাত্য সমাজবিজ্ঞানের শিক্ষানবিশির দিনে বেদনাপ্রবণ আদর্শবাদী এই প্রাচ্য কবির প্রাণযোগের বাণীও আমাদের সমভাবেই স্মরণীয়—‘মানুষের সঙ্গে মানুষের যে বাঁধন তাকে মানতে হবে।’

সর্বপ্রকার ‘ইজ্জত’ বা ‘বার্ষিক প্রদান’ ইত্যাদি এক দিকে, অন্যদিকে কবির এই প্রাণগত সম্বন্ধ। এই প্রাণের টান ছিল বলেই একদিন জমিদার রবীন্দ্রনাথের কাছে তাঁর এক নিম্নশ্রেণীর ভৃত্য মানুষের মহান মর্যাদায় অমর হয়ে বয়েছে তাঁরই সাহিত্যে। সেখানে সে শুধু একজন ছোটলোক বা কোনো একটি চাকর মাত্র হয়ে নেই—অনেক বড়লোকের বড়ো ব্যক্তিত্বকে অতিক্রম করে সে হয়ে উঠেছে একজন বিশেষ মানুষ। সাম্যবাদের প্রসারের দিনে এই বিশেষের স্থান সম্বন্ধেই ছিল তাঁর বিশেষ চিন্তা। রাশিয়া ভ্রমণ করে এসে এই আশঙ্কা ও সতর্কবাণীই রেখে গেছেন তিনি ভাবী যুগের সমাজ-



ব্যবস্থা লক্ষ্য করে। যে সমাজে ব্যক্তি এই বিশেষত্বের মর্যাদা পায় সেই সমাজই রবীন্দ্রনাথের কাম্য আদর্শ সমাজ।

বর্ণিক বা ধনিক সম্প্রদায় প্রভাবিত কলকারখানার তৈরি শ্রেণী-প্রধান সভ্যতার চাপে ব্যক্তি দাঁড়ায় একটি সংখ্যা বা রুটিনের সামিল হয়ে—কলের যুগে মানুষের এই কেজো পরিণতির প্রতিবাদ বিদ্রোহ আকারে দেখা দিয়েছে ‘রক্তকরবী’তে।

তার আগে ‘অচলায়তনে’ও দেখি বিদ্রোহ। সামাজিক পরিবেশ থেকে তার প্রসার। সমাজে আচার-বিচারের বাড়াবাড়ি। মানুষকে, বিশেষভাবে চামাভুষা কুলি-মজদুরদের, বিশেষত্বহীন করে সাধারণ এক অস্পৃশ্য শ্রেণীতে অপাংস্তেয় করে রাখা হয়েছিল। মানুষের প্রগতিতে এই আর-একদিক থেকে আর-এক রকমের বাধায় কবি সমস্ত সমাজের অচল অবস্থার দারুণ দুর্গতি উপলব্ধি করেছিলেন। তাই তিনি সমগ্র সমাজের প্রগতির জন্য শ্রেণী বিশেষের অস্পৃশ্যতার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করেন।

জনসাধারণের দিক থেকে রাষ্ট্র-অত্যাচারের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ-সদৃশ জেগেছে ‘তপতী’তে। অবশেষে ‘কালের যাত্রায়’ কবি দেখিয়েছেন ‘শুদ্ভদের জয়’। বলে গেছেন—‘ওরাই যে আজ পেয়েছে কালের প্রসাদ...এবার থেকে মান রাখতে হবে ওদের সঙ্গে সমান হয়ে।’ কালের যাত্রায় বিশ্ব-মানবযাত্রীর উদ্দেশ্যে কবির বিশেষ নির্দেশ ‘অস্তরের তাল মানের উপর’ বিশ্বাস রাখার জন্য।

নিজে সুন্দরের উপাসক হয়ে রবীন্দ্রনাথ ‘অস্তের কঠোর’ ‘শাস্ত্রের কঠোর’ উভয়ের পথ বর্জন করেছেন এবং ‘বাইরের ঠেলা মারার উপর বিশ্বাস’ রাখতে না পেরে ‘অস্তরের তাল মানের’ গানই অস্তরের তাগিদে গেয়ে গেছেন বরাবর। কর্মক্ষেত্রে সাংগ্ৰামিক না হয়ে সংগঠনশীল হওয়ার মূল কারণও মনে হয় তাঁর প্রকৃতিগত বিশিষ্ট সৃষ্টি-প্রেরণার মধ্যোই বর্তমান। সংগ্রাম হচ্ছে ভাঙার, আর সংগঠন হচ্ছে সৃষ্টি বা

গড়ার দিক। ভাঙা ও গড়া এই দুই ধারারই প্রয়োজন আছে। একটি আর-একটির পরিপূরক। গড়ার থেকে হয় শক্তি সঞ্চয়, আর জীর্ণ, অসত্য, অনায়্যকে ভেঙে ফেলে সেখানে হয় সত্য বা ন্যায়—অর্থাৎ কিছু ‘হ্যাঁ’-এর প্রতিষ্ঠা। নয় তো শুধু ভেঙে গেলে, ভাঙবারই বা শক্তি জোগাবে কোথা থেকে? তাতে ভাঙা জায়গায় ‘না’-এরই অর্থাৎ শূন্যেরই বিহারস্থল হয়ে সবটাই শেষে নিরর্থক হয়ে যাবে। মহাত্মাজির অসহযোগ আন্দোলনে সংগ্রামের অর্থাৎ ভাঙার দিকটাই ছিল মূখ্য। রবীন্দ্রনাথ সেদিক দিয়ে তাকে সমালোচনা করেছেন, কিন্তু নিজে তখন গড়ে চলেছেন গ্রামোদ্যোগের কাঠামো। শালিসা, ধর্মগোলা, স্বাস্থ্য, কুটির-শিল্প, শিক্ষা, ব্রতী আন্দোলন, সব কাজের মধ্যেই অসহযোগের পরিপূরক ইতিমূলক দিকটা নিয়ে তাঁর কাজ চলেছে অনাড়ম্বরে। সংগ্রামে না হোক, সংগঠনের দিকে রবীন্দ্রনাথের কীর্তি জাতির শ্রেষ্ঠ সম্পদ, তাঁর প্রতিষ্ঠান জনগণেরই সেবার শ্রেষ্ঠ প্রতিষ্ঠান।

সংগ্রামের ক্ষেত্রে ক্ষয়ক্ষতির ভয়ে যে তিনি পশ্চাৎপদ হয়েছেন তা ধরে নিলে তাঁর প্রতি নিতান্ত অবিচার করা হবে। বস্তুত সংগ্রামের পথ তাঁর আদর্শের প্রতিকূল বলেই তিনি তা পরিহার করে চলেছেন। কিন্তু যে-সৃষ্টিধর্মী অস্তিমূলক আদর্শ-রূপায়ণের পথ তিনি ভিতর থেকে পেরেছিলেন সে-পথে এগিয়ে চলতে মনোহৃতের জন্যও কখনো তিনি ক্লান্ত হননি, বরং অবিশ্রাম এগিয়ে চলতে গিয়ে অর্থ, মান, স্বাস্থ্য, সংসার, সময় সবই উপেক্ষা করেছেন।

আসলে তিনি ছিলেন প্রমত্ত। মূলত তাঁর ছিল সৃষ্টির ধর্ম। ‘না’-এর পথ নয়, ‘হ্যাঁ’-এর পথেই তাঁর চলার প্রবণতা। যে জিনিসটি তিনি চেয়েছেন, মানসে তার রূপটি যেমন উদ্ভাসিত হয়েছে, বাস্তবে তাকেই রূপায়িত করতে তিনি আনন্দ পেয়েছেন। যেটা তার বিরুদ্ধ বা বিকৃত সত্তা সেটাকে ভেঙে সারিয়ে বা সারিয়ে দিয়ে কাজ চালাবার

ব্যবহারিক হিসেবী বুদ্ধি তাঁকে সংস্কারক বা বিপ্লবীর ভূমিকায় নামাতে পারেনি। প্রচলিত সমাজগত মানুষের বিধবস্ত, বিকৃত, দঃখীক্লান্ত রূপ তাঁকে ব্যথিত করেছে জীবনের শূন্য থেকেই; শূন্য, সূন্য, সর্বাস্তসূন্য মানুষের পরিপূর্ণ আদর্শ খুঁজে বেড়িয়েছেন, বাস্তবে তার নিত্যন্ত অভাব বোধ করে! সেই আদর্শ তিনি খুঁজে পেলেন শাস্ত্র ও প্রাচীনসাহিত্যগত পৌরাণিক ভারতের আদর্শ-মানব—ব্রাহ্মণে। দেখলেন তা গড়া হয়েছে তপোবনে। তখন তপোবনের আদর্শ তাঁকে পেয়ে বসল। দেশের কল্যাণে কোন কাজটা অনুচিত কোনটা অসম্ভব, কারো সঙ্গে সেই নিষ্ফল বাদপ্রতিবাদে একান্তভাবে না মেতে নিজে যা শ্রেয় মনে করেন, যা তাঁর ধারণায় হওয়া সম্ভব, বাস্তব প্রেক্ষার সেই 'ইতিমূলক সার্থক রূপ দেখার আগ্রহেই তিনি তখনকার সক্রিয় রাজনৈতিক জীবন থেকে সরে এলেন; এলেন তাঁর আকাঙ্ক্ষিত মানুষ গড়ার কাজে; সে কাজের পথ তাঁর কাছে হল শিক্ষা। ব্রহ্মচর্য বিদ্যালয় স্থাপন করে আদর্শ জীবন ও পরিশুদ্ধ সংস্কৃতি বিস্তার করে দেশে সমুন্নত মনঃপ্রকৃতি সৃষ্টির কাজে লাগলেন এসে শান্তিনিকেতনে। পরে কালক্রমে নানা দেশে গিয়ে নানা সমাজ, নানা চিন্তাধারা, নানা শিক্ষাপ্রণালীর সংযোগে এসে তাঁর প্রাথমিক ব্রাহ্মণিক আদর্শ পরিবর্তিত হয়ে রূপ নিল বিশ্বমানবে। নর-দেবতায় তার শেষ পরিণতি। 'হেথায় দাঁড়িয়ে, দৃঢ় বাহু বাড়িয়ে নিম্ন নরদেবতারে'—এই বলে গানের মধ্যে একদিন যে ভারত-তীর্থের দেবতাকে প্রণাম নিবেদন করেছিলেন, এতদিনে তাঁরই পূজা-মন্দির গড়ে স্বপ্নকে করলেন বাস্তব। সর্বদেশকে স্বদেশের মধ্যে স্বীকার করে তাদের সকলেরই মেলবার নীড় রচনার আয়োজন করলেন শান্তিনিকেতন আগ্রমে 'বিশ্বভারতী' অনুষ্ঠানে।

সবটা ঠিক আদর্শমত না হতে পারে, বা আদর্শেও হ্রদটি থাকা বিচিত্র নয়, কিন্তু কবির মন চেয়েছে—এই আগ্রমে বিশ্বভারতীর শিক্ষায় যে

মানুষ গড়া হবে, সেই আদর্শ মানুসেরাই বা তাঁর মানুসের ধ্যানগত আদর্শই দেশে দেশে ছাড়িয়ে পড়ে নতুন এক মানবসমাজের সৃষ্টি করবে। পুরানো দুর্গতদেরও রূপান্তরিত করবে সেই নতুন মানুস—যাদের সুগঠিত সংস্কৃতিবান জীবনচর্চা থেকে দেশের সর্বপ্রকার অকল্যাণ দূর হয়ে গিয়ে সর্বত্র দেখা দেবে দেহে মনে স্বাস্থ্যবান স্বাধীন মহান এক সংঘবদ্ধ বিশ্বমানবসমাজের মানুস।

এই বিশ্বমানবসমাজেই আছে স্বদেশের জনগণ। তাদের মনুস্তির কাজ, এই আদর্শ জীবন ও সংস্কৃতি গড়ার কাজের মধ্যেই আছে মিলিয়ে। তাই তাঁর শান্তিনিকেতনের এই কাজ শুধু ভারতের একটি বিশেষ দেশের জনগণের কাজ নয়, সেটি বিশ্বের সমস্ত দেশের সকল জনের কাজ, জাতিবর্ণনির্বিশেষে মানুসের কাজ। বিশ্বের জ্ঞানী গুণী উচ্চশ্রেণীই নয়, মূঢ়, মূক জনগণও নিশ্চিতই বলতে পারে—রবীন্দ্রনাথ আমাদের, রবীন্দ্রনাথের কাজ আমাদেরও কাজ। সত্যি, যেদিন চারদিক থেকে তারা বলবে, বিশ্বভারতী আমাদের, এর ভালো-মন্দ, অভাব-অসুবিধা, আপদ-বিপদ, সুখ-সম্পদ সব দায়িত্বে আছে আমাদের অংশ—কেননা আমাদের জন্যই কবি একে গড়ে গিয়েছিলেন, সেদিনই সার্থক হবে কবির শান্তিনিকেতন-জীবনের আদি প্রেরণা। সাধারণকে শিক্ষা দিয়ে প্রেরণা যুগিয়ে ভাবতে শিখিয়ে যে পরিমাণে এই দাবি এই কর্তব্যে তাদের সচেতন করে সক্রিয় ও দায়িত্বশীল করে তুলতে পারবেন, বিশ্বভারতী সেই পরিমাণেই হবেন মৃত্যুহীন গতিতে বিশাল হতে বিশালতর; অনন্দস্থানটি সেই পরিমাণেই হবে সার্থক।

বিরাট কাজ কবি শুরু করে গেছেন মাত্র; তার সম্পূর্ণতা বহু দূর কাল ব্যাপ্ত করে। শুধু সাহিত্য, শিল্প বা আপিসের রুটিন-বাঁধা কাজে এক-একজন কৃতী হওয়া নয়—আচারে-ব্যবহারে, চিন্তায়-কথায়, দৈনন্দিন জীবনের সর্বক্ষেত্রে রবীন্দ্র-আদর্শের ধারাবাহী হওয়া.

সর্বমানবিক কাজে কিছু-না-কিছু যোগ রাখা—শান্তিনিকেতনের শিক্ষাদর্শে রয়েছে মানুষকে তেমনি করে তৈরি করার দায়িত্ব। শিল্প সাহিত্যাদির চর্চাও খুবই প্রয়োজনীয় সন্দেহ নেই, কিন্তু এই প্রতিষ্ঠানে বিশেষভাবে আছে মানুষের ব্যবহারিক জীবন-গড়ার কর্তব্য। কারণ, শুধু বিদ্যাচর্চা নয়, বিদ্যাকে আশ্রয় করে মনুষ্যত জীবন-গড়ার কাজ নিয়েই তো কবি এসেছিলেন শান্তিনিকেতনে। তাঁর আদর্শানুসারে মনুষ্যত্বের মন্ডে উদ্ভূত এক-একটি ব্যক্তি-জীবনকে দেশের কাজে উপহার দেওয়াই ছিল তাঁর সংকল্প। আশ্রমের গোড়াপত্তনের দিনে মনুষ্যত্বের দীন দেশের এই অধিকাংশ দুঃস্থ-জনগণের কথাই তো ছিল তাঁর মন জুড়ে—মনুষ্যত্বের দুর্দশা পরাধীন দেশে অধঃপতিত মানুষের অবমাননার জ্বালাই ছিল তাঁর কাজের অন্যতম প্রবর্তনা—বলেছিলেন—

এই সব মূঢ় স্তান মূঢ় মূখে  
দিতে হবে ভাষা; এই সব শ্রান্ত শূন্য ভগ্ন বৃক্ষে  
ধনিয়া তুলিতে হবে আশা।

দেখা দরকার নিছক বিদ্যা বা বৃত্তির সাধনায় তাঁর শিক্ষার ক্ষেত্রে, রবীন্দ্র-সংস্কৃতির যে-কোনো সাধনাক্ষেত্রে, সে শান্তিনিকেতনে বা বাহিরে যেখানেই হোক, এই জনগণের কথা যেন স্তান না হয়, সেদিকে কিছুমাত্র ঔদাসীনা বা উপেক্ষা এলে সেটা হবে শোচনীয় আদর্শচ্যুতি। সংস্কৃতিচর্চার অন্তর্ধানের এই একটা শঙ্কাপূর্ণ পরিণতির দিক আছে। সেক্ষেত্রে অনেক সময়ে আভিজাত্যের সংক্রামকতায় স্পর্শকাতর রুচিবিকারে দেখা দেয় লোকসমাজের প্রতি উপেক্ষা।

কবির নিজের জীবনই এ বিষয়ে অনেকটা শিক্ষামূল। আভিজাত্যের

চুড়ায় বসে সাহিত্য ও সংগীত চর্চায় তিনি ছিলেন মগ্ন। সেই আভিজাত্য যদিও তাঁর আপন বিলাসেরই জন্য আপনার ইচ্ছায় গড়া নয়, জন্মসূত্রে তাতে তিনি বর্ধিত মাত্র এবং তাঁর সাহিত্যানুশীলন যদিও ছিল ফাঁকিশূন্য একনিষ্ঠ সাধনায় মহৎ, তবু সেই জনস্পর্শ-হীন উস্তুঙ্গ বিদগ্ধমণ্ডলের বিশেষ গন্ডীর জীবন তিনি স্পৃহণীয় বোধ করলেন না। সে গন্ডী থেকে এই বলেই সরে এলেন শেষে বিশ্বজীবনের কাজে—

কবি, তবে উঠে এসো—যদি থাকে প্রাণ  
তবে তাই লহ সাথে, তবে তাই করো আজি দান।  
বড়ো দুঃখ বড়ো ব্যথা—সম্মুখেতে কষ্টের সংসার  
বড়োই দরিদ্র, শূন্য, বড়ো ক্ষুদ্র, বন্ধ অন্ধকার।  
অন্ন চাই, প্রাণ চাই, আলো চাই, চাই মৃদু বায়ু,  
চাই বল, চাই স্বাস্থ্য, আনন্দ উজ্জ্বল পরমায়ু,  
সাহসবিস্তৃত বক্ষপট। এ দৈন্য-মাঝারে, কবি,  
একবার নিয়ে এসো স্বর্গ হতে বিশ্বাসের ছবি॥

বললেন—

স্বার্থমগ্ন যে-জন বিমদুঃখ  
বৃহৎ জগৎ হতে, সে কখনো শেখনি বাঁচিতে।  
মহাবিশ্বজীবনের তরঙ্গেতে নাচিতে নাচিতে  
নির্ভয়ে ছুটিতে হবে সত্যেরে করিয়া ধ্রুবতারা।  
মৃত্যুরে করি না শঙ্কা।

কবির কাজ করে কবি চলে গেছেন। তাঁর বিদেহী সন্তা রয়েছে তাঁর সাহিত্যে ও শিল্প-রচনায়। রয়েছে কর্মানুষ্ঠান বিশ্বভারতীর নানা কর্মধারার উদ্দেশ্যের মধ্যে। রয়েছে তাঁর আরও অসম্পূর্ণ কর্মে।

শিক্ষিতেরা তাঁকে সে সকলের মধ্যে পেতে পারেন। কিন্তু আজ তাঁর সঙ্গে জনগণের যোগসাধনের উপায় কি? বলা বাহুল্য, রবীন্দ্রনাথকে সব দিকে বোঝবার মতো বিদ্যাবুদ্ধি রুচি, এককথায় মনঃপ্রকৃতির সামর্থ্য, জনগণের নেই। অত বড়ো কবি-মনীষীর দানে তাই বলেই কি মানুষের এত বড়ো একটা অংশ বঞ্চিত হয়ে থাকবে?

জাতির আশা, আকাঙ্ক্ষা, বেদনা, উদ্দীপনা প্রকাশ পায় তার গানে। সেদিক থেকে বলা যায়, রবীন্দ্রনাথ জাতির মর্মপ্রকাশক। দেশজ লোকশিক্ষার মাধ্যম হচ্ছে গান ও ছড়া। এখন কবির বিষয়ে বস্তুতা বা তাঁর পদ্ধতিপত্র প্রচারের পাশাপাশি তাঁর গান ও বিশেষ বিশেষ কবিতাগুলি জনগণকে শোনাবার ও শেখাবার ব্যবস্থা করলে দেশজ স্বাভাবিক শিক্ষাপথেই তারা তা নেবে সহজে। এই ভাবে গান ও কবিতার খাতে রবীন্দ্র-সংস্কৃতি ঘরে ঘরে বয়ে যাবে, জনগণের অন্তরের জ্বিনিস হয়ে। অন্য অনেক উপায়ের মধ্যে এটিই হচ্ছে রবীন্দ্রনাথকে জনগণের কাছে নেবার অপেক্ষাকৃত সহজ, স্বাভাবিক অথচ আনন্দদায়ক উপায়। জনসাধারণ কবির গান শুনে বা গেয়ে মৃদু হলে কবিকে আপন করে জানবে। তখন আপন আগ্রহেই তারা ক্রমে ক্রমে বিচিত্র দিক থেকে কবিকে বোঝবার চেষ্টা করবে এবং তখন কেউ বোঝাতে গেলে শ্রদ্ধা ও আগ্রহভরে তারা নিজেরাই বুঝে নেবে।

রবীন্দ্র-সংস্কৃতি সমগ্র মানবজাতির এক পরম সম্পদ। রবীন্দ্রনাথের দেশের মানুষকে যত বেশি দিন সেই সংস্কৃতির যোগ থেকে বঞ্চিত করে রাখা হবে, বিদেশের প্রবুদ্ধ জনগণের কাছে এ দেশের মানুষকে ততই নিচু হয়ে থাকতে হবে।

সাহিত্য ও শিল্পের ক্ষেত্রেই রবীন্দ্র-সংস্কৃতির মূল্য প্রকাশ। লোকশিক্ষা, স্বাস্থ্য, অর্থ, কুটির-শিল্প ইত্যাদি গঠনমূলক কাজের দ্বারা আজ জনহিতকর প্রতিষ্ঠানমাত্রেরই কিছ-না-কিছ আছে, তা দিয়ে বাস্তব জীবনের কিছ উন্নতি হলেও রবীন্দ্রনাথের দানের

অভাব কিছুতেই মিটেবে না। এই সব দিক দিয়ে জীবনকে সম্ভাবিত করে রবীন্দ্র-সংস্কৃতির শিখার ছোঁয়ায় সেই দেউলে জ্বালাতে হবে জনগণের মনের আলো। সেই বিশিষ্ট জীবন-শিল্পের ছন্দে উদ্দীপিত জীবনে জনগণকে উন্নীত করতে হলে রবীন্দ্র-সংস্কৃতির বহুস্বার্থী ধারার মধ্যে একাধারে সাহিত্য ও শিল্প হিসেবে সংগীতই যে সহজগ্ৰাহ্য ও কার্যকর পথ, তার ইঙ্গিত মেলে অন্য দিক থেকেও। অন্যান্য দেশে গণ-আন্দোলনের অঙ্গ হিসেবে সংগীত ও নাটকে দেখা যায় অন্যতম রূপে। আজকের দিনে অন্যান্য দেশের কথা ছেড়ে দিলেও দেখা যাচ্ছে, এ দেশেও গণ-আন্দোলনকারী প্রতিষ্ঠানগুলি এই গান ও নাটোর পথেই কিছু কিছু কাজ শুরুর করে দিয়েছেন। রবীন্দ্র-সংস্কৃতি সহজলভ্য নয়। কিন্তু তা হলেও রবীন্দ্রনাথের আন্দোলনে গানই দিয়েছে অপেক্ষাকৃত সহজ পথের সন্ধান। রবীন্দ্রনাথের জীবন কেটেছে শিক্ষিতদের কাছে রবীন্দ্র-সংস্কৃতির ভূমিকা তৈরি করে দেবার কাজে। এখন তাঁর অবর্তমানে সেই শিক্ষিতমণ্ডলীরই দায়িত্ব উদ্যোগী হয়ে অশিক্ষিতদের মধ্যে রবীন্দ্র-নাথের কাজ করা। জনগণ অযোগ্য, বিকৃতরুচি বা তাদের পরিবেশ কুৎসিত বলে তাদের কাছে রবীন্দ্রনাথকে নিয়ে যেতে যদি কোথাও দ্বিধা জাগে, সেক্ষেত্রে রবীন্দ্রনাথের নিজের বাণীই আমাদের স্মরণ করা কর্তব্য। তিনি নিজেই নিজের সাধনার সত্যতা ও সার্থকতার পরীক্ষায় একটি গানে বলেছেন,

তোমার সুরে ভরিয়ে নিয়ে চিত্ত,

যাব যেথায় বেসুর বাজে নিত্য।

কোলাহলের বেগে

ঘূর্ণি ওঠে জেগে,

নিষো তুমি আমাব বীণার সেইখানে পরীক্ষা।





## জনগণ ও রবীন্দ্র-সংগীত

প্রাচীন কাল থেকেই সংগীতের যোগ সমাজজীবনে অপরিহার্য। আমাদের আদি সংস্কৃতির উৎস বেদশাস্ত্র গান হিসেবে গাওয়া হত। আদি কাব্য রামায়ণকথার প্রচার গানে। খ্রীষ্টান ধর্মগাথাও গান হিসেবেই প্রসিদ্ধ। মুসলমানদের আজান,—তাকে গান না বললেও গানের মতো বলতে বাধা আছে কি? ‘গানাৎ পরতরং ন হি’—এ প্রাচীন বাক্য ছেড়ে দিয়ে সোজা কথায় এমনিতেই দেখা যায়। ভালো একটা গান শুনলে মন বলে ওঠে—‘কেয়াবাৎ’! —এর কাছে আর কথা কী! প্রাচীন সংস্কৃত-কবি সংগীত ও সাহিত্যকে ভারতীয়াতার দুই স্তনরূপে কল্পনা করেছেন, যা জীবন দেয়, সাহিত্যের পাশাপাশি সংগীত ভারতের দৃষ্টিতে সেই জিনিস।

কিন্তু সুরের প্রভাব ভাবাবেগের উপরই বেশি বলে গান হয়ে পড়েছে অনুভবেরই জিনিস; বুদ্ধি বা মননের কোঠায় আনাগোনা তার তত নয়, কেনাবেচার জিনিস ঝাল-মশলা-তেল-নুনের সামিলও নয় তার ব্যবহার, দৈনন্দিন জীবনের বস্তু ও ঘটনাসংঘাতের মধ্যে বেশিক্ষণ এর প্রত্যক্ষ প্রভাবকে ধরে রাখা যায় না। ঝড়বৃষ্টির আকাশে রামধনুর

মতো দেখা দিয়েই এ মিলিয়ে যায়। সেটুকুতেই হৃদয়-মন যায় র্ত্তিরে, এক পলকে মিলে হয়ে সব ভরে ওঠে।—গান কেজো সংসারে অকাজের জিনিস হলেও সমস্ত কাজ তার ঐখানে—ঐ সমস্ত-ঝামেলা-ভুলিয়ে-দেওয়া মন-ডোবানো একটি ঝিলিমিলি আবেশ ধরানোতে।

লোকসংগীতে কথার আশ্রয় নিয়ে গান কেজো সংসারের অনেকটা কাছে এগিয়ে এসেছে। বিশেষ করে, জনসাধারণের ক্ষেত্রে গানের কার্যকরিতা আঙ্গিক উৎকর্ষে বা তার লীলা-বৈচিত্র্যপ্রসারে তত নয় যতটা ভাব বহনে। এই ভাব বহনসূত্রেই দেশে লোকধর্মের বাহন হয়েছে গান; সেই সঙ্গে প্রেম, ভক্তি ও ঋতুর বিকাশে চিন্তা-আবেগ খেলেছে লোকের গানে। জাতীয়তা বা স্বদেশপ্রেম তো গানের মধ্য দিয়েই লোককে পাগল করে তোলে। ঘুরে ফিরে গান চলেছে লোকের ঘরকন্না, চলেছে তার ব্যক্তিজীবনেরও ফাঁকে ফাঁকে। মার্গ-সংগীতের মতো একটি বিশেষ সময়ের বৈঠকে তার জাদুসৃষ্টির দুর্লভতা নয়; সে সময়ে-অসময়ে লোকের সঙ্গী, পরম বান্ধব; উৎসবে, রাষ্ট্রবিপ্লবে, রাজদ্বারে, শ্মশানে—কোথায় না তার অবাধ গতি! সূর্যোদয়ের দিকটা একটু একটু নিরাভরণ বটে, কথার মাধুর্যে কিন্তু সে মন মজায়। তার ভাবের সরল হৃদয়তাই যেন একটা অধরা সুর। একটা বিশেষ ধূয়া বা আখরের এক টানেই তার নিগূঢ় ব্যঞ্জনা মনের তন্দ্রাতে তন্দ্রাতে বাজাতে থাকে কোন অনাহত সুরলহরী। বাঁধা সুর ছাড়াও সে যেন আরেক রকম সুরেরই নামাস্তর। তার সুর সা-রে-গা-মার শব্দসুর নয়, ভাবের সুর; সবটা তার স্বরসংগীততে নয়, অনেকটাই তার বেদনা-মূর্ছনায়। তবে তার মধ্যেও যে জাত-সংগীতের অর্থাৎ রাগরাগিণী তালমানের বনেদী ধারার ওস্তাদি কিছু প্রকাশ না পেয়েছে এমন নয়, বেশ কিছুই পেয়েছে—বাংলার বৈষ্ণব পদাবলী কীর্তনে।

বাংলাদেশ গানের দেশ। এ দেশে সবকিছুতেই গান। জ্ঞানবিজ্ঞান, শিক্ষা, ধর্ম, কাব্য লোকব্যবহারের ক্ষেত্রে এসে সুরের ছোঁয়ায় প্রাণবন্ত

হয়ে সবই লোকের মন ছুঁয়ে আছে। রামায়ণ গান, চণ্ডীমঙ্গল গান মালসি গান, ঢপ গান, কীর্তন গান, গম্ভীরা গান, বাদিমার গান গাজির গান, কবি গান, তরঙ্গা, কুমদর, পাঁচালি, আখরাই, হাফআখরাই—সব গান; ভাসান গান, ভাদু গান, লেটু গান, ভাট গান, জাগ গান কালীকীর্তন, বারমাস্যা, আউল বাউল, ভাটিয়ালি, কত গান; সব-কিছুর মধ্য দিয়ে দেবতা-মানুষ-পশু-পাখি-গাছ-পালা সব এক হয়ে গেছে,—চলেছে একটি প্রাণের ধারা। গাথা আর গান তো প্রায়ই চলেছে এখানে পাশাপাশি। বাংলাদেশের এই বৈশিষ্ট্য। হিন্দী কাব্যেরও আবৃত্তি মাঝেই দেখা যায় তাতে সদূর লেগে আছে।

বাংলাদেশের সদূরের স্বভাবেও একটু বৈশিষ্ট্য আছে,—রয়েছে সে মানুষকে ঘিরে। মানুষ ছেড়ে তা শুদ্ধ দেবতার স্বর্গে ফেরেনি। বরং দেবতার রাজ্যই সদূরের টানে বাংলার ঐ মেটে ঘরের দাওয়ায় উঠানে যখন-তখন দেখা দিয়েছে। দেবতার সোথানে মানুষ। অতি সামান্য মানুষও সেই মানুষের গানই মানুষদেবতাকে শোনায়। ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, জমিদার, মহাজন, হিন্দু-মুসলমান সব শ্রেণী থেকেই সমাজের যত সব শিরোমণি সজ্জন, এঁরা তো দেশে-গায়ে দেবতারই সামিল,—সবাই এঁরা এক আসরে বসে প্রেমে ভিক্তিতে বিগলিত হয়ে রাম, রহিম, শিবদুর্গা, মনসা, চণ্ডী, রাধাকান্দ, গাজি, ইত্যাদির কথা,—কবি, কথকতা, কীর্তন, পাঁচালি, ‘পুথি’ ইত্যাদি উপলক্ষ্য করে শুনছেন এবং কর্তব্যাক্তরা পর্যন্ত গেয়েছেন নিতান্ত গ্রাম্য পাড়াপড়িশিদের সঙ্গে বসে। আর-যেখানে যত গলদ থাক, একমাত্র গানেই তারা জাত ভুলেছে। একালের রবীন্দ্রনাথ যতই ধনী, যত জ্ঞানী গুণী বিশ্বকবি হয়ে যতই উচ্চ হোন, তাঁরও আভিজাত্য খসে পড়েছে এই গানেই। এমন করে কোথাও তিনি ধুলো-মাটিতে এগিয়ে আসেননি গানই তাঁকে বলিয়েছে—

আমার সোনার বাংলা

আমি তোমায় ভালোবাসি।

চিরদিন তোমার আকাশ তোমার বাতাস

আমার প্রাণে বাজায় বারিষ।

\* \* \*

তোমারি ধূল্যামাটি অঙ্গে মাখি ধন্য জীবন মানি;

\* \* \*

আমার যে ভাই তারা সবাই

তোমার রাখাল তোমার চাষি॥

এই রাখালচাষির দিশি সদরেই তাঁর প্রাণের এ কথা বলা। এখানে স্পষ্ট প্রকাশ—শিল্পী নয় শুদ্ধ, মানদুষ গেয়েছে মানদুষের গান।

রবীন্দ্রনাথ মানদুষের গানই বেশি গেয়েছেন, এইজন্যই তাঁর গান লোকসংগীত। তবে তাঁর সে লোক, বেশির ভাগই শিক্ষিত, নিতান্ত রাখালচাষি তারা নয়, এ কথা সত্য। কিন্তু তাঁর গান রাখালচাষির মধ্যে চলতে পারে কি না দেখতে দোষ কী? এ প্রশ্ন আগে ওঠেনি। কালের আবর্তনে এখন উঠল। এখন যে রাখালচাষিরাও ‘মানদুষ’ হতে চায়। এমন সম্পদ কি মানদুষের ধরা-ছোঁয়ার নাগালে আসবে না?

বাংলাদেশে যেমন হাটেমাঠে গানের ছড়াছড়ি, এখানকার আবহাওয়াই যেমন গানে ভরা, একবার কোনোক্রমে লোকের কানে রবীন্দ্রসংগীতের সদর একটু ছুঁইয়ে দিতে পারলেই হল, বাংলার নদীর মতো সে ধীরে ধীরে দেশের মনে আপন পথ করে নেবে। শ্রুরের উচ্চনীচতা, আর্থিক বাধা, সামাজিক পরিবেশ, দারিদ্র্য, অজ্ঞানতা, রুচি-বৈষম্য, ধর্মাত্মতা, সময়-সুবিধার অভাব, বাঙালীর স্বাভাবিক গানপ্রবণতার কাছে সমস্তই তখন হয়ে পড়বে গোণ। বাঙালী যে ‘গানে-পাওয়া’ জাত, তার রাখালচাষিও যে ‘গানে-পাওয়া’।

বৈষ্ণব-কবিতা সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথ একদিন লিখেছিলেন—

বৈষ্ণব কবির গাথা প্রেম-উপহার  
চলিয়াছে নিশিদিন কত ভারে ভার  
বৈকুণ্ঠের পথে। মধ্যপথে নরনারী  
অক্ষয় সে সদ্ধারাগি করি কাড়াকাড়ি  
লইতেছে আপনার প্রিয়-গৃহতরে  
যথাসাধ্য যে যাহার—

আজ রবীন্দ্র-সংগীত সম্বন্ধেও সে কথাই মনে হয়। আবির্ভাবের সময়ে কবি যেমন দেখেছেন দেশে বৈষ্ণব কবিতার প্রভাব, বলা চলে যে, তিরোভাবের সময়ে শিক্ষিতমহলে তিনি তারো বেশি প্রভাব রেখে গেছেন আপন সংগীতের। রবীন্দ্র-সংগীত সত্যি মর্ত্যে স্বর্গ সৃষ্টি করেছে। সুরের বিশিষ্ট আবেদন রসিকের মনে পার্থিব অন্য সব কিছকেই অবাস্তব করে দেয়। কিন্তু দেশে স্বর্গমর্ত্যের তফাত বাড়িয়েছে ঠর কথাই। যারা অর্থ জানে তারাই গানগুলিকে উপভোগ করে বেশি আর সেই বিশেষ ক্ষমতার অধিকারে তারাই ওর চর্চাকে নিয়েছে ‘জন্ম-স্বত্ব’ করে। ওর প্রভাব আজ শুধু শিক্ষিত মহলেই সীমাবদ্ধ—জনসাধারণ, অর্থাৎ চাষাভূষা প্রভৃতির কাছে রবীন্দ্র-সংগীত হয়ে আছে আজও বৈষ্ণব কবিতারই মতো সদ্দল্লভ, দেবভোগ্য—মর্ত্যবাসীই কাছে, কবির ভাষায়, স্বর্গের ‘সুধাম্রোত’। অভিজাত, বিদ্বান এবং অর্থবান—সমাজের এই একটা বিশেষ শ্রেণীরই তা ব্যবহার্য্য। তার ধারায় স্নান, কেলি ও পানের অধিকার শুধু বড়োদেরই—আধুনিক মর্ত্যলোকেও সেই যারা দেবতারই সামিল। কিন্তু—‘এ কি শুধু দেবতার?’

স্বতাই মনে হয়, ছোটলোকেরা মানে জানে না, ওরা এ-গানের বুঝবে

কী? রচনার যে চারুশিল্প, ভাষার যে মাধুর্য, ছন্দের যে নৃত্যগতি, ভাবের যে মহত্ত্ব, চমৎকারিত্ব—এ শিক্ষিত মহলেরই অধিগম্য; গান-গদ্যের পরিবেশ ও অনুভবও সেই মহলেরই তো জিনিস; স্বয়ং স্রষ্টা রবীন্দ্রনাথের মনোভূমিই যে সেই মহলের।

তাহলেও রবীন্দ্রনাথের গানের রস স্থায়ী। তাতে মানুষের শাস্ত্বত স্নেহ-প্রেম ইত্যাদি চিত্তবৃত্তিরই সূক্ষ্ম বিকাশ রয়েছে, সুখ-দুঃখময় মানবজীবনের গভীরতম বেদনাই প্রতিধ্বনিত এর পংক্তিতে পংক্তিতে; সুরের প্রতি কম্পনে তার কাল্মাহাসির যে দোলা, সে দোলা এই মানুষেরই চিত্তের।

শুনিসেই সুর  
সহসা দেখিতে পাই দ্বিগুণ মধুর  
আমাদের ধরা;—

মহাকবির লেখনীতে সমাজের উচ্চশ্রেণীর কথা বিচিত্র ভাষাভঙ্গীতে বেশি করে প্রকাশ পেলেও মূলত তা যে মানুষেরই মনের কথা। তাই সব মানুষের কাছেই তার আবেদন কিছ্‌ না কিছ্‌ সর্বস্তরেই পৌঁছবে। এই সার্বজনীনতাই উদার সৃষ্টির মহৎ গুণ। কবির কাব্যের চেয়ে কবির গানের সুরে এই আবেদন আরো বেশি। আঙ্গিকের বাধা অবশ্য উচ্চকলার ক্ষেত্রে সর্বত্রই জনগণের পক্ষে দূরত্ব, কিন্তু এক্ষেত্রে আঙ্গিক জন-সংস্কৃতির প্রতিকূল নয় বলেই এ অপেক্ষাকৃত সুগম। জনসাধারণকে জাতীয় মহাকবির সহস্রদ্বার কীর্তিসৌধের অন্তর্নিহিত অতুল আনন্দবৈভবের কোনো দিক দিয়ে উত্তরাধিকারের অংশ দিতে হলে এই গানের দিকটাই বরণ্য তার অনুকূল ক্ষেত্র। ভাষা ছাড়াও পাখির গান যদি মানুষের প্রাণে লাগে, মানুষের গান মানুষের প্রাণে সাড়া জাগাবে না কি? গল্পগদ্যের

‘শুভা’র কথা মনে পড়ে। বোবা গোরুগুলির সঙ্গে নীরব ভাষার উত্তর-প্রত্যুত্তর চলত বোবা মেয়েটির। বেদনার আবেদন কোথাও ভাষামাধ্যমের অপেক্ষা রাখে না, সোজাই গিয়ে প্রাণে লাগে। মৃদু জনসাধারণও কী বদ্বন্ধে তাদের সেই বোঝাটাকে ভাষায় পরিষ্কার না বোঝাতে পারুক, তাদের মতো করে একরকম তারা বদ্বন্ধে নেবেই গানের অন্তর্নিহিত হাসিকান্নার রস, তাই থেকে সেই ‘ধরার সঙ্গিনীটি’র মতো—

ওই গানে যদি বা সে পায় নিজ ভাষা,  
যদি তার মৃদু ফুটে পূর্ণ প্রেমজ্যোতি,—  
তোমার কি তার, বন্ধু, তাহে কার ক্ষতি।

কাউকে চিবকাল গান্ধি বেঁধে অশিক্ষিতকে অচল রাখা যায় না। মানদ্বয় মানদ্বয়কে ‘জাতে ঠেলে’, আবার মানদ্বয়েরই মহৎ কৃতিত্ব ‘জাতে ওঠায়’ মানদ্বয়কে। রবীন্দ্র-পূর্বের শিক্ষিতসমাজই কি সংস্কৃতিতে রবীন্দ্র-পরবর্তী সমাজের স্বগোত্র? এই শিক্ষিতেরাই তো আপেক্ষিক-ভাবে একদিন অশিক্ষিত ছিলেন আবার, ‘সেকালের রুচির’ শিক্ষিতেরা আজকেব শিক্ষিতসমাজে জাতে-ঠেলা। বস্তুত অননুভূতির সূক্ষ্মতা ও সৌন্দর্য দিয়ে দুই স্তরে তফাত অনেকখানি। রসবোধে এই ব্যবধানের আপেক্ষিক কোলাহল অনেকাংশে রবীন্দ্রনাথের সৃষ্টি। শিক্ষিত-মহলকে মনঃক্ষেত্রে ঢেলে সেজে তিনিই একে জাত থেকে তুলেছেন আভিজাত্যের বৈকুণ্ঠলোকে।

‘বৈকুণ্ঠ’ ‘বৈকুণ্ঠই’ থাকুক, বৈষ্ণবগানও বৈষ্ণবগানই থাকুক, দেবতারা দেবতা থেকেই সে স্বর্গীয় গান উপভোগ করুন, কিন্তু অতিবেদনায় যমুন কবির মনের এককোণে একদিন এই প্রশ্ন আঁকুপাকু করেছিল, তমনি আজো তাই করে—শুধু বৈকুণ্ঠের তবে বৈষ্ণবের গান?

রবীন্দ্রনাথের রচিত নব বৈকুণ্ঠলোকের দ্বারে রবীন্দ্রনাথের বেদনার  
সুস্বাদু তিটুকুর রেশমাত্র ধরে সেই জিজ্ঞাসাই আজ প্রতিধ্বনিত—  
রবীন্দ্রনাথের গানও কি কেবলি শব্দ বড়োদের বৈকুণ্ঠ বনাম বৈঠক-  
খানার গান? আপেক্ষিকভাবে দেশের অলিতে-গলিতে যে জনসাধারণ  
মর্ত্যবাসী আছে—

এ সংগীতরসধারা নহে মিটাবার  
দীন মর্ত্যবাসী এই নরনারীদের  
প্রতি রজনীর আর প্রতি দিবসের  
তপ্ত প্রেমতৃষা?

ওরা যদি হীনরুচি, হীনবৃত্তির জন্য নিম্নগামী হয়ে থাকে, এই  
সংগীত তাদের মধ্যে মহৎ আদর্শ, সৌন্দর্য ও শালীনতার উন্নত বোধ  
জাগিয়ে তাদের গোটা শ্রেণীজীবনকেই সুসংস্কৃত করে তুলতে পারে।  
ভালো জিনিস পেলে মন্দ জিনিসে রুচি ক্রমে আপনি হবে মন্দীভূত।  
কিন্তু তাদের সংস্কৃতির ক্ষেত্রে বর্ণিত করলে, তাদের ঘৃণা অপমানে  
দূরে ঠেলে রাখলে—

‘অপমানে হতে হবে তাহাদের সবার সমান।’

কবিরই সত্যক বাণী—

যারে তুমি নিচে ফেল সে তোমারে বাঁধবে যে নিচে,  
পশ্চাতে রেখেছ যারে সে তোমারে পশ্চাতে টানিছে।  
অজ্ঞানের অন্ধকারে আড়ালে ঢাকিছ যারে  
তোমার মঙ্গল ঢাকি গাড়িছে সে ঘোর ব্যবধান।



অপমানে হতে হবে তাহাদের সবার সমান॥  
 সবারে না যদি ডাক, এখনো সরিয়া থাক,  
 আপনারে বেঁধে রাখ চৌদিকে জড়িয়ে অভিমান—  
 মৃত্যু-মাঝে হবে তবে চিতাভস্মে সবার সমান॥

এদের রুচির উন্নতির সঙ্গেই জাতির সংস্কৃতিমান সমৃদ্ধ হবে।  
 কিছু আগেই দেখা গেছে, সাধারণ লোকের মধ্যে সংগীতের প্রচলন  
 কথার সূত্রেই বেশি। অন্যদিকে দেখা যাচ্ছে, রবীন্দ্রনাথের কথা তাদের  
 কাছে সহজবোধ্য নয়। এই দাঁড়াচ্ছে বাধা। সে-বাধা একটু দূর হতে  
 পারে, কিন্তু তা অলম্ব্য কি? ভাববার তেমন কী আছে! কারণ,  
 রবীন্দ্র-সংগীতের যেমন কথা রয়েছে, তেমন সুরও তো আছে! দুইই  
 যে তার সমপ্রধান। সুরের সঙ্গে সুরসংগত ভাববাহী কথার  
 সমআংশিকতা দিয়ে সে লোকসংগীতধর্মী, কিন্তু একান্তভাবে তার  
 সুরেরই কি কোনো স্বতন্ত্র আবেদনের দান নেই? সাধারণ লোকে  
 রবীন্দ্রনাথের কথা যদি না-ই বোঝে, আনন্দ একটু কম পাবে আদর  
 করতে একটু সময় নেবে, এই মাত্র, কিন্তু তা বলেই লোকে যে এ-গান  
 নেবে না, তাদের মধ্যে এ জিনিস চলবে না, তা কি হতে পারে! গানের  
 ক্ষেত্রে কথার বাধা বড়ো নয়, কেননা গানে কথাই বড়ো বা একমাত্র  
 জিনিস নয়।

সুর দিয়েই প্রধানত সংগীতের সার্থকতা বিচার্য। কথা তো সাহিত্যের  
 এলাকার জিনিস। আমরা হিন্দী গান গাই, শুন, কথায় উদাসীন  
 থেকে। সুরের আবেদনেই থাকে আমাদের লক্ষ্য। নিছক সুরেই  
 মনোহরণ করে বলে হিন্দী গানকে শাস্ত্রীয় গান বা মার্গ-সংগীত  
 বলি। রবীন্দ্র-সংগীতে কথার কাজ অবশ্য সুর-ঘেঁষা এবং অনেক-  
 খানি। কিন্তু, রবীন্দ্র-সংগীতও কথা-নিরপেক্ষ শব্দ সুরের টানে  
 কোথাও ভালো লাগে কি না, অর্থাৎ বিশুদ্ধ গীতিকলার ক্ষেত্রে তার

সার্থকতার সম্ভাবনা কতদূর, সেই সত্য প্রমাণের ক্ষেত্র এক হচ্ছে কথা-  
উদাসীন অ-বাঙালীমন্ডল, আর হচ্ছে এই রবীন্দ্র-কথায় অনিভিক্ত  
বাঙালী জনসাধারণ।

রবীন্দ্রনাথের সদৃশদুলি জনগণের হৃদয় স্পর্শ করে কি না, তার  
পরীক্ষা হয়নি, কিন্তু যেটুকু হয়েছে তা আশাপ্রদই বলতে হবে; তবে  
পরীক্ষার যেটুকু সুযোগ মিলেছে সে সিনেমায়—ব্যবসাদারির  
পরিবেশে, এটা জাতির পক্ষে কলঙ্কজনক হলেও সত্য। সিনেমায়  
দেখা যায়, রবীন্দ্র-সংগীতের সমাদর দিনে দিনেই বেড়ে চলেছে। থাক  
না তার পিছনে নাটকীয় সংস্থান-কৌশলের সহায়তা, কিন্তু এও সত্য  
যে, যা লোকে শুনছে, তা ভালো লেগেছে বলেই তারা পথে-ঘাটে তা  
গেয়ে চলেছে, যদিও সদূর তাদের হস্ততো সর্বস্বশুদ্ধ নয়। এই সময়ে  
বিভিন্ন স্থানে কেন্দ্র খুলে, যদি তাদের শুদ্ধ সদূর শেখাবার সুযোগ  
দেওয়া হতো, তবে আরো ভালো ভাবে গেয়ে সদূরের সৌন্দর্যে তারা  
আরো আনন্দ নিজেরা পেত, বিলাতেও পারত তা পরকে। এ ভাবেই  
কীর্তন, বাউল এবং অন্যান্য জাতীয় সংগীত-শাখার মতো রবীন্দ্র-  
সংগীতও হয়ে পড়ত দেশবাসীর জাতীয় জিনিস। ঘরে ঘরে এ-ভাবে  
না ছড়ালে, অর্থাৎ জাতির প্রাণে প্রাণ গেঁথে না গেলে সদূর দেশ-  
কালের পরিধিকে পেরিয়ে সর্বযুগ-জয়ী মহিমায় এ-সংগীত অমর  
হতে পারবে কি? যতই ভালো জিনিস হোক, টিংকে থাকতে হলে  
জাতির অন্তরের সঙ্গে যোগ চাই।

অস্তিম দশায় জোর দিয়ে রবীন্দ্রনাথ এই ভবিষ্যদ্বাণী করে গেছেন।  
আরো বলেছেন—জাতিকে তাঁর গান গাইতে হবে, গাইতে হবে ঘরে  
ঘরে। বলে গেছেন, যদি কোনো রচনা নিয়ে আমি অমরত্বের অহংকার  
করতে পারি, সে আমার এই সংগীত। এই সংগীতই আমি রেখে  
গেলেম পূর্ণ বিশ্বাসে; রইল এ বিয়েতে, শ্রাদ্ধেতে, সুখে-দুঃখে  
ঘরকন্নার তুচ্ছাতিতুচ্ছ নানা অনুষ্ঠানে। জন্ম থেকে মৃত্যু পর্যন্ত সকল  
২৪

অবস্থার সকল রকম হর্ষ-বেদনাই আমি ধরে ধরে গেঁথে দিয়ে গেলেম এই গানে। জাতি বাঁচলে তাকে গাইতে হবে আমার গান। প্রাণের মধ্যে তিনি জাতির প্রাণ অনুভব করেছিলেন, প্রাণ দিয়েই গানে গানে সে প্রাণ ফুটিয়েছেন; তাই তাঁর গান যে জাতির প্রাণের গান হতে পারে বা হবেই, এমন সত্য শুনিয়ে যেতে তাঁর দ্বিধা হয়নি। আশা করি, তাঁর সেই কথাকে মূল্য দেবেন তাঁরাই যারা তাঁর অনুরাগী, দেবেন জাতির যারা ব্যবস্থাপক,—দেবেন সমগ্র জাতির যারা প্রধান অংশ—সেই জনগণ। তবে জনগণের কাছ থেকে সমূহ কিছু আশা করা বৃথা, তাঁরা এর মূল্য এখনই কিছু বঝবেন না। তাঁদের বঝিয়ে নিতে হবে। কবির গানকে জনগণের গান করবার ব্যবস্থা করতেই হবে। সেই হবে তাঁর স্মৃতির একটি অন্যতম ষথার্থ পূজা। আজ জনজাগরণের যুগে জনকর্মীদের এবং স্মৃতিরক্ষার দিনে দেশব্যাপী কর্মরত বিরাট অনুষ্ঠানের এ বিষয়টির ব্যবস্থায় তৎপর হবার দায়িত্ব আছে। এদিক দিয়ে বিশেষ করে রবীন্দ্রস্মৃতিরক্ষা-কমিটির কার্যসূচীতে এ-বিষয়টির বিশিষ্ট স্থান পাবার কথা।

রবীন্দ্র-সংগীতকে লোকের মধ্যে চালু করতে হলে, নানা উৎসব, অনুষ্ঠান, নানা উপলক্ষ্য বদলে বদলে এবং প্রচলিত ছাড়াও নতুন করে সে-সব উৎসবাদি আরো সৃষ্টি করে নিয়ে,—ধরিয়ে দিতে হবে রবীন্দ্র-নাথের গান। তার সঙ্গে সঙ্গে ব্যক্তিগতভাবে লোকের ঘরে ঘরে, স্নেহে এবং বেশি করে দঃখের মৃদুহৃৎগদূলি বেছে বেছে, সাস্তুনার স্নিদ্ধ-স্পর্শে এই গান সামান্য একটু অর্থ বঝিয়ে লাগিয়ে দিতে হবে তাদের কানে, তবেই ঘর করে নেবে সে প্রাণে। সব না হোক, অনেক গান আছে. কাছে নিয়ে গেলে লোকে বঝবে এখনই,—বঝবে স্নরে, বঝবে কথায়ও; সেইগদূলি দিয়ে শূরু করেই পাঠের চুমু ও গতি বাড়াতে হবে।

কিন্তু তাচ্ছিল্য করে বাঁ হাতের ক্ষুদ্রকুঁড়ার দান নয়—ব্যবস্থা করতে

হবে ভালো গানগদলি সবই ভালো করে ছড়াবার। চিরকাল শূদ্ধ কয়েকটি জাতীয় সংগীত বা কীর্তন বাউল ঢঙের সহজে জন-আবেদনমূলক গান নয়, সুরৈশ্বর্যের মণিকোঠার সন্ধান দিতে হবে তাদের মধ্যে বেছে বেছে সূক্ষ্ম গদ্যীদের; সেখানে জাতি দেখে পার্টি নয়, কাণ্ডন বা বিদ্যাকোলীনের বাছবিচার নয়। গানের ক্ষেত্রে জাতি হচ্ছে সুর আর বে-সুরের। সুরে যার অধিকার আছে, তাঁরই সহজ অধিকার থাকবে ভালো গানে। ছোট-বড় ধনী-দীন পদ্রুপ-নারী সকল জাতির সকলে এক-একটি সংঘে মিলে গানের নিয়মিত চর্চা করলে দেশ জুড়ে হবে একটি বিরাট আনন্দ-নিকেতনের সৃষ্টি; রবীন্দ্রসংস্কৃতির দুই ধারা—‘শান্তিনিকেতন’ ও ‘শ্রীনিকেতন’ের মতো এই ‘আনন্দ-নিকেতন’ের আর-একটি ধারাতে বয়ে যাবে কবির আর একটি রসগঙ্গা; সে-আনন্দে সমগ্র জাতি প্রাণ পাবে।

এই সংগীতের ধারাটিকে কেবল বিশেষ একটি শ্রেণীর আওতায়, দেবোদ্দেশ্যে উৎসর্গীকৃত পদ্যকীর্তনের মধ্যে ধরে রাখলে একদিন তা শুকিয়ে ধারাটি লোপ পাবার বা অচলতায় দৃষিত হবার শঙ্কা আছে। জনচিন্তের চিরবহমান সমুদ্রবক্ষে একে মন্থিত দিতে হবে। পদকুর-গদ্যলিও থাকবে, কিন্তু সমুদ্রের যোগে তলায় তলায় তার ধারাবেগ অব্যাহত থেকে সেগদ্য থাকবে এক নির্মল এবং অক্ষয় জীবনরসে সঞ্জীবিত, শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরে বাঙালীর শিক্ষিতসমাজ যেমন সঞ্জীবিত থেকে আসছে কীর্তনগানে।

কিন্তু সুরৈশ্বর্য, বিষয় বা বেদনা-বৈচিত্র্যে, সর্বোপরি বিশ্বসাহিত্যমূল্যে রবীন্দ্র-সংগীত কীর্তন বাউলের চেয়ে বেশি দিন ধরে বেশি লোকের মধ্যে বেঁচে থাকবার সম্ভাবনায় পূর্ণ—অবশ্য যদি তা সংগঠিত প্রচেষ্টায় অনুশীলিত ও প্রচারিত হয়ে চলে। কীর্তনের পিছনে বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের সংঘবদ্ধ বিপুল জনসংগঠনক্রিয়া লক্ষ্য করবার বিষয়। তেমনিভাবে সুসম্বদ্ধ প্রচেষ্টায় অগ্রসর হয়ে অশিক্ষিত বা

স্বল্পশিক্ষিত মহলের কেন্দ্রে কেন্দ্রে রবীন্দ্র-সংগীতের সদৃশ শোনাতে তারা আকৃষ্ট হবেই, তারপরে কথার অর্থ কিছ্‌দু কিছ্‌দু বুঝিয়ে দিলে তারাও কিছ্‌দু কিছ্‌দু করে তা না বুঝতে পারবে এমন নয়। কারণ কীর্তন বাউলেরও এমন অনেক গান আছে ভাবগঢ়তার বা শিক্ষিতদেরও অনাধিগম্য। কিন্তু এ দেশের নিরক্ষর চাষারা সেগুলি উপভোগ করে তার নিগূঢ় অর্থই।

রবীন্দ্রনাথের নিজস্ব শিক্ষাপদ্ধতির মূল কথাও এই যে,—অবিকৃত সত্য ছাড়িয়ে দেওয়া চাই সমাজের সর্বস্তরে। যে যার অধিকারমতো তাকে আয়ত্ত করবে নিজস্বমতে। তিনি নিজের জীবনেও গোটে, শেকস্পীয়র প্রমুখের কাব্য বা দুরূহ দর্শন, বিজ্ঞান ইত্যাদি ছোটবেলা থেকে পড়ে গেছেন নির্বিচারে, কেউ তাঁকে বাধা দেয়নি, তিনিও অন্তরের দ্বিধায় ঠেকে যাননি। যে বয়সে যার থেকে যতটা নেবার বুঝে বুঝে নিয়ে অগ্রসর হয়েছেন। লোকশিক্ষাক্ষেত্রেও তাই অভিমত জানিয়েছেন এ-পদ্ধতির অনুকূলে। শিক্ষিতেরা গানের মানে বুঝিয়ে দিতে গিয়ে মনের অনেকটা কাছে এসে দাঁড়াতে অশিক্ষিতদের। ক্রমে মানে বুঝে যে উপরি আনন্দ পাবে, তার প্রতিদানে জাগবে জ্ঞানদাতার প্রতি শিক্ষার্থীর স্বাভাবিক কৃতজ্ঞতা। অশিক্ষিতদের কাছ থেকে এই কৃতজ্ঞতা ছাড়াও মাঝে মাঝে আচমকা দেখা যাবে শিক্ষিতেরা উপহার পেয়েছেন এক-একটি স্নেহের সুরের আনন্দ।

বৈষয়িক কাজের প্রয়োজনে যে-ই যে-স্তরে থেকে যত কিছু উচ্চনীচ মান-অপমানের ভূমিকায় চলাফেরা করুক—বড়বাবু-বেহারার, মনিব-প্রজার, স্বাতক-মহাজন, সম্বন্ধ যতই বিকৃত হোক না কেন, শুদ্ধ বিষয়-স্বার্থবিরহিত এই একটি ক্ষেত্রেই দেখা যাবে সংগীত-আনন্দে মেতে সকলেই সকল আড়াল অজানিতে কখন ঘুচিয়ে দিয়ে এক হয়ে বসেছে একাসনে। বাঙলার ধারাই এই। পূর্বেও যে গানের আসরেই জাত-ভোলা মানব উচ্চনীচ সকলে মিলেছে,—প্রসঙ্গটির গোড়াতে সে-চিত্র

পাওয়া যাবে। নতুন যুগে নতুন বর্চির উচ্চনীচ আবার তেমনি করেই নতুন কবির গানে মিলবে, এ শব্দ স্বপ্ন নয়। দিনের শেষে রাত্রির পরিবেশে ঘুমের মতোই এই গীতি-আসরের আনন্দ-আবেশের প্রতিচ্ছিন্ন ব্যক্তিগতকে, সেই সঙ্গে ক্রমে সমাজকেও, করে চলবে দিনের পর দিন নতুন প্রান্তের শিশির-ধোয়া নতুন-ফোটা ফুলগুদালির মতো টাটকা, স্নিগ্ধ, সুনির্মল।

এই ভাবে তার জড়তা ঘুচিয়ে, দৃষ্টিচ্যুত, দৃশ্যবস্তি ঘুচিয়ে, অনেক দুর্গতি থেকে সমাজকে মুক্তি দেবে। সমাজের উচ্চনীচের মধ্যে ব্যবহারিক সম্বন্ধে ব্যবধান থাকলেও আত্মিক সম্বন্ধে সম্প্রীতির ফলস্রোত-যোগ চলবে এই সংগীত-সংস্কৃতির সূত্রে। সামাজিক স্বাস্থ্যোন্নতিতে তার প্রভাব হবে অতীতপূর্ব ফলপ্রসূ। বস্তুত! নয়, সংঘর্ষ নয়, দেশহিতের কোনো গালভরা নামের জাঁকাল উদ্দেশ্য নয়, নয় কোনো বাদ বা প্রতিবাদ,—দেখা যাবে শব্দ নিছক একটা আনন্দ ও প্রীতির উপলক্ষ্য নিয়ে এই রবীন্দ্র-সংগীত-চর্চা থেকেই তলে তলে সর্বসাধারণের মিলনক্ষেত্র রচনা দ্বারা জাতীয় প্রগতির একটা মহান কাজ কত সহজে সিদ্ধ হয়ে চলেছে। রবীন্দ্রনাথ জাতীয় জাগরণের দিনে মানুষ্যের সঙ্গে মানুষ্যের আত্মিক যোগকেই মূল্য সূত্র বলে মেনে নিয়েছেন। জাতীয় জাগরণের একটি সহজ ও কার্যকরী পন্থা হিসেবে রবীন্দ্র-সংগীতের সম্ভাবনাকে কাজে লাগাবার চেষ্টায় প্রত্যেক দেশহিতৈষীরই অগ্রসর হওয়া উচিত।

সমাজ আজ নানাভাবে বিচ্ছিন্ন। ধর্ম আজ মানুষকে সুন্দরের পথে শিবের পথে টানতে পারছে না, সমাজ-বন্ধন মানুষকে তৃপ্তি দিচ্ছে না। ধনী-দরিদ্রে ভেদ, উচ্চবর্ণে-নীচবর্ণে ভেদ, ধনিকে-শ্রমিকে ভেদ, হিন্দু-মুসলমানে ভেদ, ভেদের আর অন্ত নেই। কিন্তু এই সব অচল ভেদ-বিভেদকে সহসা দূর করতে পারে, এমন শক্তি কই? অনেক চেষ্টা হচ্ছে বটে, অনেক শক্তি কাজও করছে, কিন্তু এ ভেদ যেন

জগদল পাথরের মতোই অনড়। এই ভেদকে সাময়িক বলে তুচ্ছ করে দেখলে চলবে না,—মানুষের স্বভাবের একটা বাস্তব প্রবণতা বলেই একে স্বীকার করে নিয়ে নতুন কোনো পথে সকলের মিলনভূমির সন্ধান করতে হবে। আমরা বিশ্বাস করি, রবীন্দ্রনাথ যে গান বাঙালীর কণ্ঠে উপহার দিয়ে গেছেন, তা জাতির এই নতুন মিলনপথে কাজে লাগতে পারে। তার সুরের মালা-ই সকলকে ভিন্ন রেখেও একজায়গায় এক করে মেলাতে পারে। সেজন্য ধর্ম, জাতি ও শ্রেণীনির্বিশেষে সকলকেই এই মিলনভূমি রচনায় যোগ দিতে হবে। রবীন্দ্র-সংগীতকে জনগণের মধ্যে প্রচার করা মানুষে-মানুষে মিলন-পরীক্ষারই কাজ।

গানের ভিতর দিয়ে জাতীয় জাগরণের এক মহান রূপ কবির চোখে একদিন সবিষ্ময় সম্ভ্রম জাগিয়েছিল তাঁর বিদেশ ভ্রমণের সময়ে। তিনি ইতালিতে গিয়ে একবার হাজার হাজার লোকের একটি সমবেত সংগীতানুষ্ঠানে উপস্থিত ছিলেন। সেটি কোনো প্রসিদ্ধ সংগীতজ্ঞের শতবার্ষিকী অনুষ্ঠানে শ্রদ্ধাজলির উপলক্ষ্য হয়ে থাকবে। সেই সহস্র কণ্ঠের ও ষষ্ঠের সমবেত সংগীত শ্রবণে অবাধি আমৃত্যু তাঁর মনে গাঁথা ছিল সেই দুরাকাঙ্ক্ষার ছবি—ভরসা করে আমাদের দেশে তা দেখে যাবার আশা জানাননি, কিন্তু প্রসঙ্গত মাঝে মাঝে সেই অলৌকিক ঘটনাস্মৃতির উল্লেখ করতেন। মৃখ দিয়ে বেরিয়ে পড়ত, “রেখে গেলেম, গাইতে হবে আমার গান ঘরে ঘরে।”

সমাজের ছোট ও বড়ো দুই স্তরে মিলন ঘটাবার মহাব্রতে রবীন্দ্র-সংগীতের উপযোগিতার কারণ দু’দিক থেকে দু’টি। এক হচ্ছে এ-সংগীত জাতীয় বনেদী সংগীত-ধারার ভিত্তিতে রচিত; এবং অন্যান্য শাখা-উপশাখার অর্থাৎ লৌকিক ধারার সংগীতকৌশলও আত্মগত করে জাতির সঙ্গে এ-সংগীতের একেবারে নাড়ীর যোগ। সর্বোপরি সুরে সুরে বর্ণবিন্যাসের জাদুসৃষ্টিতে রবীন্দ্র-সংগীত অত্যন্ত মনোহারী। জনগণ এর মধ্যে চিরন্তনকে পাবে বিচিত্র নতনের

বেশে। তাই রবীন্দ্র-সংগীতের সুরের প্রতি তাদের আকর্ষণ এবং কোতূহল অবশ্যস্বাভাবী। শিক্ষিতদের তো কথাই নেই, সুর ছাড়াও তাঁরা উন্নত ভাব এবং সাহিত্য-রসের জন্য এমনিতেই এর অনুরাগী। এর বিশুদ্ধ মানসিক অনুরাগীলন থেকে দৃষ্টান্তের লোকই আনন্দ উপভোগের সুযোগ পাবে। তার কারণ রবীন্দ্র-সংগীত সুরে, ভাবে, ভাষায় গ্রাম্যতা বা ন্যাকামি ইত্যাদি সর্বপ্রকার আবিলতাবর্জিত। অন্য কোনো গানে ভাষায়, ভাবে জাতিবর্ণনির্বিশেষে মেশবার এমন উদার সর্বমানবিক বিষয়-নির্বাচন নেই। তার জন্যই এই গানের আসর জাতীয় মিলনসম্ভাবনায় মহীয়ান।

এ সম্পর্কে আর-একটি বিষয় ভাববার আছে। সব ব্যাপারেই আজকাল আর্থিক সমস্যাটাই সবচেয়ে বড়ো বাধা। আর্থিক লাভালাভ দিয়েই জিনিসের মূল্য বিচার আজ অপরিহার্য হয়ে উঠেছে; এই নিদারুণ অন্নসমস্যার দিনে সেটা খুবই স্বাভাবিক। ক্রমশ এই রবীন্দ্র-সংগীতকেও যাতে ব্যক্তিগত ক্ষেত্রে আর্থিক আয়ের ভিত্তিতে দড়ি করানো যায়, নানাপথে সে চেষ্টাও অসম্ভবিস্তর করা দরকার। আনন্দ ও মিলনসৃষ্টির নিছক আদর্শবাদের সঙ্গে কোনো একদিকে এই আর্থিক ভিত্তির যোগ ঘটলে তখন সাধারণের মধ্যে এর স্থায়ী অগ্রগতি অনেকটা অবাধ হবে।





## রবীন্দ্রকাব্যে লোকবাণী

“লোকজীবনের ব্যবহারিক বাণীকে উপেক্ষা করে আমার কাব্যে আমি কেবল আনন্দ, মঙ্গল এবং ঔপনিষদিক মোহ বিস্তার করে তার বাস্তব সংসর্গের মূল্য লাঘব করেছি, এমন অপবাদ কেউ কেউ আমাকে দিয়েছেন। আমার কাব্য সমগ্রভাবে আলোচনা করে দেখলে হয়তো তাঁরা দেখবেন, আমার প্রতি অবিচার করেছেন।”— “চিত্রা” কাব্যের সূচনায় কবি এই কথাটি বলে গেছেন। বিচার-অবিচার নয়, কবির এই উক্তির সূত্র ধরে তাঁর কাব্যধারা অনুসরণ করে দেখা যেতে পারে কোথায় কোথায় প্রকাশ পেয়েছে তাঁর লোকজীবনের ব্যবহারিক বাণী অর্থাৎ জনসাধারণের কথা। আর, তা দেখলে দেখা যাবে, অতি সত্য তাঁর উক্তি, মিথ্যাই লোকাপবাদ। যে বিচিত্র প্রেরণা কবির কাব্যে প্রকাশ পেয়েছে, প্রকৃতি ও প্রণয় সম্বন্ধীয় ভাবাবেগের মধ্যে সাধারণ-ভাবে মানবপ্রীতির আকারে তার আদি উন্মেষ, পরে ক্রমেই তা আরো বিশেষ পথ নিয়ে মধ্যবিস্তৃত থেকে নিম্নসাধারণের ক্ষেত্রে প্রবাহিত হয়েছে।

“কড়ি ও কোমল”—এর প্রথম কবিতা ‘প্রাণ’-এ কবি প্রথম বলেছেন,

“স্বাভিতে চাহি না আমি সুন্দর ভুবনে, মানবের মাঝে আমি বাঁচিবারে  
চাই।” কিন্তু বাংলাদেশের হিন্দুদের মধ্যে তখন উগ্র ধর্মোন্মত্ততা দেখা  
দিয়েছিল, তাতে তাঁর মন গেল না, তিনি হট্টগোল এড়াবার জন্য শহর  
থেকে দূরে সবে গেলেন, সেখানে থেকে তাঁর নিজের মনের গান বেজে  
উঠল ‘মঙ্গলগীতে’—

যাত্রা করি মানবের হৃদয়ের মাঝে  
প্রাণে লয়ে প্রেমের আলোক,  
আগ্ন মাগো যাত্রা করি জগতের কাজে  
তুচ্ছ করি নিজ দঃখশোক।

\* \* \*

সমুদয় মানবের সৌন্দর্যে ডুবিয়া  
হও তুমি অক্ষয় সুন্দর।

এই সময়টাতে কবি লেখা নিয়েই মেতে ছিলেন, কিন্তু তাতে অস্বস্তি  
ঙ্গেগেছে—

নিষ্ফল হয়েছি আমি সংসারের কাজে  
লোকমাঝে আঁখি তুলে পারি না চাহিতে।  
মগ্ন থাকি আপনার মধুর তিমিরে  
দেখি না এ জগতের প্রকাণ্ড জীবন।

অকেজো অপবাদের গ্লানি থেকে মুক্তি পাবার আশায় আবেদন  
জানাচ্ছেন—

মা কেহ কি আছ মোর, কাছে এসো তবে,  
পাশে বসে স্নেহ করে জাগাও আমার।  
তবেই ঘুচিবে মোর জীবনের লাজ  
যদি মা করিতে পারি কারো কোনো কাজ।

কবি অহংকারকে খিক্কার দিয়ে বলছেন,—

গান গাহি বলে কেন অহংকার করা  
শুদ্ধ গাহি বলে কেন কাঁদি না সরমে ।  
কে আছ মলিন হেথা, কে আছ দুর্বল,  
মোরে তোমাদের মাঝে কর গো আহ্বান,  
বারেক একত্রে বসে ফেলি অশ্রু-জল,  
দূর করি হীন গর্ব, শূন্য অভিমান ।  
তারপরে একসাথে এসো কাজ করি  
কেবল বিলাপ গান দূরে পরিহরি ॥

দেশের দশজনের সঙ্গে মিলতে গিয়ে দেখছেন, কাজের নাম নেই,—  
“শুদ্ধ হাসিখেলা প্রমোদের মেলা, শুদ্ধ মিছে কথা ছলনা ।” এই  
অবস্থায় বাঙালীর আত্মসম্বিং জাগাতে বলছেন,—

ওরে চেয়ে দেখ্ মূখ আপনার  
ভেবে দেখ্ তোরা কারা ।  
আছে ইতিহাস আছে কুলমান  
আছে মহত্ত্বের খনি ।

এখানে কবি এমন একটি কাজের আকাঙ্ক্ষা ব্যক্ত করেছেন যা সত্যিই  
তার জীবনে তিনি সার্থক করে গেছেন : অক্ষরে অক্ষরে এমন সত্য  
ভবিষ্যৎবাণী বুদ্ধি আর হয় না,—

বিশ্বের মাঝারে ঠাই নাই বলে  
কাঁদিছে বঙ্গভূমি,  
গান গেয়ে কবি জগতের তলে  
স্থান কিনে দাও ভূমি ।

জাতির জন্য তাঁর জীবনের সব কাজের বড় কাজই এই স্থান কিনে দেওয়া। এর পরে ‘মানসী’র কবি প্রিয়া ও প্রকৃতির প্রেমে ডুবে গেছেন। এরই মধ্যে হঠাৎ “দূরন্ত আশা” জেগে উঠেছে তাঁর মনে, বাস্তবের দিকে চোখ পড়ে প্রাণহীন ক্ষুদ্রতার পরিস্থিতিতে তিনি অধীর হয়ে উঠেছেন—

ভদ্র মোরা শাস্ত বড়ো  
পোষ-মানা এ প্রাণ  
বোতাম-আঁটা জামার নিচে  
শাস্তিতে শয়ান।

যারা

কাগজ নেড়ে উচ্চস্বরে  
পোলিটিকাল তর্ক করে;

সেই দেশবাসীকে উদ্দেশ করে বলছেন,—

দাস্যসুখে হাস্যমুখ,  
বিনীত জোড় কর  
প্রভুর পদে সোহাগ মদে  
দোদুল কলেবর।  
পাদুকাতলে পড়িয়া লুটি  
ঘৃণায় মাথা অন্ন খুঁটি  
ব্যগ্র হয়ে ভরিয়া মূটি  
যেতেছ ফিরি ঘর,  
ঘরেতে বসে গর্ব কর  
পূর্ব পুরুষের  
আর্ষতেজ-দর্পভরে  
পৃথবী থর থর।

সব দেখেশুনে বলছেন—

কোথাও যদি ছুটিতে পাই  
বাঁচিয়া যাই তবে,  
ভব্যতাব গন্ডি মাঝে  
শাস্তি নাই মানি।

বাঙালীৰ ক্ষুদ্ৰতাকে ব্যঙ্গ কৰে ও ধিক্কাৰ দিযে তিনি অনেক কথাই  
বলেছেন সত্যি, কিন্তু তাবই সঙ্গে আৰাব জাগৰাব প্ৰেৰণাও তাৰে  
দিযেছেন—

সবাই বড়ো হইলে তবে  
স্বদেশ বড়ো হবে।

পৰবৰ্তীকালে ‘গীতাঞ্জলি’তে তিনি দেশবাসীকে সতৰ্ক কৰে বলেছেন,  
নিচে যাৰা পড়ে আছে শিক্ষাদীক্ষা দিযে তাৰেবও টেনে নিযে সবাই  
মিলে বড়ো না হলে ঐ নীচদেব সঙ্গে উচ্চদেব তথা সমগ্ৰ জাতিবই  
পতন অবশ্যম্ভাবী। এই “সবাই”ৰ মধ্যে অবশ্য এখানে দেশেৰ শিক্ষিত  
মধ্যবিত্ত সাধাবণই বযেছে বেশি—দৰিদ্ৰ, নিম্ন, অজ্ঞ সাধাবণেৰ কথা  
এসেছে আৰো পৰে। “সোনাৰ তৰী” এবং “চিহ্না”তে তাৰ ক্ষীণ  
সচনা। তখন তিনি নিযেছেন “পদ্মাৰ আতিথ্য”, প্ৰজাৰা তাঁৰ আশে-  
পাশে। বচনাৰলীৰ সচনাংশে বলেছেন,—“এইখানে নিজৰ্ন-সজনেৰ  
নিত্য সংগম চলেছিল আমাৰ জীবনে। অহবহ স্ৰুতদুঃখেৰ বাণী নিযে  
মানুষেৰ জীবনধাৰাব বিচিত্ৰ কলবৰ এসে পৌছেছিল আমাৰ হৃদযে।  
মানুষেৰ পৰিচয় খুব কাছে এসে আমাৰ মনকে জাগিযে বেখেছিল।  
তাৰেব জন্য চিন্তা কৰেছি, কাজ কৰেছি, কৰ্তব্যেৰ নানা সংকল্প বেখে  
ত্লেছি। সেই সংকল্পেৰ সূত্ৰ আজও বিচ্ছিন্ন হযনি আমাৰ চিন্তায়।  
সেই মানু্ষেৰ সংস্পৰ্শেই সাহিত্যেৰ পথ এবং কৰ্মেৰ পথ পাশাপাশি

প্রসারিত হতে আরম্ভ হল আমার জীবনে। আমার বুদ্ধি এবং কল্পনা এবং ইচ্ছাকে উদ্মুখ করে তুলেছিল এই সময়কার প্রবর্তনা, বিশ্ব-প্রকৃতি এবং মানবলোকের মধ্যে নিত্যসচল অভিজ্ঞতার প্রবর্তনা।”

যা বড়োদের উপভোগ্য, ছোটোরা কি তার থেকে একেবারেই বঞ্চিত হয়ে থাকবে? তারা যদি তার থেকে কোনোদিক দিয়ে আনন্দ পায়, তাতে কার ক্ষতি? আর সে অধিকার দিতে দোষই বা কী? ‘সোনার তরী’র ‘বৈষ্ণব কবিতা’র মধ্যে মানবলোকের বঞ্চিত নিম্নদের জন্য কবির এই সমবেদনার আভাস প্রথম প্রকাশ পেয়েছে। আপাতদৃষ্টিতে কবিতাটি দেবতা এবং মানবের সম্বন্ধে হলেও নিম্ন ও নিঃস্বদের প্রতিই তার ইঙ্গিত। এদিক থেকে অনুভূতির মূলসূত্র হিসেবে কবিতাটি আজকের দিনে বৈশিষ্ট্যপূর্ণ মনে হবে। এই বইয়ে নানা কথার মধ্যে ‘বিশ্বনতা’ কবিতায় সদর উঠেছে,—

হৃদয় আমার চন্দন করে  
মানব হৃদয়ে মিশিতে।

‘গতি’ কবিতায় বলেছেন,—

চাহি না ছিঁড়িতে একা বিশ্বব্যাপী ডোর  
লক্ষ কোটি প্রাণী সাথে এক গতি মোর।

‘মুক্তি’ কবিতায়—

বিশ্ব যদি চলে যায় কাঁদিতে কাঁদিতে  
আমি একা বসে রব মুক্তি সমাধিতে?

‘গীতা’তেই সর্বপ্রথম সুস্পষ্টভাবে লোকজীবনের বাণী উদ্গত হল

কবিকণ্ঠে। “এবার ফিরাও মোরে” হচ্ছে সেই বিখ্যাত কবিতা যাতে কবির এই বিশেষ দিগ্‌দর্শনের প্রথম প্রকাশ।—

আগুন লেগেছে কোথা, কার শব্দ উঠিয়াছে বাজি  
জাগাতে জগৎ জনে? কোথা হতে ধ্বনিছে চন্দনে  
শূন্যতল? কোন অন্ধ কারা মাঝে জর্জর বন্ধনে  
অনাখিনী মাগিছে সহায়? স্ফীতকায় অপমান  
অন্ধমের বন্ধ হতে রক্ত শূন্য করিতেছে পান  
লক্ষ মৃৎ দিয়া; বেদনারে করিতেছে পরিহাস  
স্বার্থোদ্ধত অবিচার; সংকুচিত ভীত ক্রীতদাস  
লুকাইছে ছদ্মবেশে। ওই যে দাঁড়িয়ে নতশির  
মুক সব—স্মান মুখে লেখা শূন্য শত শতাব্দীর  
বেদনার করুণ কাহিনী : স্কন্ধে যত চাপে ভার  
বাহি চলে মন্দ গতি, যতক্ষণ থাকে প্রাণ তার  
তারপরে সম্মানে দেয় যার বংশ বংশ ধরি,  
নাহি ভৎসে অদৃষ্টেরে, নাহি নিন্দে দেবতারে স্মরি,  
মানবেরে নাহি দেয় দোষ, নাহি জানে অভিমান,  
শূন্য দুটি অন্ন খুঁটি কোনো মতে কষ্টক্লান্ত প্রাণ  
রেখে দেয় বাঁচাইয়া। সে অন্ন যখন কেহ কাড়ে,  
সে-প্রাণে আঘাত দেয় গর্বাঙ্ক নিষ্ঠুর অত্যাচারে,  
নাহি জানে কার দ্বারে দাঁড়াইবে বিচারের আশে,  
দরিদ্রের ভগবানে বারেক ডাকিয়া দীর্ঘশ্বাসে  
মরে সে নীরবে।—

এই সব মূঢ় স্মান, মুকদের প্রতি দৃষ্টি তাঁর এই প্রথম পড়ল  
বিশেষভাবে। এদের জন্য কিছু করতে না পারলে তাঁর মন স্বস্তি

পাচ্ছিল না। কবি তিনি, কাজ তাঁর গান করা। সেই গানে প্রাণ ঢেলে  
এদের দঃখবেদনার কথা বলে এদের অনুপ্রাণিত করা এবং এদের  
প্রতি বিশ্ববাসীর প্রাণের সাড়া জাগিয়ে তোলাকেই তিনি ব্রত হিসেবে  
গ্রহণ করলেন, বললেন—

কবি, তবে উঠে এসো—যদি থাকে প্রাণ  
তবে তাই লই সাথে, তবে তাই করো আজি দান।

আগে থেকেই তিনি তাঁর হিচ্ছিলেন, এখানে এসে আরো দৃঢ় প্রেবণা  
পেলেন তিনি জনগণের জীবনে. তাদের দঃখকষ্টকে নিজের জীবনে  
অনুভব করা কতবা বলে মনে করলেন, বললেন—“এবার ফিরাও  
মোরে. লয়ে যাও সংসারের তীরে. হে কল্পনে, রঙ্গময়ী!”

. দঃখ যদি পায় তার ভাষা  
সুদৃপ্ত হতে জেগে ওঠে অন্তরের গভীর পিপাসা  
স্বর্গের অমৃত লাগি—তবে ধন্য হবে মোর গান,  
শত শত অসন্তোষ মহাগীতে লভিবে নিবারণ।

এখানে একটি কথা বলে নেওয়া ভালো। কবির ভিতরে বরাবর একই  
শক্তির বিপরীত দুটি ধাৰা পাশাপাশি কাজ করেছে, একটি তাব  
বহির্মুখী, অন্যটি অন্তর্মুখী। ‘চিত্রা’র সূচনায় তিনি বলেছেন,—  
“বাইরে যার প্রকাশ বাস্তবে সে বহু. অন্তরে যার প্রকাশ সে এক।” এই  
দুই প্রবাহেই কাব্য সম্পূর্ণ হয়। ‘এবার ফিরাও মোরে’ কবিতায়  
কর্মজীবনের সেই বিচিত্রের ডাক পড়েছে। ‘আবেদন’ কবিতায় ঠিক  
তার উল্টো কথা। কবি বলছেন, “কর্মক্ষেত্রে যেখানে কার্যক্ষেত্রের  
জনতায় কর্মীরা কর্ম করছে সেখানে আমার স্থান নয়। আমার স্থান



সৌন্দৰ্য্যেৰ সাধকৰূপে একা তোমাৰ কাছে।” জীবনেৰ দুই ভিন্ন  
মহলে কবিৰ এই ভিন্ন ভিন্ন কথা। জগতে বিচিত্ৰবৰ্ণিণী আৰু  
অস্ত্ৰবে একাকিনী—কবিৰ কাছে এ দুইই সত্য, আকাশ এবং ভূতলকে  
নিষে ধৰণী যেমন সত্য।

উল্লিখিত দুই মহলেৰ মध्ये একটিৰ পৰিচয় নিষেই আমাদেৰ কথা।  
এব অলিগলি কক্ষকক্ষান্ত্ৰবে যাবাৰ মূখে। এব পৰে আসছে ‘চৈতালী’ৰ  
সীমা।

সেখানে প্ৰবেশ মূখেই দেখা দিছে—দেবতাৰ মন্দিৰ মাঝে নামজপে  
বত এক প্ৰবীণ ভক্ত। সন্ধ্যাবেলা বস্ত্ৰহীন এক জীৰ্ণ দীন ধূলিমাখা  
দেহে আশ্ৰয় চেয়ে মন্দিৰে প্ৰবেশ কৰতেই তাকে ভক্ত অপৰিত্ৰ ব’লে  
দুব দুব ক’বে তাড়িয়ে দিলে। চক্ষুৰ নিমেষে ভিখাবী দেবতাৰ মূৰ্তি  
ধৰে তাকে বলল,—

জগতে দৰিদ্ৰৰূপে ফিৰি দযাতবে  
গৃহহীনে গৃহ দিলে আমি থাকি ঘৰে।

এব পৰে আসে একটি ‘সামান্য লোক’। আজ কবিদৃষ্টিতে তাৰও  
অসামান্যতা ধৰা পড়েছে। তেমনি অসামান্য হযে দাঁড়াল এসে ‘কৰ্ম’  
কবিতায় কবিৰ নিজেবই প্ৰাতে-দেখা-না-পাওয়া সামান্য ভূতটি।  
যখন তাকে দেখে কবি বোম্বভৰে’ দৰ কৰে দিষে বললেন ‘দেখতে  
চাইনে তোৰ মূখ’—সে বলল—

কালি বাঢ়ি দ্বিপ্ৰহবে  
মাৰা গেছে মোৰ ছোটো মেয়ে।”  
এত কহি তুবা কবি গামোছাটি কাঁধে ধৰি  
নিতা কাজে গেল সে একাকী  
প্ৰতি দিবসেৰ মতো ঘৰা মাজা মোছা কত  
কোনোকৰ্ম না বহিল বাকি।

‘দিদি’তে পশ্চিমী মজদুর এবং তাদেরই ছোটো ছেলেমেয়েদের জীবনযাত্রা সৃষ্টিপ্রবণ কবিচিন্তের বেদনা-অনুভূতিকে নাড়া দিয়েছে। ‘পদ্মটু’তেও সামান্য গৃহস্থ-যদুবা ও তার পালিত পশু মোষ ‘পদ্মটু’ কবির দৃষ্টির সম্মান লাভ করেছে। ‘সঙ্গী’তে দেখা দিয়েছে ‘কুকুর শিশু’র সঙ্গে বেদের মেয়ে। ‘স্নেহদৃশ্যে’ আছে বহু বরষের রোগে অস্থিচর্মসার শীর্ণতনু বিংশতি বৎসর বয়সের এক যদুবা আর সেই মৃদুমুখকে ক্রোড়ে নিয়ে পথের ধারে তার দৃঢ় ধৈর্যময়ী মা। “করুণা” কবিতায় আশ্চর্যভাবে দেখা মেলে এক বারান্দার।

আর চৈতালির ‘সতী’ কবিতাটি! উপন্যাস নয়, গল্প নয়, প্রবন্ধ নয়, দীর্ঘকাব্যকাহিনীও নয়, একটি ক্ষুদ্র সনেট! কিন্তু কোনো লেখকই কি চিরকালের মধ্যে কোনো পতিতাকে এমন মহিমায় উজ্জ্বল করে দেখাতে পেরেছেন! এ তাঁর বিখ্যাত ‘পতিতা’ কবিতায় বর্ণিত স্বর্গের জিনিস নয়; পৃথিবীরই বস্তুর রক্ত-মাংসের মানুষ্য পতিতাদের কথায় রবীন্দ্রনাথ বলেছেন,—

হেরি তারে, সতীগর্বে গরবিনী যত  
সাধবীগণ লাজে শির করে অবনত  
তুমি কি জানিবে বার্তা, অন্তর্যামী ষিনি  
তিনিই জানেন তার সতীত্ব কাহিনী।

সামান্যের এরা সব রসচিত্র—কবির রসোপলব্ধির সূত্রেই যাদের সমাবেশ। কিন্তু বিস্ময় লাগে যখন দেখা যায়, কাব্যের বিচারে এই কবিতাগদ্যলির স্থান ‘ঋতুসংহার’, ‘মেঘদূত’ এবং ভারতের মহান ঐহিত্যমূলক কবিতাগদ্যলিরই পাশে। একদিকে মহান একদিকে সামান্য—এদের দৃষ্টিটিকেই যে বন্ধ করে আছে, সমগ্ররূপা সেই মাভূমির কথা আবার এসে কবিচিন্তা অধিকার করেছে। সমগ্র দেশের

জাগরণই কবির লক্ষ্যবস্তু। ক্ষুদ্র গণ্ডির সমাজ থেকে বৃহত্তর বিশ্বের সঙ্গে সমান তালে পা মিলিয়ে চলতে দেশবাসীকে তিনি আহ্বান জানিয়েছেন—

অন্ধ মোহবন্ধ তব দাও মুক্ত করি।  
রেখোনা বসায়ে দ্বারে জাগ্রত প্রহরী  
হে জননী, আপনার স্নেহ-কারাগারে  
সন্তানেরে চিরজন্ম বন্দী রাখবারে।  
নিজের সে, বিশ্বের সে, বিশ্বদেবতার,  
সন্তান নহে গো মাত সম্পত্তি তোমার।

এব পব 'কথা ও কাহিনী'র যুগ। অতীত দিনের স্মৃতির মধ্যে প্রত্যক্ষ বাস্তবের জনসাধারণের কথা স্থান পাবার সুযোগ নেই, কিন্তু এর মধ্যে কয়েকটি গাথায় নিপীড়িত, অধঃপতিত, বঞ্চিতদের জন্য কবির মনের সমবেদনা এবং এদের ন্যায্য অধিকারের সুদৃঢ় সমর্থন পাওয়া যায়। এ দেশে 'জন্ম' দিয়েই জাতিতে মানদ্রু উচ্চনীচ হয়। কিন্তু রবীন্দ্রনাথ জন্মের উপর গুরুত্ব দিয়ে জন্মত ভর্তৃহীনা জবালার পুত্র সত্যকামকে সত্যবাদিতা গুণের জন্যই ব্রাহ্মণ বলে মেনে নেবার আখ্যান শুনিয়েছেন 'ব্রাহ্মণ' কবিতায়। দাসী 'শ্রীমতী' ব্রহ্মণ্য ধর্মের ধ্বজাবাহক রাজা অজাতশত্রুর প্রহরীর হাতে জীবন দিয়েও বুদ্ধের পূজার দীপ জ্বালিয়ে গেল। শ্যামা বেশ্যা,—কিন্তু প্রেমের স্পর্শমণি প্রাণে রেখে সে সোনা হয়ে গেছে—'পরিশোধে'। রাজৈশ্বর্যমদগর্বিতা বিলাসিনী রানীর স্নানযাত্রার পথে দরিদ্র প্রজার কুটির জ্বালিয়ে শীত নিবারণের যে কাহিনী আছে 'সামান্য ক্ষতি' কবিতায়, তাতে রাজার ন্যায় বিচারের মধ্যে দীনদরিদ্র সাধারণের দুঃখ বেদনা জয়যুক্ত হয়েছে। 'মূল্যপ্রাপ্তি'র নায়ক একটি মালী। তার মধ্যেও দিব্যজ্ঞান এলো। 'নগরলক্ষ্মী'তে কবি দেখিয়েছেন দর্ভিক্ষ-

কাতর জনসাধারণের দৃঃখ মিটাবার পন্থা, কোনো বড়ো একজনের কাছ থেকে নয়, দেখা গেল তা সকলের সহযোগেই মাত্র সম্ভব। বড়ো বড়ো ধনী এবং সামন্তরা যখন দর্ভিক্ষ দমনে অক্ষমতা জানাল, একজন ভিক্ষুণী এগিয়ে এসে ভার নিল সে কাজের এবং সকলের কাছে আহ্বান পাঠাল—

আমার ভান্ডার আছে ভ'রে  
তোমা সবাকার ঘরে ঘরে  
তোমরা চাহিলে সবে, এ পাত্র অক্ষয় হবে  
ভিক্ষা অম্লে বাঁচাব বসুধা,—  
মিটাইব দর্ভিক্ষের ক্ষুধা।

মহাধনী দৃ'একজনের পক্ষে যা অসম্ভব, সহযোগের কৌশলে সেই সুকঠিন সমস্যাই অত্যন্ত সহজ হয়ে যায়—জনহিতের এই কার্যকর পথের সন্ধান মেলে এই কবিতাটিতে। বাস্তবে দেখা যায় জনহিতকর সেবা-প্রতিষ্ঠানগুলি সব এই মূল নীতিতেই পরিচালিত। 'বন্দীবীর', 'মানী', 'প্রার্থনাতীত দান', 'গুরুগোবিন্দ' প্রভৃতি কবিতায় রয়েছে জনগণের উদ্দীপনার চিত্র। বিশেষ করে জননেতার সাধনার আদর্শ রয়েছে 'গুরুগোবিন্দ'।

'কাহিনী'র 'পুরাতন ভূতা' বিখ্যাত। 'দুই বিঘা জমি'তে প্রজার প্রতি জমিদারের অত্যাচার ও প্রজার দৃঃখ বর্ণিত। 'দীনদান' কবিতায় ঐশ্বর্য ও ক্ষমতাগর্বী রাজাকে সাধু বলছে,—

যে বৎসর বহিদাহে দীন  
বিংশতি সহস্র প্রজা গৃহহীন অন্নবস্ত্রহীন,  
দাঁড়াইল দ্বারে তব, কে'দে গেল বার্থ প্রার্থনায়

অরণ্যে, গৃহহার গর্ভে, পথপ্রান্তে তরুর ছায়ায়,  
 অস্থখবিদীর্ণ জীর্ণ মন্দির-প্রাঙ্গণে, সে বৎসর  
 বিংশ লক্ষ মৃদ্রা দিয়া রচি তব স্বর্ণ-দৃপ্ত ঘর  
 দেবতারে সমর্পিলে। সেদিন কহিলা ভগবান—  
 আমার অনাদি হবে অগণ্য আলোক দীপ্যমান  
 অনন্ত নীলিমা মাঝে; মোর ঘরে ভিত্তি চিবন্তন  
 সত্য, শাস্তি দয়া প্রেম। দীনশক্তি যে ক্ষুদ্র কৃপণ  
 নাহি পাবে গৃহ দিতে গৃহহীন নিজ প্রজাগণে  
 সে আমারে গৃহ কবে দান। চলি গেলা সেইক্ষণে  
 পথপ্রান্তে তব্দুতলে দীনসাথে দীনের আগ্রয়।  
 অগাধ সমুদ্র মাঝে স্ফীত ফেন যথা শূন্যময়  
 তেমনি পবনশূন্য তোমার মন্দির বিশ্বতলে  
 স্বর্ণ আব দর্পের বৃদ্ধবৃদ্ধ।

মেকি ধার্মিকতার উপর এই আঘাত বজ্রের মতোই সূক্ষ্ম। এব  
 পবেব কবিতায় দেখা যায় দেশেব সমাজেব মধ্যে যে নানা কুসংস্কারে  
 জনগণ পীড়িত, তাব উপরও আঘাত দেওয়া হয়েছে যদিও সে আঘাত  
 প্রত্যক্ষ নয়, পর্বোক্ষ। 'দেবতাব গ্রাস' ও 'বিসর্জনে' সমাজেব কুনীতির  
 উদ্দেশে সবাসবি ধিক্কার নেই, কিন্তু তা পড়ে পাঠক মাঝেবই মনে  
 ধিক্কার জাগে কুসংস্কারীদের উপর সেই সমাজেব মূর্খবিশ্বদেব  
 উপর। পর্বোক্ষভাবে এই ধিক্কার উৎপাদনেব কৌশল দেশকে সচেতন  
 কবাব পক্ষে অত্যন্ত কার্যকরী।

“কল্পনা” কাব্যে এব পবেই এসেছে—তাঁব বিখ্যাত বাণী ‘ভিক্ষায়াং  
 নৈব নৈব চ’। ভিক্ষা করে দেশেব অর্থাৎ দেশেব সর্বসাধারণের কল্যাণ  
 আসবে না।—তা আনতে হলে চাই স্বাধীন চেষ্টা। দেশমাতৃকাঙ্কে  
 বলছেন,—

পদ্য হস্তে শাক অন্ন তুলে দাও পাত্রে  
তাই যেন রুচে,  
মোটো বস্ত্র বদনে দাও যদি নিজ হাতে  
তাহে লজ্জা ঘুচে।  
সেই সিংহাসন, যদি অণ্ডলিটি পাত,  
কর স্নেহ দান।  
যে তোমারে তুচ্ছ করে, সে আমারে মাত  
কী দিবে সম্মান।

এই স্বাধীন চেষ্টার পথে অদৃষ্টে আমাদের ষাই থাকুক না কেন,  
কবির সংকল্প হচ্ছে,  
কিসের তরে অশ্রু ঝরে  
কিসের লাগি দীর্ঘশ্বাস,  
হাস্যমুখে অদৃষ্টেরে  
করব মোরা পরিহাস।

এর পরই আবার 'বিদায়' কবিতায় কবি সহসা বলে উঠলেন,—

বিশ্বজগৎ আমারে মাগিলে  
কে মোর আত্মপর  
আমার বিধাতা আমাতে জাগিলে  
কোথায় আমার ঘর।

এর পরে ভারতলক্ষ্মীর বন্দনা। পরে আবার দেশের দোষত্রুটির প্রতি  
শ্লেষ ও বিদ্রূপও আছে, বিশেষ করে দেশের জিনিস ছেড়ে দেশবাসীর  
বিদেশের পদলেহন-বৃন্তির উপরেই কবির যত আক্রোশ। এর মধ্যে

দীন প্রতিবেশীবৃন্দের কথাও আছে। তাদের উপেক্ষার ক্ষেত্রেও কবির রোষ ক্ষমাহীন।

‘নৈবেদ্যে’র প্রথম কবিতায় জীবনস্বামীর কাছে কবির প্রার্থনার একস্থানে আছে,—

তোমার বিচিত্র এ ভব-সংসারে  
কর্মপারাবার-পারে হে,  
নিখিল-জগত-জনের মাঝারে  
দাঁড়াব তোমারি সম্মুখে।

‘নৈবেদ্যে’ কবির দেবতা বিশ্বজন-ছাড়া নয়, তাঁকে উদ্দেশ্য করে তিনি বলছেন,—

বিশেষ যেখানে  
দ্বার হতে পারেও তাড়ায় অপমানে  
তুমি সেই সাথে যাও, যেথা অহংকার  
ঘৃণাভরে ক্ষুদ্র জনে রুদ্ধ করে দ্বার  
সেথা হতে ফির তুমি; ... ..  
মহারাজ, তুমি যবে এস, সেই সাথে  
নিখিল জগৎ আসে তোমারি পশ্চাতে।

নিখিল জগতের কথায় স্বদেশের কথা তাঁর মনে জেগেছে। তার শোচনীয় দুর্গতি থেকে পরিহ্রাণের জন্য প্রার্থনা করে বলছেন,—

এ দুর্ভাগ্য দেশ হতে হে মঙ্গলময়  
দূর কবে দাও তুমি সর্ব তুচ্ছ ভয়  
লোকভয়, রাজভয়, মৃত্যুভয় আর।

নাম করে জনগণের কথা স্পষ্ট না বললেও এই “দুর্ভাগ্য দেশ” শব্দ

দুটি মধোই পরোক্ষভাবে জনগণেরই অনুভব রয়েছে মেশানো।  
সেই দুর্ভাগ্য দেশ ভারতবর্ষকে তিনি যে আদর্শে উন্নীত দেখতে চান,  
তার সেই আদর্শের প্রেরণা ফুটেছে নিচের কবিতাটিতে—

চিন্তা যেথা ভয়শূন্য, উচ্চ যেথা শির,  
জ্ঞান যেথা মনস্ত, যেথা গৃহের প্রাচীর  
আপন প্রাক্ষণ-তলে দিবস শব্দর  
বসুধারে রাখে নাই খণ্ড ক্ষুদ্র কার,  
যেথা বাক্য হৃদয়ের উৎস মন্থ হতে  
উচ্ছ্বসিয়া উঠে, যেথা নির্বিচার স্রোতে  
দেশে দেশে দিশে দিশে, কর্মধারা ধায়  
অজস্র, সহস্রবিধ চরিতার্থতার,

যেথা তুচ্ছ আচারের মরু বালুরাশি  
বিচারের স্রোতঃপথ ফেলে নাই গ্রাসি  
পৌরুষের করেনি শতধা; নিত্য যেথা  
তুমি সর্ব কর্ম চিন্তা আনন্দের নেতা,—  
নিজ হস্তে নির্দয় আঘাত করি পিত  
ভারতেরে সেই স্বর্গে করো জাগরিত।

এখানে কবি জাতীয়তাবাদী, স্বদেশহিতৈষী। কিন্তু তাঁর জাতীয়তা  
অন্য কোনো জাতিকে অবহেলা করে নয়, অন্য কোনো দেশকে আঘাত  
করে ক্ষতিগ্রস্ত করে নয়। তাঁর ভারতের প্রাক্ষণতলে সমগ্র বসুধাব  
অবারিত আহ্বান। তাঁর ভারতের কর্মধারা নির্বিচার স্রোতে দেশে  
দেশে দিশে দিশে ধায়, আন্তর্জাতিকতার পরিপোষক হয়ে। পাশ্চাত্যের  
আড়ম্বরপূর্ণ জাতীয়তার সংকীর্ণ পথ কবির পথ নয়, সে পথে প্রকৃত  
মুক্তি আসবে না, শত্ৰু তা মারামারি কাটাকাটি বাড়িয়ে হিংসাত্মক



দেশ ছারখার করবে—কবির মতে ভারতের মদ্রুস্তি আসবে ভারতেরই  
নিজস্ব সংস্কৃতি ও সাধনার পথে—

যে প্রশান্ত সরলতা জ্ঞানে সমদ্রুজ্বল,  
স্নেহে যাহা রসসিক্ত, সন্তোষে শীতল,  
ছিল তাহা ভারতের তপোবনতলে।

বস্তুভারহীন মন সৰ্ব জলে স্থলে  
পরিব্যাপ্ত করি দিত উদার কল্যাণ,  
জড়ে জীব সৰ্বভূতে অব্যাহত ধ্যান  
পশিত আত্মীয়রূপে।

—এই জ্ঞান, এই ধ্যান থেকে সেই মদ্রুস্তি আসবে। জীবন-দেবতাকে  
কবি বলছেন,—

তব কাছে এই মোর শেষ নিবেদন—  
সকল ক্ষীগতা মম করহ ছেদন  
দৃঢ়বলে, অন্তরের অন্তর হইতে  
প্রভু মোর। বীৰ্য দেহ স্নেহের সহিতে  
স্নেহেরে কঠিন করি, বীৰ্য দেহ দৃঢ়ে,  
যাহে দৃঢ় আপনারে শাস্ত স্মিত মৃদে  
পাবে উপেক্ষিতে, ভক্তিহীন বীৰ্য দেহ  
কর্মে যাহে হয় সে সফল, প্রীতি স্নেহ  
পদ্যে ওঠে ফুটি, বীৰ্য দেহ ক্ষুদ্রজনে  
না করিতে হীনজ্ঞান—বলের চরণে  
না লুটিতে, বীৰ্য দেহ চিত্তেরে একাকী  
প্রত্যাহার তুচ্ছতার উদ্বেগ দিতে রাখি।

বীৰ্য দেহ তোমার চরণে পাতি শির  
অহর্নিশি আপনারে রাখিবারে স্থির।

ক্ষুদ্রজনে যারা হয়ে জ্ঞান করে, তারা প্রকৃতপক্ষে দুর্বল, কবি সেই দুর্বলতা থেকে মুক্তির জন্য বীৰ্য চান।—“বীৰ্য দেহ ক্ষুদ্রজনে না করিতে হয়ে জ্ঞান”—ক্ষুদ্র বৃহৎ সর্বজনেরই মুক্তির কথা কবির এই মঙ্গল প্রার্থনার মধ্যে নিহিত। তাঁর জাতীয়তা বা স্বদেশহিতৈষিতা শুদ্ধ শিক্ষিত সাধারণ নিয়ে নয়, দেখা যাচ্ছে বিশেষভাবে নিম্নদের ক্ষুদ্রদের কথাও তাঁর মনে রয়েছে।

সকলের মধ্যে প্রবেশের যে প্রেরণা থেকে জনগণের দিকেও তাঁর হৃদয় ঝুঁকে পড়েছে, সেই প্রেরণার ধারাটি “উৎসর্গ” বইয়ের ‘প্রবাসী’ কবিতায় অন্তঃশীলারূপে প্রবাহিত,—

ঘরে ঘরে আছে পরমাশ্রয়

তারে আমি ফিরি খুঁজিয়া।

\* \* \* \*

যদি চিনি, যদি জানিবারে পাই.

ধূলারেও মানি আপনা।

ছোটোবড়োহীন সবারে মাঝারে

করি চিন্তের স্থাপনা।

এর পরেই বিশ্বদেবের মূর্তি কবির চোখে ভেসে উঠেছে। কবি বলছেন,—

হৃদয় খুলিয়া দাঁড়ানু বাহিরে

শুনিনু আজিকে নিমেষে.

অতীত হইতে উঠিছে হে দেব

তব গান মোর স্বদেশে।

রবীন্দ্র-রচনাবলীতে ‘উৎসর্গ’র সংযোজনাংশে ‘জনসমুদ্রে’র আন্দোলন

কবির মনকে আলোড়িত করেছে। তারপরেই রয়েছে নবীন বর্ষে  
কবির গানে জনগণের সামগ্রিক ভাবরূপ সস্তা ভারতের স্থিতি এবং তার  
দীক্ষা গ্রহণের সংকল্প।

তোমার ধর্ম, তোমার কর্ম,  
তব মন্দের গভীর মর্ম,  
লইব তুলিয়া সকল তুলিয়া  
ছাড়িয়া পরের ভিক্ষা,  
তব গৌরবে গরব মানিব  
লইব তোমার দীক্ষা।

‘খেয়া’র মধ্যে লোকজীবনের বাণী তেমন উজ্জ্বল নয়। কবি যে  
বলেছেন তাঁর কাব্যপ্রেরণার দুই ধারা, একটি তার বাহিরের দিকে  
বাস্তবে বহুর মদুখী, আরেকটি অন্তরের দিকে একার মদুখী,—নানা-  
সময়ে এই দুটিটিরই জোয়ার ভাঁটা নিয়ে তাঁর কাব্যলীলা। ‘খেয়া’তে বরং  
একার দিকেই টান। বহুর থেকে বিদায় নেবার প্রবণতা উর্শকি দিলেও,  
শেষ প্রার্থনায় আছে,—

আমি সবায় দেখে খুশি হব  
অন্তরে  
কিছু বেসুর যেন বাজে না আর  
আমার বীণা-মস্তুরে।  
যাহাই আছে নয়ন ভরি’  
সবই যেন গ্রহণ করি,  
চিন্তে নামে আকাশ-গলা  
আনন্দিত মন্ত্র রে।  
সবায় দেখে তৃপ্ত রব

অন্তরে॥

‘গীতাজলি’র গোড়ার দিকে কবির একার দিকে মন, কিন্তু পরে চুরাশি  
সংখ্যার কবিতায় এসে জীবন-দেবতাকে বলছেন,—

আমার একলা ঘরের আড়াল ভেঙে  
বিশাল ভবে

প্রাণের রথে বাহির হতে  
পারব কবে।

প্রবল প্রেমে সবার মাঝে  
ফিরব ধৈর্যে সকল কাজে  
হাটের পথে তোমার সাথে  
মিলন হবে,

প্রাণের রথে বাহির হতে  
পারব কবে।

আরেকটিতে আছে,—

তুমি যে-কাজ করছ, আমায়  
সেই কাজে কি লাগাবে না।

কাজের দিনে আমায় তুমি  
আপন হাতে জাগাবে না?

\* \* \*

অন্ধকারে একা একা  
সে দেখা যে স্বপ্ন দেখা,  
ডাকো তোমার হাটের মাঝে  
চলছে যেথায় বেচাকেনা।

এর পরেই “ভারতের মহামানবের সাগরতীরে” কবিচিন্তের জাগরণ।  
সেইখানে নরদেবতাকে কবি বন্দনা করছেন, যেখানে আর্য, অনার্য,  
৫০

দ্রাবিড়, চীন, শক, হুন, মোগল, পাঠান সব এক দেহে এসে লীন হয়েছে।

অধিকাংশক্ষেত্রেই দেখা যায়, প্রথমে কবির প্রেরণা জাগছে নিখিলের মিলন চেয়ে, নিখিলের কথা জাগতেই স্বদেশের কথা এসে পড়ে, প্রেরণা হয় স্বদেশমুখী; এই নিখিল ও স্বদেশ হচ্ছে ছোটোবড়ো, উচ্চনীচ, সকলের সমষ্টিরূপ,—তারপর সেই একই প্রেরণা নিয়ে যায় আবো বিশেষ পথে,—সেই পথই নিম্ন ক্ষুদ্র জনগণের পথ ‘যেথায় থাকে সবার অধম দীন’ হতে দীন’, এবং সেইখানেই ঈশ্বরের চরণ বিরাজ করে। একটি কথা স্মরণীয় যে, কবির বাণী বরাবরই আন্তিক্য-বাদের বাণী। তাঁর কাছে সব কিছুই মূল উৎস ঈশ্বর, সকলের কল্যাণেই যার প্রীতি। ‘গীতাঞ্জলি’তে অন্তরতম এই ঈশ্বরের সঙ্গে কবির নিভৃত ব্যক্তিলীলার আকৃতি ধ্বনিত হয়েছে, কিন্তু তারই মধ্যে আবার “ভজন পূজন আরাধনা সমস্ত” ছেড়ে তিনি “রুদ্ধদ্বারের দেবালয়ের” অন্ধকার কোণ ফেলে বেরিয়ে গেছেন দেবতাকে পেতে, “যেথায় মাটি ভেঙে করছে চাষা চাষ”, রৌদ্রজলে সবাই যেখানে খাটছে সেই কর্মীদের মধ্যে। অপমানিত, বঞ্চিত, অস্পৃশ্য নিম্নসাধারণের দুঃখ দুর্গতির কথা, তাদের প্রতি দেশের অবিচারের কথা ‘গীতাঞ্জলি’তেই প্রথম কবির হাতে সূনির্দিষ্ট রূপ পেয়েছে।

‘গীতিমাল্যে’ও এই দীনদের তিনি জীবন-দেবতার থেকে দূরে দেখতে পাচ্ছেন না।—

জ্বলে নেভে কত সূর্য  
নিখিল ভুবনে।

ভাঙে গড়ে কত প্রতাপ  
রাজার ভবনে।

তারি মাঝে আঁধার রাতে  
পল্লীঘরের আঁঙিনাতে

দীনের কণ্ঠে নামটি তোমার  
উঠছে গগনে॥

কবি চাইছেন—

ওদেব সাথে মেলাও, যাবা

চৰাষ তোমাৰ খেন্দু।

‘গাঁতালি’তে এই জনগণেৰ ধাৰা মাত্ৰ এৰুটি স্থানে অন্তঃশীলা হযে  
চলেছে, যেখানে বলছেন,—

বিশ্বজনেৰ পায়েৰ তলে ধূলিময যে ভূমি

সেই তো স্বৰ্গভূমি।

সৰাষ নিযে সৰাৰ মাঝে লুকিয়ে আছ তুমি

সেই তো আমাৰ ভূমি।

‘বলাকা’ৰ গোড়াতেই ‘উৎসৰ্গে’ মেলে এই ধাৰাটিৰ বেখাচিহ্ন।  
বইখানি যাঁকে উৎসৰ্গ কৰেছেন, ছোটোদেৰ প্ৰতি সেই জনহিতৈষী  
পিয়াসৰ্ন সাহেবেৰ প্ৰাণেৰ টান লক্ষ্য কৰে কবি তাঁকে অভিনন্দিত  
কৰে লিখেছেন,

ছোটোৰে কখনো ছোটো নাহি কব মনে,

আদৰ কবিতাে জানো অনাদৃত জনে।

এব পৰে শিশুদেৰ জবানীতে নানাকথাৰ মধ্যে “শিশু ভোলানাথে ‘ৰ  
‘মুখু’ কবিতাৰ কবিৰ বসস্টিপ্ৰবণ মনেৰ লক্ষ্যবস্তু হযেছে গাঁয়েৰ  
কৃষাণ ছেলে, গাডোযান, এ ছাড়া ঐ গ্ৰন্থে “বাজমিস্তি’ৰ উপবেই  
আব-এৰুটি কবিতা আছে।

‘প্ৰবৰী’ কাব্যে ঘৰেৰ খবৰেৰ জন্য উৎসুক কবি যে ‘চিঠি’ লিখেছেন,  
তাৰ মধ্যে ফুটেছে কিছ্ লোকজীৱনেৰ বাণী।

ঘরের খবর পাইনে কিছই, গুজব শুনি নাকি  
কুলিশপাণি পদলিশ সেথায় লাগায় হাঁকাহাঁকি।

\* \* \*

রাজপ্রতাপের দম্ভ সে তো এক-দম্ভকের বায়ু,  
সবর করতে পারে এমন নাইতো তাহার আয়ু।  
ধৈর্য বীৰ্য ক্ষমা দয়া ন্যায়েব বেড়া টুটে  
লোভের ক্ষোভের ক্রোধের তাড়ায় বেড়ায় ছুটে ছুটে।  
আজ আছে কাল নাই বলে তায় তাড়াতাড়ির তালে  
কড়া মেজাজ দাঁপিয়ে বেড়ায় বাড়াবাড়ির চালে।  
পাকারান্তা বানিয়ে বসে দঃখীর বুক জুড়ি  
ভগবানের ব্যথার পরে হাঁকায় সে চার-ঘুড়ি।

\* \* \*

প্রতাপ যখন চোঁচিয়ে করে দঃখ দেবার বড়াই,  
জেনো মনে তখন তাহার বিধির সঙ্গে লড়াই।  
দঃখ সহ্য তপস্যাতেই হ'ক বাঙালীর জয়,  
ভয়কে যারা মানে তারাই জাগিয়ে রাখে ভয়।  
মৃত্যুকে যে এড়িয়ে চলে মৃত্যু তারেই টানে,  
মৃত্যু যারা বুক পেতে লয় বাঁচতে তারাই জানে।

‘পরিশেষ’ কাব্যের ‘আহবান’ কবিতায় কবি বাঁশি শুনছেন বারে  
বারে; যিনি তাঁকে ডাকছেন, তিনি যে কোথায় কখন আসন সাজিয়ে  
রেখেছেন কোথায় তার জন্য প্রতীক্ষা করছেন, এই কথা তাঁকে শূন্যে  
গিয়ে কবি এক জায়গায় বলছেন,—

কেমনে বন্ধি আমারে খুঁজি কোথায় তুমি ডাক,  
বাজিয়া উঠে ভীষণ তব ভেরি।

শরম লাগে, মন না জাগে, ছুটিয়া চলি নাকো,  
 দ্বিধার ভরে দস্যুরে করি দেরি।  
 ডেকেছ তুমি মানুষ যেথা পীড়িত অপমানে,  
 আলোক যেথা নিবিয়া আসে শঙ্কাতুর প্রাণে,  
 আমারে চাহি ডংকা তব বেজেছে সেইখানে  
 বন্দী যেথা কাঁদিছে কারাগারে।

এর পরে একটি কবিতায় আছে জনগণের মনুস্তিসাধক রাজবন্দীদের  
 অভিনন্দন, যারা “মৃত্যু দিয়ে বিরচিল অমর্ত্য নরের রাজধানী”। প্রভু  
 রাজশক্তির হাতে মনুস্তি-সেনাদের নির্যাতনে, বিক্ষুব্ধচিত্ত কবি  
 ভগবানকেই সোজাসৃজি প্রশ্ন করেছেন,—

আমি যে দেখিনু তরুণ বালক উন্মাদ হয়ে ছুটে  
 কী যন্ত্রণায় মরেছে পাথরে নিষ্ফল মাথা কুটে।  
 কণ্ঠ আমার রুদ্ধ আজিকে, বাঁশি সংগীতহারা,  
 অমাবস্যার কারা  
 লুপ্ত করেছে আমার ভুবন দঃস্বপনের তলে,  
 তাইতো তোমায় শূদ্রধাই অশ্রুজলে—  
 যাহারা তোমার বিষাইছে বায়ু, নিভাইছে তব আলো,  
 তুমি কি তাদের ক্ষমা করিয়াছ, তুমি কি বেসেছ ভালো।

‘পুনশ্চ’ কাব্যের প্রথম কবিতা ‘কোপাই’তে সাধারণের সঙ্গে কবির  
 প্রাণ মিশেছে স্বাভাবিকভাবেই,—

কোপাই আজ কবির ছন্দকে আপন সাথি করে নিল,  
 তার ভাঙা তালে হেঁটে চলে যাবে ধনুকহাতে  
 সাঁওতাল ছেলে।



পার হয়ে যাবে গোরুর গাড়ি  
 আঁটি আঁটি খড় বোঝাই করে;  
 হাটে যাবে কুমোর  
 বাঁকে করে হাঁড়ি নিয়ে;  
 পিছন পিছন যাবে গাঁয়ের কুকুরটা;  
 আর মাসিক তিনটাকা মাইনের গুরুর  
 ছেঁড়া ছাতি মাথায়।

‘খোয়াই’ কবিতায় খোয়াইয়ের সঙ্গে সঙ্গে নিজের জীবনছন্দ মিলিয়ে  
 ববি বলছেন,—

এসেছিলাম বালক কালে।  
 ওখানে গুহাগহ্বরে  
 ঝিরঝির ঝরনাধারায়  
 রচনা করেছি মনগড়া রহস্যকথা,  
 খেলেছি নুড়ি সাজিয়ে  
 নিজের দপ্পরবেলা আপনমনে একেলা।  
 তারপরে অনেকদিন হোলো,  
 বয়ে গেল অনেক বৎসর।  
 রচনা করতে বসেছি একটা কাজের রূপ।  
 আমারও যখন শেষ হবে দিনের কাজ.  
 তারপরে?  
 তারপরে রইবে উত্তরদিকে  
 ঐ বৃকফাটা ধরণীর রক্তমা,  
 দক্ষিণ দিকে চাষের খেত  
 পূর্বদিকের মাঠে চরবে গোরুর।

রাঙা মাটির রাস্তা বেয়ে

গ্রামের লোক যাবে হাট করতে।

পশ্চিমের আশ্রমপ্রান্তে

আঁকা থাকবে একটি নীলাঙ্গন রেখা।

দেখা যায়, এই শেষদিনগদ্যলিতে গ্রামের লোকেরা কবির অনুভূতি থেকে দূরে পড়েনি, আছে তাতে মিশিয়ে। লোকজীবনের বাণীর দিক দিয়ে নয়, কিন্তু রসদৃষ্টিতে ধরা পড়েছে এই বইয়ের নানা কবিতার ক্ষুদ্র সাধারণ কয়েকটি নরনারী, বালক এবং তুচ্ছ প্রাণীরাও। এর মধ্যে আছে, “মাথায় ভিজ়ে চাদর জড়ানো গা-খোলা মোটা মানুষটি”, আছে বালক তিনু, আছে ছেলেটা, সহযাত্রী, হিরণ মাসির মা-মরা বোনপো, ‘ক্যামেলিয়া’র সাঁওতাল মেয়েটি, আছে শালিখটা, সাধারণ মেয়ে, আধবড়ো একজন হিন্দুস্থানী, কিন্দু গোয়ালার গলির সেই বাঁশ-ওয়াল, সওদাগরি আপিসের কনিষ্ঠ কেরানি এবং ‘উন্নতি’ কবিতার নায়ক “আমি”। বইয়ের শেষদিকে আছে, সমাজে যাদের ছোটোলোক বলে, সেই অন্ত্যজ শ্রেণীর চন্ডাল নাভা এবং জোলা কবীরকে বদকে ধরে গুরু রামানন্দের শ্রুতি হওয়ার কাহিনী; ‘রং-রেজিনী’ কবিতায় পণ্ডিত শংকর মান বিকিয়ে দিয়েছে রং-রেজিনী আমিনার একটি কথায়। এমনি ‘মুক্তি’ কবিতায় কীর্তনওয়ালির গানে পথের পথিক হয়ে গেছে বাজিরাও পেশোয়া তার অভিষেক-দিনে। ‘প্রেমের সোনায়’ চামার রবিদাসকে গুরু রামানন্দ দিলেন কোল, আবার রবিদাসের গান শ্রুনে “হরিপ্রেমের দীক্ষা নিলেন রাজরানী” চিতোরের। গুরু রামানন্দের ‘স্নান-সমাপন’ হোলো তখন, যখন তিনি ভাজন মদ্যচিকে ধুলা থেকে নিলেন বদকে তুলে,—

ভাজন ব্যস্ত হয়ে উঠল

“কী করলেন প্রভু,  
 অধর্মের ঘরে মলিনের গ্রানি লাগল পদ্যদেহে।”  
 রামানন্দ বললেন,  
 “স্নানে গেলেম তোমাদের পাড়া দূরে রেখে  
 তাই যিনি সবাইকে দেন ধোত করে  
 তাঁর সঙ্গে মনের মিল হোলো না।  
 এতক্ষণে তোমার দেহে আমার দেহে  
 বইল সেই বিশ্বপ্রাবনধারা।  
 ...মন্দিরে আর হবে না যেতে।”

এর পরে ‘প্রথম পূজা’, ত্রিলোকেশ্বরের মন্দিরে কিরাত দলপতি  
 মাধবকে নিয়ে। অম্পশোর জীবন-দেওয়া প্রাণের পূজার কাছে রাজার  
 ঐশ্বর্যের পূজা গেছে স্নান হয়ে। ‘ঘর-ছাড়া’ কবিতায় দেখা দিয়েছে  
 একটি সাধারণ লোক, সে এসেছে বটে জর্মনি থেকে কিন্তু—

সব মানুষের ভিতর দিয়ে  
 আনাগোনার বড়ো রাস্তা তাঁর হবে,  
 এরাই আছে সেই রাস্তার কাজে  
 এই যত সব ঘর-ছাড়াদের দল।

“মানবপুত্র” কবিতায় রবাহৃত অনাহৃতদের জন্য প্রাণ দিচ্ছেন  
 যে খ্রীষ্ট তাঁর বেদনার মধ্য দিয়েই বর্তমানের হিংসোন্মত্ত বিশ্বমানব-  
 সাধারণের হতামহোৎসবে উত্তেজিত কবি আপন বেদনা প্রকাশ  
 করেছেন মর্মবিদারক ভাষায়। আর একটি আশ্চর্য কবিতা রয়েছে এই  
 বইয়ে—ভাষায়, রচনাকৌশলে, সুবিনাস্ত ভাব-উদ্ভাবনে,—এ মানুষের  
 চিরসম্পদ, এ বাণী ভাগ্যে-পাওয়া, ভাগ্যে রবীন্দ্রনাথ এসেছিলেন,—

সেই বাণী রয়েছে ‘শিশুতীর্থ’ কবিতায়! মানব-সভ্যতার প্রলয়রাগ্নি  
ঘনিয়ে এসেছে,—

“রাত কত হল, উত্তর মেলে না।...

ও কি দাবাগ্নিবেষ্টিত মহারণ্যের আত্মঘাতী প্রলয়শিখা?  
মানুষগুলো সব ইতিহাসের ছেঁড়াপাতার মতো ইতস্তত ঘুরে বেড়াচ্ছে,  
মশালের আলোয় ছায়ায় তাদের মধ্যে বিভীষিকার উল্কিপরানো।

\* \* \*

উদ্ঘেদ গিরিচূড়ায় বসে আছে ভক্ত,

তুষার শূন্য নীরবতার মধ্যে;—

আকাশে তার নিদ্রাহীন চক্ষু খোঁজে আলোকের ইঙ্গিত।  
মেঘ যখন ঘনীভূত, নিশাচর পাখি চীৎকারশব্দে

যখন উড়ে যায়,

সে বলে, ভয় নেই ভাই, মানবকে মহান বলে জেনো।

ওরা শোনে না, বলে, ‘পশুশক্তিই আদ্যাশক্তি’

বলে, ‘পশুই শাস্ত্রত

\* \* \*

বলে মানুষ চিরদিন কেবল সংগ্রাম করবে,

মরীচিকার অধিকার নিয়ে

হিংসাকণ্টকিত অন্তহীন মরুভূমির মধ্যে।

মেঘ গেল সরে।..

ভক্ত বললে, সময় এসেছে।...যাত্রার।

কে...সবার কানে কানে বললে...

চলো সার্থকতার তীর্থে।.

এই বাণী জনতার কণ্ঠে কণ্ঠে

একটি মহৎ প্রেরণায় বেগবান হয়ে উঠল।...

যাত্রীরা চারদিক থেকে বেরিয়ে পড়ল...

ভিক্টর আসে ছিন্ন কন্থা পরে...

আর...রাজ অমাত্যের দল,...

অধ্যাপককে ঠেলে চটুলগতি বিদ্যার্থী বদ্বক।

মেয়েরা চলেছে, কত গাতা, কুমারী, কত বধু,...চলেছে

পদ্ম খঞ্জ, অন্ধ আতুর, আর সাধুবেশী ধর্মব্যবসায়ী...

ভক্ত চলেছে, তার পশ্চাতে বলিষ্ঠ এবং শীর্ণ,  
তরুণ এবং জরাজর্জর, পৃথিবী শাসন করে যারা, আর  
যারা অর্ধশনের মূল্যে মাটি চাষ করে।”

কবিতাটিতে এর পরে আছে, চলতে চলতে অবিশ্বাসের বশবর্তী হয়ে  
ভক্তকে যাত্রীর মেয়ে ফেললে। কিন্তু তারপরেই—

“যাত্রীদের মন শঙ্কায় অভিভূত।

রাতি পোহাতে চায় না।

তারা শ্রুধোয় কে আমাদের পথ দেখাবে?

পূর্বদেশের বৃদ্ধ বললে, যাকে মেরেছ সেই।”

এর পর যাত্রীদের মধ্যে জাগল অনুশোচনা।

“সকলে মিলে গান ধরল

জয় মৃত্যুঞ্জয়ের জয়।

তরুণের দল ডাক দিল, চলো যাত্রা করি,

প্রেমের তীর্থে, শক্তির তীর্থে,

হাজার কণ্ঠের ধ্বনিনির্ঝরে ঘোষিত হল—

আমরা ইহলোক জয় করব এবং লোকান্তর।”

উদ্দেশ্য সকলের কাছে স্পষ্ট নয়, কেবল আগ্রহে সকলে এক, মৃত্যুবিপদকে তুচ্ছ করেছে সকলের সম্মিলিত সম্মেলমান ইচ্ছার বেগ। তাবা আর পথ শূন্যে না, তাদের মনে নেই সংশয়, চরণে নেই ক্রান্তি। মৃত অধিনেতার আত্মা তাদের অন্তরে বাহিরে; সে যে মৃত্যুকে উত্তীর্ণ হয়েছে এবং জীবনের সীমাকে করেছে অতিক্রম (তুঃ পদ্রবীর ‘চিঠি’ কবিতায়—“মৃত্যু যারা জয় করেছে” ইঃ)। তারা সেই ক্ষেত্র দিয়ে চলেছে যেখানে বীজ বোনা হোলো, সেই ভান্ডারের পাশ দিয়ে, যেখানে শস্য হয়েছে সঞ্চিত, সেই অনর্বর ভূমির উপর দিয়ে যেখানে কঙ্কালসার দেহ বসে আছে প্রাণের কাঙাল; তারা চলেছে প্রজাবহুল নগরের পথ দিয়ে, চলেছে জনশূন্যতার মধ্যে দিয়ে যেখানে বোবা অতীত তার ভাঙা কীর্তি কোলে নিয়ে নিস্তব্ধ; চলেছে লক্ষ্মী-ছাড়াদের জীর্ণ বসতি বেয়ে আশ্রয় যেখানে আশ্রিতকে বিদ্রূপ করে।

প্রত্যুষের প্রথম আভা।...

গিরিপদবতী গ্রাম থেকে নদীতলবতী গ্রাম পর্যন্ত প্রতিদিনের লোকযাত্রা শান্তগতিতে প্রবহমান।

কুমোরের ঢাকা ঘুরছে গুঞ্জনস্বরে,

কাঠুরিয়া হাটে আনছে কাঠের ভার, রাখাল ধেনু নিয়ে চলেছে মাঠে, বধ্বা নদী থেকে ঘট ভরে যায় ছায়াপথ দিয়ে। কিন্তু কোথায় বাজাব দর্গা, সোনার খনি, মারন-উচাটনমস্তের পদ্রাতন পৃথি?

তালিকুঞ্জতলে একটি পর্ণকুটীর অনিবচনীয় স্তব্ধতায় পরিবেষ্টিত। দ্বারে অপরিচিত সিদ্ধতীরের কবি গান গেয়ে বলছে,—  
মাতা দ্বার খোলো।

প্রভাতের একটি বিবরশ্মি রুদ্ধদ্বারের নিম্নপ্রান্তে তির্যক হয়ে পড়েছে।

সম্মিলিত জনসংঘ আপন নাড়িতে নাড়িতে যেন শূন্যে পেলে  
সৃষ্টির সেই প্রথম পরম বাণী, মাতা দ্বার থোলো।

\* \* \*

দ্বার খুলে গেল।

মা বসে আছেন তৃণশয়্যায়, কোলে তাঁর  
শিশু, উষার কোলে যেন শূন্যতারা।

...গান উঠল আকাশে,—

“জয় হোক মানুষের, ওই নবজাতকের, ওই  
চিরজীবিতের।”

সকলে জানু পেতে বসল, রাজা এবং ভিক্ষু, সাধু এবং পাপী, জ্ঞানী  
এবং মূঢ়—উচ্চস্বরে ঘোষণা করলে, “জয় হোক মানুষের, ওই  
নবজাতকের, ওই চিরজীবিতের”।

মানবলোকে নবজাতকই চিরকাল নিয়ে আসছে চির নতনের বাণী;  
তার কাছেই পৃথিবীর চির আশা; যুগে যুগে মানুষের অভিযান  
নতন করে আরম্ভ হয়েছে ওই নবজাতকদের থেকেই—কবিও তাদেরই  
প্রতি ইঙ্গিত করে ‘শিশুতীরে’ মানবের জয় ঘোষণা করলেন।

‘শেষ সপ্তকে’র যুগে ‘আমি’ নামক একটি কবিতায় সর্বসাধারণের  
ধারাটি একটি জায়গায় তার নিদর্শন রেখে গেছে; কবি বলছেন,—

এমনি করে দিন কেটেছে, হবে সেদিন সারা  
বেয়ে সর্বসাধারণের ধারা।

‘বীথিকা’ কাব্যের ‘সাঁওতাল মেয়ে’ কবিতায় এই মানব-সাধারণের  
একজন—সহজ সুন্দর এক সাঁওতাল-নারীকে, মজুরির কাজে খাটতে  
দেখে মানবতার দুর্গতিতে ব্যথিত কবি কতকটা সংকোচে ভাবছেন,—

এ কিশোরী মেয়ে  
 পল্লীকোণে যে ঘরের তরে  
 করিয়াছে প্রস্ফুটিত দেহে ও অন্তরে  
 নারীর সহজ শক্তি আত্মনিবেদনপরা  
 শূদ্রশ্রমীর স্নিগ্ধ সন্ধ্যাভরা,  
 আমি তারে লাগিয়েছি কেনা কাজে করিতে মজদুরি,  
 মূল্যে যার অসম্মান সেই শক্তি করি চুরি  
 পয়সার দিয়ে সিংহকাঠি।

‘গরীবিনী’ কবিতায় আবার এক-নারীকে উদ্দেশ্য করে বলছেন,—  
 কে গো তুমি গরীবিনী, সাবধানে থাক দূরে দূরে,  
 মর্ত্যধূলি’পরে ঘৃণা বাজে তব নৃপদরে নৃপদরে।  
 তুমি যে অসাধারণ, তীব্র একা তুমি,  
 আকাশকুসুমসম অসংস্কৃত রয়েছ কুসুমি।

\* \* \* \* \*

আমি সাধারণ।  
 এ ধরাতলের  
 নির্বিচার স্পর্শ সকলের  
 দেহে মোর বহে যায়, লাগে মোর মনে—  
 সেই বলে বলী আমি, স্বস্ত্র মোর সকল ভুবনে।  
 মদন্ত আমি ধূলিতলে,  
 মদন্ত আমি অনাদৃত মলিনের দলে।  
 যত চিহ্ন লাগে দেহে, অশীতকৃত প্রাণের শক্তিতে  
 শুদ্ধ হয়ে যায় সে চর্কিতে।

‘পত্রপুট’ কাব্যের পাঁচ সংখ্যক কবিতায় হাটের ছোঁয়া লেগেছে কবির  
 মনে। মহাজনের টিনের ছাদ, শাকসবজির ঝুড়ি-চুপড়ি, আটিবাঁধা খড়,  
 ৬২



হাঁড়িমালসার শুদ্প, নতুন গুড়ের কলসির সঙ্গে দেখা দিয়েছে সেখানে  
পথের ধারে অশথ ছায়ে অন্ধ বৈরাগী, উঠছে কেনাবেচার বিচিত্র  
গোলমাল, একজোড়া মোষ উদাস চোখ মেলে বয়ে চলেছে বোঝাই  
গাড়ি, চাকার পাকে পাকে টেনে তুলছে কাতর ধ্বনি। কেরোসিনের  
দোকানের সামনে একজন একেলে বাউল।...লোক জমেছে চারিদিকে,  
...অন্তুতেরও সংগতি আছে এইখানে, এও এসেছে হাটের ছবি ভরতি  
করতে।

দশ সংখ্যক কবিতায় রয়েছে মানুষের মহৎ স্বরূপের পরিচয়;  
সবিতাকে উদ্দেশ করে কবি বলছেন,—

তোমার জ্যোতির স্তিমিত কেন্দ্রে মানুষ  
আপনার মহৎ স্বরূপকে দেখেছে কালে কালে,  
কখনো নীল মহানদীর তীরে,  
কখনো পারস্যসাগরের কূলে,  
কখনো হিমাদ্রি-গিরিতটে,—  
বলেছে, জেনেছি আমরা অমৃতের পদ্রু,  
বলেছে, দেখেছি অন্ধকারের পার হতে  
আদিত্যবর্ণ মহান পদ্রুশ্বের আবির্ভাব।

বারো সংখ্যক কবিতায় বলা হয়েছে,—

জীবনের পথে মানুষ যাত্রা করে  
নিজেকে খুঁজে পাবার জন্যে।  
গান যে-মানুষ গায়, দিয়েছে সে ধরা, আমার অন্তরে;  
যে-মানুষ দেয় প্রাণ, দেখা মেলেনি তার।

পূর্বাঙ্গের কয়েকস্থলেই কবির এই আত্মবিশ্লেষণমূলক বাণীর সাক্ষাৎ মেলে। অতি প্রথমে বলেছেন, বিশ্বের মাঝে ঠাই নেই বলে বঙ্গভূমি কাদছে, “গান গেয়ে কবি জগতের তলে স্থান কিনে দাও তুমি।” তার পরে “এবার ফিরাও মোরে” কবিতাটিতে বলেছেন,—

—যদি থাকে প্রাণ

তবে তাই লহ সাথে তবে তাই কর আজি দান,—

এখানে প্রাণ হচ্ছে প্রেরণা, গানের মধ্য দিয়ে যার প্রকাশ, সেখানে মৃদু মৃদু ভাষা দিয়ে শত শত অসম্ভবকে মহা গীতে নির্বাণ লাভ করাবার কাজই কবি গ্রহণ করেছেন। জনসাধারণের কাজের মধ্যে ঝাঁপিয়ে পড়বার অদম্য আকাঙ্ক্ষা, কিন্তু প্রাণোৎসর্গ করে মানবের মনস্তত্ত্বের কাজে নামতে না পারার মনঃস্কন্দগতা,—এই অক্ষমতার বেদনা ও আত্মগ্লানি যেন ভিতরের একটা আকস্মিক প্রবল ধাক্কায় এক-এক সময় ভাষায় বেরিয়ে পড়েছে। এখানে বলেছেন,—

দেখোছি শূন্য আপনার নিভৃতরূপ

ছায়ায় পরিকীর্ত,

যেন পাহাড়তলিতে একখানা অনন্তরঙ্গ সরোবর।

\* \* \* \* \*

মৃত্যুর গ্রন্থি থেকে ছিনিয়ে ছিনিয়ে

যে উদ্ধার করে জীবনকে

সেই রুদ্ধ মানবের আত্মপরিচয়ে বর্ণিত

ক্ষীণ পান্ডুর আমি

অপরিষ্কৃততার অসম্মান নিয়ে যাচ্ছি চলে।

দুর্গম ভীষণের ওপারে

অন্ধকারে অপেক্ষা করছে জ্ঞানের বরদাতী,—  
মানবের অপ্রভেদী বন্ধনশালা

তুলেছে কালো পাথরে গাঁথা উদ্ধত চূড়া  
সূর্যোদয়ের পথে;  
ব্যুহ ভেদ ক'রে  
স্থান নিইনি যদ্যুমান দেবলোকের  
সংগ্রাম সহকারিতায়।

\* \* \* \* \*

যুগে যুগে যে-মানুষের সৃষ্টি প্রলয়ের ক্ষেত্রে,  
সেই শ্মশানচারী ভৈরবের পরিচয়জ্যোতি  
স্ফলন হয়ে রইল আমার সন্তায়,  
শুদ্ধ রেখে গেলেম নতমস্তকের প্রণাম  
মানবের হৃদয়াসীন সেই বীরের উদ্দেশে,  
মর্ত্যের অমরাবতী যাঁর সৃষ্টি  
মৃত্যুর মূল্যে, দ্বংসের দীপ্তিতে॥

এখানে দেখবার বিষয়, কবি এই সময়ে সর্বমানবিক অনুভবের থেকেই  
মানুষের কথা ভাবছেন, বলছেন। সাধারণভাবে মানুষের দ্বংসদুর্গতি  
বা তার মহিমা, সে তার চোখের উপরকার স্বজাতি, স্বদেশেরই হোক,  
বা দেশবিদেশের নানাজাতিরই হোক, যেখানকার মানুষের যা-কিছু  
ভালোমন্দ তিনি দেখছেন, সে সমস্ত নিয়েই দেশ-কাল-জাতি অবস্থার  
সীমাপেরনো সাধারণ এক মানব-প্রীতির প্রবর্তনায় তিনি তাঁর কথা  
বলে যাচ্ছেন। বিশেষ করে জাতীয়তা, স্বাদেশিকতা, সাম্প্রদায়িকতা  
বা কোনো শ্রেণীচেতনাবাদের নাম-ছাপা সে কথা নয়, কিন্তু সে কথা  
তার জাতি, দেশ, সম্প্রদায় এবং বিশেষ বিশেষ শ্রেণীরও কথা।  
এইজন্যই তিনি সকলের, একান্তভাবে তিনি কারো একলা-গণ্ডির  
৫(২৭)

নন। যে নিখিল মানুষেৰ কথা মনে বেখে প্ৰথম থেকে গান শব্দ  
কবেন, মধ্যবৰ্ষে কিছুদিন বাস্তবেৰ দিকে দৃষ্টি নিবদ্ধ কৰে জাতি বা  
দেশেৰ গাঁওতে থেকে ভাবতেৰ নাম সে গানে যোগ কৰেছিলেন মাথ,  
কিন্তু শেষ-জীবনে দেখা যাচ্ছে আৰাব সেই সৰ্বমানবিক চেতনাই  
প্ৰবল হৈ উঠে তাঁৰ গানকে কৰে তুলেছে সকল মানুষেৰ গান এবং  
চম্ভে তা আৰো বাস্তব-ঘেঁষা হৈ হাটবাটেৰ দীনদৰিদ্ৰ সাধাৰণেৰ  
অভিমুখী হৈ পড়েছে, এমন কি তাৰেৰ জীবনে জীবন মিলিয়ে  
তাৰেৰ গান গাইতে কবি ব্যগ্ৰ হৈ উঠেছেন। পটপট কাৰোই মনে  
কবিয়ে দেখ কবিৰ শেষদিনকাৰ সেই বিখ্যাত 'ঐক্যতান' কবিতাৰ  
কথা। তাতে ডাক দিছে তিন আৰ-এক কবিকে, যা নিজে দিয়ে  
যেতে পাবলেন না সেই ব'গীৰ জনা। এখানে সাধাৰণভাবে নিখিল  
মানবেৰ মধ্য থেকে বলছেন, সেখানে এই বেদনা নিয়েই গৈছেন তিনি  
মানবেৰ আৰো বিশেষ শ্ৰেণীতে, দুৰ্গতিৰেৰ সীমাৰ। বলেছেন কৃষক,  
তাঁতী, কুলিমজুৰ প্ৰভৃতি নিম্নসাধাৰণেৰ কথা, যাৰেৰ জীবনে তিনি  
নিজে পাননি 'প্ৰবেশেৰ দ্বাৰ'। শেষজীবনে এৰেৰ কথাই আৰো স্পষ্ট  
আৰো তীক্ষ্ণ তীব্ৰ হৈ দেখা দিছে তাঁৰ কাব্যে, এই বইতেও একটু  
পৰেই 'পনেৰো' সংখ্যক কবিতাৰ অন্ত্যজ ও মন্তব্যজিতৰেৰ জন্য  
তাঁৰ বেদনা তাঁকে তাৰেৰই একজন ব'লে অনুভৱিত ক্ষোভ তাৰেৰ  
সঙ্গে এক কবিয়ে দিছে। বলেছেন,—

কবি আমি ওদেৰ দলে—

আমি ৰাত, আমি মন্ত্ৰহীন,

প্ৰজাৰি প্ৰশ্ন কৰে, “কোনো জাত নেই ব'ৰি তোমাৰ?”

আমি বলি “না”।

\* \* \* \* \*

দলেৰ উপেক্ষিত আমি,

মানুষের মিলনক্ষুদ্রায় ফিরেছি,  
যে মানুষের অতিথিশালায়  
প্রাচীর নেই, পাহারা নেই।

\* \* \* \* \*

আমি ব্রাতা, আমি মন্ত্রহীন।  
সকল মন্দিরের বাহিরে  
আমার পূজা আজ সমাপ্ত হোলো  
দেবলোক থেকে  
মানবলোকে,  
আকাশে জ্যোতির্ময় পদরুখে  
আর মনের মানুষে আমার অন্তরতম আনন্দে।

‘ষোলো’ সংখ্যক কবিতাটিতে প্রশস্তি রয়েছে ‘ছায়াবৃত্তা’ আফ্রিকা মহাদেশের, “কালো ঘোমটার নীচে অপরিচিত যার মানবরূপ উপেক্ষার আবিল দৃষ্টিতে”। স্বদেশের অন্ত্যজদের প্রতি চোখ পড়েছে, তাদের অবস্থা ভাবতে ভাবতে সমবেদনার স্রোতে মন ভেসে গিয়ে লেগেছে বিশ্বের অপর-এক অপাংক্তেয় ঘাটে আফ্রিকার কূলে। মন এখানে ঘর থেকে বিশ্বমুখী। শূদ্ধ দেশের অন্ত্যজ নয়, দেশবিদেশের নির্যাতিতদের বেদনাই বিশ্বকবির প্রাণে পূর্ণাঙ্গীভূত। আফ্রিকার কথায় যুগান্তরের কবিকে আহ্বান করে বলছেন,—

দাঁড়াও ঐ মানহারা মানবীর দ্বারে,  
বলো আমায় ক্ষমা করো,  
হিংস্র প্রলাপের মধ্যে  
সেই হোক তোমার সভ্যতার শেষ পূণ্যবাণী।

এর পরের কবিতায় মানুষের যুগযুগসিঞ্চিত ঘৃণাহিংসাদ্বৈষ, অন্যায় অবিচারের ফল অবশ্যম্ভাবী যে বিশ্বযুদ্ধ, সে “যুদ্ধের দামামা উঠল বেজে”। তার পৈশাচিকতা নিয়ে ধিক্কার ও ব্যঙ্গবিদ্বেষের সুরে গভীর মর্মব্যথা উঠছে ঝিলিক মেরে।

পরবর্তীকাব্য ‘শ্যামলী’তে রয়েছে চিরযাত্রী মানুষের কথা। যুদ্ধবিগ্রহ জয়-পরাজয় সবার উপরে তাদের জন্য কবির বাণী—“পেরিয়ে চলো, পেরিয়ে চলো।”

‘অমৃত’ গ্যাথাটির নায়ক এই যাত্রীদের একজন।—লোকপ্রবাদ :—“ওর বুদ্ধির কাঁচাফলে ঠোকব দিয়েছে, বাশিয়ার লক্ষ্মীখেদানো বাদুড়টা।” দেখা যায়, পরে তার স্থান হয়েছে “জেলখানায়”। নিখিল জনগণের জাগরণকেন্দ্র রাশিয়ার কথা কবির বাবো এই প্রথম উল্লিখিত হল। এখানে এটুকুও সঙ্গে সঙ্গে বলে নেওয়া ভালো যে, এই জনজাগরণকে ভালো বলেই যেমন কবি মনেপ্রাণে তার প্রসার চেয়েছেন, তেমনি তার জাগ্রত সংঘবদ্ধ বিপুল শক্তি থেকে কোনো অন্যায় আচরণকে জনগণের বলে তিনি উপেক্ষা করে যাননি বা অপরাধের গুরুত্বের মাত্রা কিছু কম করে দেখেননি। বেশি কথা না বলে শুধুমাত্র এমন কবে সে আচরণকে বর্ণনা করেছেন যে সেই নিরলংকার বর্ণনাকৌশলই তার শোচনীয় অন্যায়ের প্রতি লোক-ধিক্কারকে আপনি জাগিয়ে দেয়। কিন্তু কবিকে সে অপ্রিয় কাজে দায়ী করবার উপায় নেই; বরং তাঁর বেদনাই তাতে প্রকাশ পেয়ে জনগণের কাছে তাঁকে তাদেরই একজন মরমী ক’রে তুলেছে। ছোটোদের ব্যথার ব্যথী হলেও অন্যায়ের সমর্থক তিনি কোনোকালেই নন, বড়োদের অন্যায় হলে তো ননই, ছোটোদের ক্ষেত্রেও তাঁর প্রতিবাদ বজ্রগর্ভ। এই মন্তব্যের সমর্থক উদাহরণ হচ্ছে ‘সানাই’ গ্রন্থের ‘অপঘাত’ কবিতাটি। সেখানে বিশ্বের গণশাস্তি-শ্রেষ্ঠ এই উল্লিখিত রাশিয়ারই ফিনল্যান্ড আক্রমণ নিয়ে কবির প্রতিবাদ শেষ দুটি পংক্তিতে চিরতরে রাশিয়াকে কালিমালিপ্ত করে রয়েছে,—

টেলিগ্রাম এল সেই ক্ষণে  
ফিন্‌ল্যান্ড্‌ চূর্ণ হোলো সোভিয়েট বোমার বর্ষণে।

‘প্রহাসিনী’ কাব্যের সর্বশেষ কবিতা ‘মাল্যতন্ত্বে’ কবি সমসাময়িক জনতাঘেষা বাস্তবসাহিত্যের উগ্র নগ্ন প্রকাশভঙ্গির প্রতি ব্যঙ্গ করেছেন। ভঙ্গিটা তাঁর কাছে আপত্তিকর কিন্তু বিষয়ের অনুভূতিটা খাঁটি হলে কবির কাছে চিরকালই তা আদরণীয়। সেখানে উচ্চনীচ বলে, বিষয় থেকে রসগ্রহণের পক্ষে বাধা থাকতে পারে না।

‘সে’জন্ম’ত’র ‘জন্মদিন’ কবিতায় কবি যুদ্ধরত পৃথিবীর অবস্থা ভেবে বলছেন,—

মানুষ-জন্তুর হৃদংকার দিকে দিকে উঠে বাজি।

এখানে তাঁর কাজ কী, আর কীই বা করার আছে? কিন্তু এই দানবীয় নিলঞ্জ লীলার সামনে কিছ্‌ না করেও তিনি একরকম দঃসহ যন্ত্রণাই বোধ করছেন, অন্তত আর-কিছ্‌ করতে না পারলেও, বলছেন,—

তবু যেন হেসে যাই যেমন হেসেছি বারেবারে  
পিন্ডিতের মৃত্যুতায়, ধনীর দৈন্যের অত্যাচারে,  
সম্ভিজতের রূপের বিদ্রূপে। মানুষের দেবতারে  
ব্যঙ্গ করে যে অপ-দেবতা বর্বর মদ্বিকারে  
তারে হাস্য হেনে যাব, বলে যাব, এ প্রহসনের  
মধ্য অঙ্কে অকস্মাৎ হবে লোপ দৃষ্ট স্বপনের,  
নাট্যের কবররূপে ব্যাকি শূন্য রবে ভস্মরাশি  
দক্ষশেষ মশালের, আর অদৃষ্টের অট্টহাসি।  
বলে যাব, দ্যুতচ্ছলে দানবের মৃত অপব্যয়  
গ্রন্থিতে পারে না কভু ইতিবৃত্তে শাস্ত-অধ্যায়।

‘পদ্মোত্তর’ কবিতায় ‘চিরযাত্রী’রই গতিস্পন্দনে আন্দোলিতচিন্ত কবি বলছেন,—

ওই শূন্য আমি চলেছে আকাশে বাঁধনছে ডার রবে  
নিখিল আত্মহারা।

ওই দেখি আমি অস্ত্রবিহীন সত্তার উৎসবে  
ছুটেছে প্রাণের ধারা।

সে ধারার বেগ লেগেছে আমার মনে,  
এ ধরণী হতে বিদায়-নেবার ক্ষণে;

\* \* \* \* \*

জীবনের যাহা জেনেছি, অনেক তাই,  
সীমা থাকে থাক, তবু তার সীমা নাই।  
নিবিড় তাহার সত্য আমার প্রাণে  
নিখিল ভুবন ব্যাপিয়া নিজেই জানে॥

কবির কাব্যে এবারে বিদায়-নেবার সূর জেগেছে, এখান থেকে  
দৃষ্টিতেও চিরকালের খিতিয়ে-জমা শাস্তরসাপ্রিত নতুন জীবনের ছবি  
জাগছে। ‘নতুন কাল’ কবিতায় বলছেন,—

ইতিহাসের গ্রন্থে আরো খুলবে নতুন পাতা,  
নতুন রীতির সূত্রে হবে নতুন জীবন গাঁথা।  
যে হোক রাজা যে হোক মন্ত্রী কেউ হবে না তারা  
বইবে নদীর ধারা,  
জেলোর্ডিঙ চিরকালের, নৌকো মহাজনী,  
উঠবে দাঁড়ের ধর্নি।

এখানে জনজীবনের চিরকালীন রসে শাস্তরসাম্পদ কবিচেতনাকে



পেয়ে বসছে; পরে দেখা যাবে, এই জনজীবনের শাস্ত্রত সত্যতার  
 তিনি আরো একান্ত করে বিশ্বাসবান হয়ে তারই প্রশস্তি গেয়ে  
 চলেছেন। এখান থেকেই তাঁর মনে ক্রমে আরো স্পষ্ট হয়ে এই কথাটা  
 ভেসে উঠছে যে,—

কিন্তু যাদের নাই কোনো সংবাদ,  
 কণ্ঠে যাদের নাইকো সিংহনাদ,  
 সেই যে লক্ষ কোটি মানুষ কেউ কালো, কেউ ধলো,  
 তাদের বাণী কে শুনছে আজ বলো।  
 তাদের চিত্ত-মহাসাগর উদ্দাম উত্তাল  
 মগ্ন করে অন্তবিহীন কাল;  
 ঐ তো তাহা সম্মুখেতেই, চারদিকে বিস্তৃত  
 পৃথিবীজোড়া মহাতুফান, তবু দোলায়নি তো  
 তাহারি মাঝখানে বসা আমার চিত্তখানি।

জীবনমৃত্যুর প্রান্তসীমায় থেকে লেখা তাঁর ‘প্রান্তিক’ কাব্য। সেখানে  
 কবি বিক্ষুব্ধ। আকস্মিক ব্যাধির কবল থেকে মুক্তি পেয়ে লুপ্তগুহা  
 হতে সেদিন চৈতন্য ফিরে এল—“কোন নরকান্নিগিরিগহবরের তটে”!  
 সেখানে যে “তপ্তধূমে গর্জি উঠি ফুঁসিছে সে (নরকান্নিগিরিগহবর)  
 মানুষের তীব্র অপমান।” “রাষ্ট্রপতি যত আছে প্রৌঢ় প্রতাপের” তারা  
 গদ্যপ্ত মন্ত্রণায় রত, “এদিকে দানবপক্ষী ক্ষুব্ধ শূন্যে উড়ে আসে ঝাঁকে  
 ঝাঁকে বৈতরণী নদী পার হতে যন্ত্রপক্ষ হংকারিয়া নরমাংসক্ষুধিত  
 শকুনি।” যুদ্ধের এই শোচনীয় পরিস্থিতিতে মহাকালের বিচারকের  
 কাছে কবির প্রার্থনা,—

মহাকাল-সিংহাসনে  
 সমাসীন বিচারক, শক্তি দাও, শক্তি দাও মোরে,  
 কণ্ঠে মোর আনো বজ্রবাণী, শিশুঘাতী নরঘাতী

কুৎসিত বীভৎসা 'পরে ধিক্কার হানিতে পারি যেন  
নিত্যকাল র'বে যা স্পন্দিত লজ্জাতুর ঐতিহ্যের  
হৃৎস্পন্দনে, রুদ্ধকণ্ঠ ভয়াত' এ শৃঙ্খলিত যদুগ যবে  
নিঃশব্দে প্রচ্ছন্ন হবে আপন চিতার ডম্বতলে॥

কবির নিজস্ব যা হাতিয়ার, সেই কথার উপরই কবির যা ভরসা। তাই  
আর-কিছু করতে না পারলেও এই প্রার্থনার মধ্যে সেই কথাতাই  
ধিক্কার রেখে গেলেন অত্যাচারীদের উপর। সম্মুখে এখন শাস্তি নয়,  
অনেক পাপ জমা আছে, দানব আছে অসংখ্য,—এখন সংগ্রামের দিন,  
সংগ্রাম ছাড়া দানবদের থেকে কোনো অধিকারই সহজে মিলবে না,  
কোনো শাস্তিই আসবে না জগতে। তাই 'প্রান্তিকে'র শেষ কবিতায়  
কম্বদকণ্ঠে বেজে উঠেছে,—

নাগিনীরা চারিদিকে ফেলিতেছে বিষাক্ত নিঃশ্বাস,  
শাস্তির ললিত-বাণী শোনাইবে ব্যর্থ পরিহাস।  
বিদায় নেবার আগে তাই  
ডাক দিয়ে যাই  
দানবের সাথে যারা সংগ্রামের তরে  
প্রস্তুত হতেছে ঘরে ঘরে॥

মহাযুদ্ধের পৃথিবীর এই প্রলয়-শ্মশানে দাঁড়িয়েও কবি আশা  
হারাননি, এরই মধ্যে নতুন জীবন, নতুন যদুগবাহী তরুণ সেবকদের  
আবির্ভাব কামনায় অন্তর তাঁর সর্বদাই আশান্বিত, বাণী তাঁর সর্বদাই  
উদ্দীপনাময়।

'আকাশ প্রদীপ' কাব্যের 'যাত্রা' কবিতাটিতে কবি রূপকচ্ছলে যে  
একটি গল্পাভাস ফুটিয়েছেন, তাতে দেখা যায় স্বপ্নের মধ্যে কবি  
৭২

আছেন ইন্সটিমারের “উপরতলার সারে”। আরো ক্যাবিন সারি সারি  
“নম্বরে চিহ্নিত, দেয়ালে ভিল্লিত”। যাত্রীদের “ভিন্ন ভিন্ন চাল”...।

প্রত্যেকেরই রিজার্ভ করা কোটর ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ;  
দরজাটা খোলা হোলেই সম্মুখে সমুদ্র,  
মুগ্ধ চোখের 'পরে,  
সমান সবার তরে,  
তবুও সে একান্ত অজানা,  
তরঙ্গ-তর্জনীতোলা অলঙ্ঘ্য তার মানা।  
কবি “হঠাৎ কেন খেয়াল গেল মিছে,  
জাহাজখানা ঘুরে আসি উপর থেকে নিচে।”

কিন্তু খানিক যেতেই পথ হারালেন। স্টুয়ার্ডকে ঘরের পথ শূন্যতেই,  
সে বললে,—

“নম্বর তার কত”।

কবি বললেন,—

“নম্বরটা মনে আমার নেই”।

আবার ঘুরে বেড়ান আগে পাছে, আর দেখেন কোন্ ক্যাবিনের নম্বর  
কী আছে। কবি বলছেন,—

“যেটাই দেখি মনেতে হয় এইটে হোতে পারে”,

সবটাতেই নিজের আবাস মনে করার মন তাব মধ্যে জেগেছে এবং  
সর্বত্র প্রবেশের ব্যাকুলতা দেখা যাচ্ছে,—কোনোটাই তাঁর কাছে ফ্যালনা  
নয়।—বহুপূর্বে জীবনারম্ভে,—

ঘরে ঘবে মোর ঘর আছে আমি  
সেই ঘর মরি খুঁজিয়া ;

—‘পদ্মপদে’ প্রকাশমান দেখা গেছে এই বদভুঙ্ক “সর্বগ্ধন্দ চেতনা”কে এবং এরপরে শেষদিকে গেছেন চলে আরো অলিগলিতে কিস্তু বলেছেন সেখানে,—

পাইনে সর্বত্র তার প্রবেশের দ্বার,  
বাধা হয়ে আছে মোর বেড়াগদূলি জীবনযাত্রার।

যদিও এই ‘যাত্রা’ কবিতাটি তাঁর স্বপ্নকথা, তবু এর রূপকের ফাঁক দিয়েই কবির সর্বজনমুখী মনের গতির একটি বিশেষ ইঙ্গিত পাওয়া যায়।

এই সর্বজনমুখী অনুপ্রবেশই কবিকে ‘সময়হারা’ কবিতাতে পদতুল-গড়া কারিকরের ভূমিকাতেও দাঁড় করিয়েছে। তাঁর কাছে সকলেরই যাতায়াত, সকলের প্রতি তাঁরও সমাদরের স্বীকৃতি, মাতাল, চোর, মনিব-হারা কুকুর—কারোর প্রতি নেই তাঁর উপেক্ষা, বরং দবদেরই সুদূর লেগেছে এই অবজ্ঞাত সামান্যদের প্রতি।

দেশের সাময়িক অবস্থা কবির অনেক কবিতারই মূল প্রেরণা জুগিয়েছে, আগেও অনেক পাওয়া যাবে তার দৃষ্টান্ত, এ বইতে তার আর-একটি উদাহরণ হচ্ছে ‘ঢাকিরা ঢাক বাজায় খালে বিলে’ কবিতাটি। সারা বাংলার পল্লীঅঞ্চলের সাধারণ লোকদের মধ্যে নারীহরণ ও পার্শ্বিক অত্যাচারের সমসাময়িক ধারাবাহিক সংবাদের ভিত্তিতে এই কবিতাটি লিখিত। এর ভিতরে অসহায় নারীদের জন্য দৃঃখ এবং শাস্ত্রমানা আশ্রিততার বাহক পঙ্গু জনশক্তির প্রতি ধিক্কারে কবির ভাষা ধৈর্যহীন। এ সব ক্ষেত্রেই, কোনো বিশেষ গণ্ডির বিশেষ আকর্ষণ থেকে নয়, মানুষের উপর মানুষের অত্যাচারে, দুর্বলের উপর সবলের উৎপীড়নে, অধর্ম অন্যায়ের প্রাবল্যে সত্য, ন্যায় ও শাস্তি সৌন্দর্যের বিপর্যয়ে, কবি মানুষ হিসাবেই প্রতিবাদ কবেছেন, দুর্গতদের বেদনা নিজের করে তার ভাষা জুগিয়েছেন তাঁর কাব্যে।

‘খাপছাড়া’ হাসিঠাট্টাভরা হাস্যরসের কাব্য। তার মধ্যে বহুভাবে ধারালো কথা আছে বটে, কিন্তু বাণী হিসাবে সোজাসুজি সারালো কথা নেই। তবে এখানে এর কথাও উল্লেখযোগ্য এই কারণে যে, ওর বিষয়গত পাঠপাত্রীগদূলি প্রায় সবই সাধারণ লোক। ওর ভিতরে তাদের মজার মজার চরিত্র ও চালচলন, জীবনযাত্রার অদ্ভুত বৈশিষ্ট্য-গদূলি ও তাদের কথার রস অনেকটা ধরা পড়েছে।

‘ছড়ার ছবি’ বা একেবারে শেষের দিকের ‘ছড়া’ কাব্যও কতকটা ঐ ধরনেরই জিনিস। অবশ্য খাপছাড়ার মতো হাস্যরস ‘ছড়ার ছবি’র মন্থ্যরস নয়। কিন্তু লৌকিক জীবনের শান্ত রসেই কবির মন এখানে মশ্গদুল। সহজ কথায় অতি সুন্দর প্রাঞ্জল ভঙ্গিতে তার প্রকাশ। কোনো উদ্দেশ্য নেই, নিরাবিল রসসংষ্টি ছাড়া,—বলা যায় মনোরঞ্জনই এর উদ্দেশ্য। বিশেষ করে ছেলেদের জন্যই লেখা, তাই সাদাসিধে কথাগদূলি সোজাসুজি মনে গিয়ে লাগে। এর প্রত্যেকটি গল্প স্বতন্ত্র করে আলোচনার যোগ্য। কত দিক দিয়ে কত রকমে যে দরিদ্র মধ্যবিত্ত এবং নিম্নসাধারণকে রবীন্দ্রনাথ দেখেছেন এ বইয়ের কবিতাগদূলি তার অন্যতম নিদর্শন। একটি অশ্লীল বেদনা এবং আত্মীয়তা এই কবিতাগদূলিতে এমন সূক্ষ্মভাবে লেগে রয়েছে যে তার আবেশই পাঠকচিহ্নকে সমবেদনায় আকুল করে তোলে। এদের নিয়ে মজা করার মধ্যেও কবির সেই আত্মীয় মনটি অনুভব করা যায়। এক-একটি পংক্তিতেই এক-একটি ছবি আঁকা হয়ে গেছে,—“পিসিনি বড়ি চলেছে গ্রাম ছাড়ি”, “একলা হোথায় বসে আছে, কেই বা জানে ওকে”, “আকাল পড়ল, দিন চলে না, চলল দেশান্তরে”, “অচল বড়ি মন্থখানি তার স্নেহরসে ভরা”, “শিউনন্দন দাঁড়াল তার শূন্য ভিটের এসে”, “যেমন শোনা অমনি ছুটল, ভোজালি তার হাতে”, “মাথাকে এক খাটের খুরোয় বাঁধল কষে জোরে”, “ঐ যে গরিব পাড়া,—আর কিছ্নু নেই ঘেঁষাঘেঁষি কয়টা

কুটীর ছাড়া”, “পলে পলে পার যারা হয় মাটির ‘পরে মাটি, প্রত্যেক পদ হাটি’—এই একটি দুর্দীপ পংক্তির মধ্যে সাধারণের দুঃখ-দৈন্য-নির্যাতনের কত না মর্মাস্তিক কাহিনীর আভাস আছে। আছে আবার তাদেরই কত জীবনযুদ্ধে বীর্যবন্তার ইঙ্গিত। প্রায় কবিতাই এমনি মহত্ত্ব ভরা। অথচ কোথাও একটু রং চিড়িয়ে বলার চেষ্টা নেই, বাস্তবের দিক থেকে সম্ভবপরতায় এবং অশ্বকনের দিক থেকে সুসীম সংগতিতে তা সম্পূর্ণই স্বাভাবিক।

নবীন আগন্তুকের যাত্রাপথ চেয়ে আছে উৎসুক নবযুগ,—‘নবজাতক’ কাব্যে কবির এই বাণী রয়েছে প্রথমই; সেই তরুণ বীর এসে রক্ত-প্লাবন, বিদ্বেষ, বিচ্ছেদের মধ্য দিয়ে মিলনতীর্থ রচনা করবে, শাস্তির বাধ দেবে বেঁধে। কবি চিরদিনই মূলে আশাবাদী এবং আদর্শবাদীও। তিনি এক-একসময় বাস্তবের নিদারুণ বিপরীত অবস্থায় ধৈর্য হারিয়ে ফেলার মুখেও তাঁর সেই আশার বাণী ছাড়তে পারেননি,—এই রক্তপাঙ্কিল পৃথিবীর কথার মধ্যেই বলছেন,—

জাগে সুন্দর, জাগে নির্মল, জাগে আনন্দময়ী—  
জাগে জড়জয়ী।

এবং তাঁর বাণীর আর-একটি লক্ষণা সেই নিখিলের যোগের কথাও এখানে বর্তমান। বলছেন,—

জাগো সকলের সাথে  
আজি এ সুপ্রভাতে  
বিশ্বজনের প্রাক্ষণতলে লহ আপনাব স্থান,  
তোমার জীবনে সার্থক হোক  
নিখিলের আহ্বান॥

বিশ্বব্যাপী ক্ষুধাতুর আর ভূরিভোজীদের নিদারুণ সংঘাত চলছে,  
কবির কাছে তা আকস্মিক নয়, কারণ—

জমা হয়েছিল আরামের লোভ  
দুর্বলতার রাশি,

কবি বলছেন,—

লাগুক তাহাতে লাগুক আগুন  
ভস্মে ফেলুক গ্রাসি।

তারপরে?—

যদি এ ভুবনে থাকে আজো তেজ  
কল্যাণশক্তির  
ভীষণ যজ্ঞে প্রায়শ্চিত্ত  
পূর্ণ করিয়া শেষে  
নতন জীবন নতন আলোকে  
জাগিবে নতন দেশে॥

ভয় নেই,—বেদনা আছে বটে কিন্তু তেমনি ভবিষ্যতের জন্য আশা  
আনন্দও আছে।

এ বইয়ের ‘এপারে-ওপারে’ কবিতায় “সর্বব্যাপী সামান্যের স্পর্শের”  
জন্য কবির মন ব্যগ্র হয়ে জেগে উঠেছে। কিন্তু—

আপনার উচ্চতট হতে  
নামিতে পারে না সে যে সমস্তের ঘোলা গঙ্গাস্রোতে।

‘রোমান্টিক’ কবিতায় বলছেন,—

যেথা ঐ বাস্তব জগৎ  
সেখানে আনাগোনার পথ  
আছে মোর চেনা।  
সেথাকার দেনা  
শোধ করি, সে নহে কথায় তাহা জানি  
তাহার আহ্বান আমি মানি।  
দৈন্য সেথা, ব্যাধি সেথা, সেথায় কুশ্রীতা  
সেথায় রমণী দসদ্ভাষীতা,  
সেথায় উত্তরী ফেলি’ পরি বর্ম,  
সেথায় নির্মম কর্ম,  
সেথা ত্যাগ, সেথা দ্বন্দ্ব, সেথা ভেরি বাজুক মাঠেঃ  
শৌখিন বাস্তব যেন সেথা নাহি হই।  
সেথায় সন্দর যেন ভৈরবের সাথে  
চলে হাতে হাতে ॥

লোকব্যবহারে যা সামান্য তার প্রতিও দৃষ্টি ছিল কবির জীবনের প্রথম থেকেই, তাই বাস্তবের কেরানি-জীবনের সামান্যতার কথাও “তীর ভাষা”য় কবি লিখেছিলেন ‘তুমি মোরে করেছ সম্রাট’ নামক মর্ত্যপ্রেমের অমর কবিতারই এক অংশে। সেদিন থেকে এই সদৃশ কালের মধ্যে আবো নানাস্থলে নানা কবিতায় সেই তুচ্ছ সামান্যের প্রতি অনুরাগ তাঁর বাড়তে বাড়তেই চলেছে। ক্রমশই যে তাঁর কাব্যে ভাবাবেগের বাষ্পাবরণ কাটিয়ে কঠিন বাস্তব-লোকজীবনের এই তুচ্ছ দিকের ব্যবহারিক বাণী সত্যের স্পর্শে কেমন তীর দীপ্তমান হয়ে উঠছে, ধারানুসরণে তাও দেখা গেছে।



এখানে 'নবজাতক'এ এসে কবি 'জয়ধ্বনি'তে বলছেন,—

যাবার সময় হলে জীবনের সব কথা সে  
শেষবাক্যে জয়ধ্বনি দিয়ে যাব মোর অদৃষ্টেরে।

বলে যাব, পরম ক্ষণের আশীর্বাদ  
বারবার আনিয়াছে, বিস্ময়ের অপূর্ব আশ্বাদ।  
যাহা রুগ্ন, যাহা ভগ্ন, যাহা মগ্ন পশ্চস্তুরতলে  
আত্মপ্রবণতাছিলে  
তাহারে করি না অস্বীকার।

\* \* \* \* \*

মানুষের অসম্মান দূর্বিষহ দুখে  
উঠেছে পুঞ্জিত হয়ে চোখের সমুদ্রে,  
ছুটিনি করিতে প্রতিকার,  
চিরলগ্ন আছে প্রাণে ধিক্কার তাহার।

\* \* \* \* \*

যত কিছু খন্ড নিয়ে অথন্ডেরে দেখেছি তেমনি,  
জীবনের শেষবাক্যে আজি তারে দিব জয়ধ্বনি।

‘আরোগ্য’ কাব্যের প্রথম কবিতায় জয়ধ্বনির পরেব কথা জেগেছে,—

এ দ্যুলোক মধুময় মধুময় পৃথিবীর ধূলি

\* \* \* \* \*

সব ক্ষতি মিথ্যা করি' অনন্তের আনন্দ বিরাজে

\* \* \* \* \*

দেখেছি নিত্যের জ্যোতি দূর্যোগেব মায়ার আড়ালে।  
সত্যের আনন্দরূপ এ ধূলিতে নিয়েছে মদুরতি  
এই জেনে এ ধূলায় রাখিন্দু প্রণতি।

সব-কিছ্ৰু মহান উপলক্ষির মধ্যে সামান্যের উপলক্ষিও যে কত অসামান্য হয়ে উঠতে পারে ‘আরোগ্য’ কাব্যের মধ্যে কবির বাণীতে তারি পরিচয় আছে। এই সামান্যের উপলক্ষির পথেই এখানে ধরণীর ধূলি কবির কাছে দ্যালোকের মতোই মধুময় হয়ে উঠেছে। এবং এই পথ ধরেই গ্রামগদূলি গেঁথে গেঁথে যে-মেঠোপথ নদীর পাড় দিয়ে দিয়ে দূরের দিকে গেছে, সেই পথে গিয়ে পড়েছে কবির মন। প্রাচীন অশথতলা, সেখানে থেয়ার আশায় লোক বসে, পাশে হাটের পশরা, মহাজনের আড়ত, মেছদ্দিন, মাঝিমালা, চাষী—এই সকলের মধ্যে ঘুরছে সেই কবিমন। এই সব উপেক্ষিত ছবিগুলিই জীবনের সর্বশেষ বিচ্ছেদ-বেদনা জাগাচ্ছে। বিশেষকে ছেড়ে সর্বগৃধ্ৰু চেতনা নিখিল জনতার মধ্যে নিয়ে গেছে কবিকে। শেষদিকে এই নিজের এবং সমগ্রের কথায় জনতার কথাই হয়ে দাঁড়িয়েছে তাঁর বাণীর প্রধান লক্ষ্য। “ওরা যারা কাজ” করে খায়, অগণিত সেই জনগণের জীবনযাত্রা, তাদের সুখদুঃখ, তাদের বিভিন্ন সমস্যা থেকে কবির কাব্যে একদিকে যেমন খুলেছে বিশেষ একটি রসের প্রস্রবণ, অন্যদিকে তেমনি উদ্দীপনার আলো। আর, সব ছাপিয়ে জেগেছে এক অনিবার্ণ আশা—নতুন যুগ আসবে। আসবে সেই কবি,—

কৃষাণের জীবনের শরিক যেজন

কর্মে ও কথায় সত্য আত্মীয়তা করেছে অর্জন,

যে আছে মাটির কাছাকাছি

—সেই কবির বাণীর জন্য কবি কান পেতে আছেন। তার কাছে কবির কামনা—

ওগো গদূলী,

কাছে থেকে দূরে যারা তাহাদের বাণী যেন শুন।

তুমি থাকো তাহাদের জ্ঞাতি,  
তোমার খ্যাতিতে তারা পায় যেন আপনারি খ্যাতি,  
আমি বারংবার  
তোমাতে করিব নমস্কার॥

মহাকবির বিপুল বাণীধারা অনুসরণ করে দেখা যায়. 'লোকজীবনের ব্যবহারিক বাণী' তাঁর প্রায় প্রতিটি কাব্যেই ধ্বনিত। সে বাণীধারার তিনটি রূপ,—এক নিখিল সামগ্রিক, তারপরে উদার স্বাদেশিক বা স্বাভাৱিক, তারপরে শ্রেণীসচেতন জ্ঞানগণিক। নানামুহূর্তেই মানুষের ক্ষুদ্রতা, সংকীর্ণতা, স্বার্থপরতা, লোভ, অন্যায়, অত্যাচার, মেকিষ্ট নিয়ে তার উপর ব্যঙ্গবিদ্বেষ, ঘৃণা ও ভৎসনাও আছে; সঙ্গে সঙ্গেই আছে তার মহৎ দিক অর্থাৎ সৌন্দর্য, শক্তি ও সত্যতার দিক দিয়ে তার অভিনন্দন, বন্দনা, আশীর্বাদ ও জয়ধ্বনি। পূর্বাঙ্গের কবির এক দৃষ্টান্ত যে, তিনি কথায় বলেছেন, কিছু কাজ করে মিলতে পারেননি জনজীবনে। শেষদিকে তাঁর কাছে,—

আজ সব কথা  
মনে হয়, শূন্য মনুষ্যতা।

যে-কামনা আজ তাঁর মধ্যে জাগছে,—জীবনের শূন্যতেই তার আভাস পাওয়া গিয়েছিল,—সেদিনও বলেছিলেন,—

যাত্রা করি মানবের মাঝে  
প্রাণে লয়ে প্রেমের আলোক,  
আয় মাগো যাত্রা করি জগতের কাজে  
তুচ্ছ করি' নিজ দৃষ্টান্তশোক।

বলেছিলেন,—

মম থাকি আপনার মধুর তিমিরে  
দেখি না এ জগতের প্রকাণ্ড জীবন;

আর আজ বলছেন,—

বার বার মনে মনে বলিতেছি, আমি চলিলাম

\* \* \* \* \*

আমার আমার ধারা মিলে যেথা যাবে ক্রমে ক্রমে  
পরিপূর্ণ চৈতন্যের সাগর-সংগমে।  
এই বাহ্য আবরণ জ্ঞানি না তো শেষে  
নানারূপে রূপান্তরে কালপ্রোতে বেড়াবে কি ভেসে।  
আপন স্বাতন্ত্র্য হতে নিঃসত্ত দেখিব তারে আমি  
বাহিরে বহুর সাথে জড়িত অজানা তীর্থগামী।

কবি আপন স্বাতন্ত্র্য ত্যাগ করে আজ “বাহিরে বহুর সাথে” (অর্থাৎ  
সৈদীনকার ভাষায়) “জগতের প্রকাণ্ড জীবনে” মিলন-উন্মুখ।  
বাগ্রামুখে তাঁর—

মন বলে আমি চলিলাম,

রেখে যাই আমার প্রণাম

তাদের উদ্দেশ্যে যারা জীবনের আলো

ফেলেছেন পথে পথে যাহা বারেবারে

সংশয় ঘুচালো।

কদ্রু একটি কক্ষের মধ্যে হোলে এক পলকেই চোখে পড়ে তার কোথায়  
কী আছে,—কিস্তু একটা সহস্রাব্দ অট্টালিকার মধ্যে সবই একবারে  
দৃষ্টিগ্রাহ্য হয় কি? রবীন্দ্র-কাব্যহর্ম্য তেমনি দৃষ্টিবিভ্রম এবং  
অন্ধতা জন্মায় ওর দ্রব্যের ও দ্রব্যসংস্থানের বিপুল বৈচিত্র্যে এবং বৃহৎ  
৮২

ব্যাপকতায়। সমাজের সর্বস্তরের লোকজীবনের কথাই তিনি কিছু-না-কিছু বলে গেছেন, কোথাও বলেছেন তা সৌন্দর্য বা রসসৃষ্টির আগ্রহে, কোথাও বাস্তবতার বেদনাসংঘাতে। তার মধ্যে শূন্য বর্ণনা নয়, শূন্য ভাবাবেগের খেলা নয়, অবস্থার বাস্তব বর্ণনাও যেমন আছে, তেমনি ব্যবস্থার অর্থাৎ সমস্যা-সমাধানকল্পে সত্যপথনির্দেশক উদ্দীপনা-আলোকেরও সন্ধান মিলবে তাতে। রূপকভাবে বলতে গেলে ব্যাধি, চিকিৎসা, এবং আদর্শ স্বাস্থ্যবান জীবনযাত্রা—সমাজের সর্ব অবস্থার সর্ববিষয়ক বাণীতেই রবীন্দ্রকাব্য পরিপূর্ণ। এই আলোচনাটির মধ্যেই দেখা যাবে, রাষ্ট্র, ধর্ম, সমাজ, সাহিত্য সর্বাদিক লক্ষ্য করেই তার বিকীরণ ঘটেছে। কিন্তু সে বাণী খণ্ড খণ্ড কাব্যাবলীতে বহুস্থলে বিচ্ছিন্ন এবং বহুদূর ব্যাপ্ত হয়ে রয়েছে বলে একবারে একদৃষ্টিতে তার সন্ধান পাওয়া অসম্ভব। তারই থেকে যা লোকাপবাদের সৃষ্টি। কিন্তু সেই অপবাদ অঈর্ষ্য লোকসমাজের দৃষ্টির স্বাভাবিক সীমাবদ্ধতা, সেই সঙ্গে লোকের যথেষ্ট অনুসন্ধিৎসাবৃত্তির অভাবজনিত অক্ষমতাই মাত্র প্রমাণ করে। কবিকে সেজন্য দায়ী করা অনুচিত শূন্য নয়, তাতে মূর্খতারও পরিচয় দেওয়া হয়। বিপুল সেই কাব্যহর্মা, তার অসংখ্য মহল, অসংখ্য বিষয়-সম্ভার, জীবনযাত্রার সহস্র কথা-সূর বৃকে নিয়ে চিরবিস্ময়ের দৃশ্য হয়ে অপূর্ব দীপ্তিতে স্থির দাঁড়িয়ে আছে মহাকালের পথপার্শ্বটিতে। কত সময় কত বাণীই না তার থেকে নির্গত হয়ে এসে আন্দোলিত করছে পথের জনপ্রবাহকে। লোকবাণীর আলোচনায় আজ সব ধ্বনি ছাপিয়ে লোকজীবনের শেষ বাণীর কথা কয়টিই এসে কানে বাজছে,—

ঐ মহামানব আসে। -

কবির এই শেষ গান মানুষেরই বাণী নিয়ে। এখানে আবার মনে পড়ছে ‘পুনশ্চ’ কাব্যের সেই ‘শিশুতীর্থ’ কবিতাটির কথা। তারও ইঙ্গিত ঐ মানবে। পীর পরগম্বরদের মতো কবি মানবসমাজকে

দেখাননি সত্যযুগের সোনার স্বপ্ন, শোনাননি কোনো অবতারের আবির্ভাব সম্ভাবনার কথা, আকাশ থেকে আকস্মিক অলৌকিক কোনো দৈবলীলার ভাবী সংঘটনের ভবিষ্যদ্বাণী বিলিয়েও তিনি আকাশ-কুসুমের মোহবিস্তারে সহজ কৌশলে মদ্র করেননি জনমন। তাঁর অতি স্বাভাবিক সাদা কথা,—“আর কেউ নয়, মানুষই আনবে মানুষের মদ্রুস্তি।” যদি কোথাও সে মানুষের আবির্ভাব আশা করতে হয়, আশার সেই স্থল, আকাশে বাতাসে, বনে, মন্দিরে, গৃহাগহরে নয়,—তার আবির্ভাব হবে মানবী মায়ের কোলে,—এবং সে মা যে উচ্চবর্ণ, উচ্চ শিক্ষা, বা উচ্চ ঘরেরই বিশিষ্টা কেউ হবেন তাও নয়,—তিনি উচ্চ হতে পারেন, মধ্য হতে পারেন, নিম্নও হতে পারেন। উচ্চ মধ্য নিম্ন, শিক্ষিত অশিক্ষিত, ধনী দীন, দেশ, জাতি, শ্রেণী, ধর্ম—সব নিয়ে যে নিখিল জনতার মানুষ,—সেই সাধারণ মানুষেরই একজনা সেই মা, আর, সাধারণেরই একজনা সেই জাতক যিনি আনবেন মানবের মদ্রুস্তি, হবেন একদিন মহামানব। অসাধারণ, অলৌকিক দৈব কিছুই সে নয়। যুগে যুগে নতুন সৃষ্টি এনেছে জগতে এই মাটিরই মানুষ,—প্রলয়ও ঘটিয়েছে এই মানুষই। তারই মহৎ কীর্তি মহৎ চরিত্র থেকে দেখা দিয়েছে দেবতার স্বপ্ন, তারই অপকীর্তি ও দবুস্ততা থেকে জেগেছে দানবের বিভীষিকা। দেবদানব সবই হচ্ছে মানুষের মনোজগতের ধারণার ব্যাপার। আসলে বাস্তব হচ্ছে মানুষকে নিয়ে। স্দুতরাং শেষ গানে কবি বাস্তবেরই জয়গান করেছেন। লোকজীবনের ব্যবহারিক দিক থেকে এর মতো জনগণের আশার বাণী, গৌরবের বাণী ও আনন্দের বাণী আর কী থাকতে পারে!

আজ যারা নিতান্ত অনাড়ম্বরে অর্চিহিত সাধারণ শিশুবোশে ঘরে ঘরে জন্ম নিচ্ছে, তাদেরই মধ্যে কেউ আছে আগামী যুগের মানব-নাযক। একদিন সেই চালাবে পৃথিবীকে নতুন সৃষ্টির পথে। পূর্ববর্তী

৮৪

কাব্য 'বীথিকায়' এই মানুষের 'অভ্যুদয়' যেন আকাশে বাতাসে কবি  
অনুভব করছেন,—

শত শত লোক চলে

শত শত পথে

তারি মাঝে কোথা কোন্ রথে

সে আসিছে যার আজি নব অভ্যুদয়।

দিকলক্ষ্মী গাহিল না জয়;

\* \* \* \* \*

সে কি নিজে জানে

আসিছে সে কী লাগিয়া

আসে কোন্‌স্থানে।

যুগের প্রচ্ছন্ন আশা করিছে রচনা

তার অভ্যর্থনা

কোন্‌ ভবিষ্যতে;

তারপরে 'নবজাতক' কাব্যে এই মানুষকে উদ্দেশ্য করেই বলছেন,

কে বলিতে পারে তোমার ললাটে শিখা

কোন্‌ সাধনার অদৃশ্য জয়টীকা।

আজিকে তোমার অলিখিত নাম

আমরা বেড়াই ঋজি

আগামী প্রান্তের শূন্যতার সম

নেপথ্যে আছে বুদ্ধি।

মানবের শিশু বারেরবারে আনে

চিব আশ্বাসবাণী

নতুন প্রভাতে মৃদুস্তির আলো

বুদ্ধিবাদ দিতেছে আনি।

‘শেষলেখা’ কাব্যখানি থেকে বোঝা যায়, মানুষের মন্বিস্তিত এই  
মহামানবের আগমন সত্যদ্রষ্টা কবির উপলব্ধির মধ্যে একবারে যেন  
প্রত্যক্ষ হয়ে উঠেছে,—মহামানবের গানে তিনি বলে উঠেছেন,—

উদয়শিখরে জাগে মাঠে: মাঠে: রব  
নবজীবনের আশ্বাসে।  
জয় জয় জয়রে মানব-অভ্যুদয়,  
মন্দি উঠিল মহাকাশে॥

রবীন্দ্রকাব্যের লোকবাণীর শেষ ইঙ্গিত,—

মানুষই মানুষের মন্বিস্তি আনবে।





## রবীন্দ্র প্রবন্ধ-সাহিত্যে লোকসমাজ

কাব্য, নাটক, সংগীত, গল্প, উপন্যাস,—বাণীর নানা ধারায় রবীন্দ্রনাথ মানুষের কথা বলেছেন সত্যি, কিন্তু আরো একটি ক্ষেত্রে তিনি মানুষের কথা ভেবেছেন আরো বেশি করে, সে হচ্ছে তাঁর প্রবন্ধ-সাহিত্যে। তাঁর প্রবন্ধগুলি শুদ্ধ কল্পনাকে ভিত্তি করে নয়, প্রায় সবেই উৎপত্তি স্বদেশের ও বিশ্বের বাস্তব ঘটনা উপলক্ষ্য করে। কিন্তু চিন্তার উৎকর্ষ ও রচনার গুণে তা সাময়িক হয়ে কালের গর্ভে তলিয়ে যায়নি, চিরকালের উপভোগ্য ও প্রেরণামূলক হয়ে প্রকৃত সাহিত্যের কোঠায় বিরাজ করছে। বালক, সাধনা, ভারতী, বঙ্গদর্শন, ভাণ্ডার, তত্ত্ববোধিনী ও শান্তিনিকেতন পত্রিকা প্রভৃতি সাময়িক পত্রিকার সম্পাদক বা পরিচালক হিসেবে কবির নথদর্পণে থাকত সমগ্র দেশের চলতি অবস্থার খবরাখবর। তারপরে একরকম সারা জীবনই তিনি আরো অনেক পত্রিকার সংস্রবে ছিলেন, কারো উপদেষ্টা, কারো প্রাণসাহক. কারো পরোক্ষ সম্পাদক হয়ে। এইদিক দিয়ে প্রবাসী, সবুজপত্র, বিচিত্রা, পরিচয় প্রভৃতি বিখ্যাত পত্রিকাগুলি তাঁর অনেক চিন্তাধারা প্রকাশের গৌরবে ধন্য হয়েছে। তাঁর প্রবন্ধ-

সাহিত্যের ধারা অনুসরণ করে দেখলে বিশ্বয় লাগে যে, দেশ তাঁকে কতটুকু জানে, আর তিনি দেশকে কতখানি জানতেন! রচনাগদ্যলি পড়লেই বোঝা যায় সেগদ্যলি কেবল পত্রিকার পাতা ভরিয়ে সাহিত্যিক বা স্বাদেশিক নেতা হিসেবে নাম কেনবার জন্য বা রচনা করবার জন্যই রচনা করা নয়। এক-একটা ঘটনায় মনে তাঁর আঘাত পেয়ে দেশের মানদ্বন্দের দুর্গতি থেকে মুক্ত করবার জন্য তিনি যেন দেশব্যাপী অজ্ঞানতা, কৃষ্টিমতা ও সর্বপ্রকার নীচতা দূর করতে বন্ধপরিকর হয়েছেন। আবার মনের উদ্বোধনে উৎসাহের নতুন প্রেরণার সন্ধানও দিয়েছেন নিজের চিন্তা থেকে তো বটেই, দেশবিদেশের মনের খনি থেকেও চিন্তারত্ন সংগ্রহ করে। কালে কালে তার বাস্তবতা ও উপযোগিতা যাচাই হবে নানা মানদ্বন্দের নানা সমস্যার ক্ষেত্রে। দেশের মানদ্বন্দের কথা তিনি কত গভীর এবং আন্তরিকভাবে ভেবে গেছেন এবং তাঁর সেই আজীবন চিন্তার কাজ কত বিস্তৃত ক্ষেত্রে রেখে গেছেন, সে পরিচয় নিয়ে তাঁকে আমরা আপনার ভেবে ভালোই বাসি বা কৃতজ্ঞতায় অভিভূত হয়ে পূজা দিই, লেখাগদ্যলি পড়ে দেখলে বদ্বন্দ্ব, আমাদের কাছ থেকে তিনি পেয়েছেন সামান্যই, আমরা তাঁর কাছ থেকে লোকসমাজ-গঠনের সূচীচিস্তিত পথের হৃদিস্ পেয়ে লাভবান হয়েছি অনেক বেশি।

সমাজের ভালো মন্দ দুর্দিক নিয়ে নবীন ও প্রবীণের প্রেরণা ও বিবেচনামূলক আলোচনায় ‘চিঠিপত্র’ নামক ক্ষুদ্র পুস্তিকাটি দেশের কথার সূত্রপাত করেছে।

‘পশ্চাত্তে’ পুঁজির আলোচনা; তাও সমাজ, সাহিত্যের সঙ্গে মানদ্বন্দের কথা জড়িয়ে।

পরবর্তী ‘আত্মশাস্তি’ গ্রন্থে প্রথমেই প্রশ্ন রয়েছে “নেশন কী?” ফরাসী ভাবদ্রক ‘রেনাঁ’র চিন্তা এনে উপহার দিয়েছেন বঙ্গীয় পাঠককে। “রেনাঁ বলেন,—“মানদ্ব জাতির, ভাষার, ধর্মমতের বা নদী পর্বতের দাস

নহে। অনেকগুলি সংযতমনা ও ভাবোন্তপ্ত হৃদয় মনন্ব্যোম মহাসংঘ যে একটি সচেতন চর্চিত সৃজন করে, তাহাই নেশন। সাধারণের মঙ্গলেব জন্য ব্যক্তিবিশেষেব ত্যাগ স্বীকারের দ্বাৰা এই চারিত্র্যচিত্র যতক্ষণ নিজেব বল সপ্ৰমাণ কবে, ততক্ষণ তাহাকে সাঁচা বলিয়া জানা যায় এবং ততক্ষণ তাহার টিকিষা থাকিবার সম্পূৰ্ণ অধিকাৰ আছে।” বেনাঁর এই উক্তিৰে দেশেব প্ৰতি প্ৰয়োগ কবে রবীন্দ্ৰনাথ পববৰ্তী আলোচনায় অগ্ৰসৰ হযেছেন।

এই বইষে 'ভাবতবৰ্ষী' সমাজকে হিন্দুসমাজেৰ মধ্যেই সীমাবদ্ধ কৰা হযেছে। এই প্ৰসঙ্গে কবি বলছেন,—“সমাজকে শিক্ষাদান, স্বাস্থ্যদান, অন্নদান, ধনসম্পদদান, ইহা আমাদেব নিজেব কৰ্ম, ইহাতেই আমাদেব মঙ্গল,—ইহাকে বাণিজ্য হিসাবে দেখা নহে, ইহাব বিনিমযে পুণ্য ও কল্যাণ ছাড়া আব-কিছুই আশা না কৰা, ইহাই যজ্ঞ, ইহাই ব্ৰহ্মেব সহিত কৰ্মযোগ, এই কথা নিযত স্মৰণ কৰা ইহাই হিন্দুত্ব। সমাজেব নীচে ইহাতে উপৰ পৰ্যন্ত সকলকে একটি বৃহৎ নিঃস্বার্থ কল্যাণে বাঁধা, ইহাই আমাদেব সকল চেষ্টাব অপেক্ষা বড়ো চেষ্টাব বিষয়। রাজনীতিক চেষ্টায় যে কোনো ফল নাই, তাহা নহে, কিন্তু সে চেষ্টা আমাদেব সামাজিক ঐক্যসাধনে কিম্বদ্ব সহায়তা কৰিতে পাবে, ইহাই তাহাব প্ৰধান গৌৰব।” এখানে দেখা যাচ্ছে, রাজনীতিক চৰ্চাৰ চেযে সমাজেব কল্যাণ-চেষ্টাই কবিব লক্ষ্য। রাজনীতি তখন পৰমদুখাপেক্ষী, কিন্তু সমাজেব কাজ নিজেদেৰই উদ্যম সাপেক্ষ, পবেব অপেক্ষায় না থেকে নিজেদেব স্বাধীন চেষ্টায় যা করা যায় সেই শ্ৰেষ, এই মনোভাবই স্বাধীনতাৰ মূল প্ৰেবণা। কবি মনে-প্ৰাণে স্বাধীনতাকামী, তাই স্বাধীন ফৰাসী জাতিব ভাবদুক রেনাঁর চিন্তা তাঁকে আকৰ্ষণ করেছে।

বাংলাদেশেব জলকণ্ঠ নিবারণ সম্বন্ধে গভৰ্নমেণ্টেৰ মন্তব্য প্ৰকাশিত হবাব পৰ লেখা হয় তাঁব ‘স্বদেশী সমাজ’ পবন্ধ। পবপ্ৰত্যাশী

মনোভাবের প্রতি মুখবন্ধেই তার হৃদয়,—“‘সুজলা সুফলা’ বঙ্গভূমি তুষিত হইয়া উঠিয়াছে,—কিন্তু সে চাতক পক্ষীর মতো উধেঁর দিকে তাকাইয়া আছে—কর্তৃপক্ষীয়েরা জলবর্ষণের ব্যবস্থা না করিলে তাহার আর গতি নাই।

“আমাদের দেশে যুদ্ধবিগ্রহ, রাজ্যরক্ষা এবং বিচারকার্য রাজা করিয়াছেন, কিন্তু বিদ্যাদান হইতে জলদান পর্যন্ত সমস্তই সমাজ এমন সহজভাবে সম্পন্ন করিয়াছে যে, এত নব নব শতাব্দীতে এত নব নব রাজার রাজত্ব আমাদের দেশের উপর দিয়া বন্যার মতো বহিয়া গেল, তব্দু আমাদের ধর্ম নষ্ট করিয়া আমাদিগকে পশুর মতো করিতে পারে নাই, সমাজ নষ্ট করিয়া আমাদিগকে একেবারে লক্ষ্মীছাড়া করিয়া দেয় নাই। রাজার রাজ্য লড়াইয়ের অন্ত নাই—কিন্তু...সমাজ বাহিরের সাহায্যের অপেক্ষা রাখে নাই এবং বাহিরের উপদ্রবে শ্রীভ্রষ্ট হয় নাই।

“দেশে এই যে সমস্ত লোকহিতকর মঙ্গলকর্ম ও আনন্দ উৎসব এতকাল অব্যাহতভাবে সমস্ত ধনী দরিদ্রকে ধন্য করিয়া আসিয়াছে, এজন্য কি চাঁদার খাতা কুক্ষিগত করিয়া উৎসাহী লোকদিগকে দ্বারে দ্বারে মাথা ঝুঁড়িয়া মরিতে হইয়াছে, না, রাজপুত্রদিগকে সুদীর্ঘ মন্তব্যাসহ পরোয়ানা বাহির করিতে হইয়াছে? নিঃশ্বাস লইতে যেমন আমাদের কাহাকেও হাতে-পায়ে ধরিতে হয় না, রক্তচলাচলের জন্য যেমন টৌন হল-মিটিং অনাবশ্যক—সমাজের সমস্ত অত্যাৱশ্যক হিতকর ব্যাপার সমাজে তেমন অত্যন্ত স্বাভাবিক নিয়মে ঘটিয়া আসিয়াছে।” এবং কবির মতে চিরদিনই এমনটি ঘটা দরকার। দেশকে তিনি অতীত ও বর্তমানের ইতিহাস ও আচার ইত্যাদি থেকে যেমন জেনেছেন, উদ্ধৃতাংশেব মধ্যে সংক্ষেপে তারই সার পরিচয় মিলবে। এ সম্বন্ধে চিরজীবন তিনি স্বাধীন ও সংঘবদ্ধ প্রচেষ্টার নির্দেশ দিয়াছেন, তার কথাও ঐ উদ্ধৃতাংশেই স্পষ্ট ব্যক্ত আছে।

বৈষয়িক স্বার্থের ক্ষেত্রে সমউদ্দেশ্যে দেশকে সংঘবদ্ধ করা পলিটিক্যাল সাধনার মূল লক্ষ্য। কিন্তু “আমাদের দেশ প্রধানত পল্লীবাসী”। তাদের মিলবারও একটি ক্ষেত্র আছে, সে তাদের নিজস্ব প্রণালীতেই গড়া, সে মিলনক্ষেত্রটি হচ্ছে ‘মেলা’। “ইহার মধ্যে দেশের শিক্ষিতগণ যদি তাঁহাদের হৃদয় সঞ্চার করিয়া দেন, এই সকল মেলায় যদি তাঁহারা হিন্দু-মুসলমানের সম্ভাব স্থাপন করেন—কোনোপ্রকার নিষ্ফল পলিটিক্সের সংস্রব না রাখিয়া, বিদ্যালয়, পথঘাট, জলাশয়, গোচরভূমি প্রভৃতি সম্বন্ধে জেলার যে-সমস্ত অভাব আছে, তাহার প্রতিকারের পরামর্শ করেন, তবে অতি অল্পকালের মধ্যে স্বদেশকে যথার্থই সচেষ্ট করিয়া তুলিতে পারেন।”

“গৃহের এবং পল্লীর ক্ষুদ্র সম্বন্ধ অতিক্রম করিয়া প্রত্যেককে বিশ্বের সহিত যোগযুক্ত করিয়া অনুভব করিবার জন্য হিন্দুধর্ম পন্থা নির্দেশ করিয়াছে। হিন্দুধর্ম সমাজের প্রত্যেক ব্যক্তিকে প্রতিদিন পশুযজ্ঞের দ্বারা দেবতা, ঋষি, পিতৃপুরুষ, সমস্ত মনুষ্য ও পশুপক্ষীর সহিত আপনার মঙ্গল সম্বন্ধ স্মরণ করিতে প্রবৃত্ত করিয়াছে। ইহা বথার্থরূপে পালিত হইলে ব্যক্তিগতভাবে প্রত্যেকের পক্ষে ও সাধারণভাবে বিশ্বের পক্ষে মঙ্গলকর হইয়া উঠে।

“এই উচ্চভাব হইতেই আমাদের সমাজে প্রত্যেকের সহিত সমস্ত দেশের একটা প্রাত্যহিক সম্বন্ধ কি বাঁধিয়া দেওয়া অসম্ভব?”

ভারতবর্ষে দেশকে সংঘবদ্ধ করার বিশিষ্ট উপায়টি কী? কোন্‌খানে কী উপলক্ষ্য নিয়ে সে মিলতে পারে? কবির মতে আমাদের দেশে মেলাই হচ্ছে গণসংযোগের পথ।

লক্ষ্য করবার বিষয়, প্রথম থেকেই কবির চিন্তা যেমন স্বদেশমুখী তেমনি বিশ্বমুখী, এবং দুটিতে কোনো বিরোধ তো নেইই বরং একটি আর-একটির সহায়ক। আর সেই চিন্তায় ক্ষুদ্রদেরও বিশিষ্ট স্থান রয়েছে।

কবি বলছেন, “স্বদেশের ভার আমরা প্রত্যেকেই এবং প্রতিদিনই গ্রহণ করিব—তাহাতে আমাদের গৌরব, আমাদের ধর্ম। এইবার সময় আসিয়াছে, যখন আমাদের সমাজ একটি সুদৃহৎ স্বদেশী সমাজ হইয়া উঠিবে। সময় আসিয়াছে, যখন প্রত্যেকে জানিবে আমি একক নহি—আমি ক্ষুদ্র হইলেও আমাকে কেহ ত্যাগ করিতে পারিবে না এবং ক্ষুদ্রতমকেও আমি ত্যাগ করিতে পারিব না।”

এখানে অবশ্য কবি তাঁর পরিকল্পিত সমাজে তথাকথিত ‘তালিকাভুক্ত’ ক্ষুদ্রজাতির জন্য আজকালকার মতো ‘রক্ষাকবচের’ দোহাই পাড়েননি। তিনি আবেদন করেছেন লোকের হৃদয়সম্বন্ধের কাছে, যেটা ন্যায়-ধর্মেরই অঙ্গ। কিন্তু এ যুগে সেই মানবীয় ন্যায়ধর্মের প্রভাবের উপর বিশ্বাস করা যায় কি? কবি অবাস্তব নন, তিনি সম্ভবপরতার কথা মনে রেখে পরক্ষণেই বলেছেন, “তর্ক এই উঠিতে পারে যে, ব্যক্তিগত হৃদয়ের সম্বন্ধ দ্বারা খুব বড়ো জায়গা ব্যাপ্ত করা সম্ভবপর হইতে পারে না। একটা ছোটো পল্লীকেই আমরা প্রত্যক্ষভাবে আপনাত করিয়া লইয়া তাহার সমস্ত দায়িত্ব স্বীকার করিতে পারি,—কিন্তু পরিধি বিস্তারিত করিলেই কলের দরকার হয়—দেশকে আমরা কখনোই পল্লীর মতো করিয়া দেখিতে পারি না—এইজন্য অব্যবহিতভাবে দেশের কাজ করা যায় না, কলের সাহায্যে করিতে হয়।...

“কথাটা অসংগত নহে। কল পাতিতেই হইবে। এবং কলের নিয়ম যে-দেশী হউক না কেন তাহা মানিয়া না লইলে সমস্তই ব্যর্থ হইবে। এ কথা সম্পূর্ণ স্বীকার করিয়াও বলিতে হইবে, শুধু কলে ভারতবর্ষ চলিবে না—ঐখানে আমাদের ব্যক্তিগত হৃদয়ের সম্বন্ধ আমরা প্রত্যক্ষভাবে অনুভব না করিব, সেখানে আমাদের সমস্ত প্রকৃতিকে আকর্ষণ করিতে পারিবে না।”

রাষ্ট্রক্ষেত্রে এখন আছেন কংগ্রেসের সভাপতি, ‘স্বদেশী সমাজে’ও কবি সমাজের একজন নায়ক চেয়েছিলেন। “স্বদেশকে একটি বিশেষ

ব্যস্তির মধ্যে উপলব্ধি করিতে চাই।...পূর্বে যখন রাষ্ট্র সমাজের সহিত অবিচ্ছিন্ন ছিল, তখন রাজারই এই পদ ছিল। এখন রাজা সমাজের বাহিরে যাওয়াতে সমাজ শীর্ষহীন হইয়াছে।...এক্ষণে আমাদের সমাজপতি চাই। তাঁহার সঙ্গে তাঁহার পার্শ্বদসভা থাকিবে, কিন্তু তিনিই প্রত্যক্ষভাবে আমাদের সমাজের অধিপতি হইবেন।”... “এই সমাজপতি কখনো ভালো, কখনো মন্দ হইতে পারেন, কিন্তু সমাজ যদি জাগ্রত থাকে, তবে মোটের উপরে কোনো ব্যক্তি সমাজের স্থায়ী অনিষ্ট করিতে পারে না।...ইহার অধীনে দেশের ভিন্ন ভিন্ন নির্দিষ্ট অংশে ভিন্ন ভিন্ন নায়ক নিযুক্ত হইবেন। সমাজের সমস্ত অভাব মোচন, মঙ্গল কর্মচালনা ও ব্যবস্থারক্ষা ইহারা করিবেন এবং সমাজপতির নিকট দায়ী থাকিবেন।”...“অবশ্য, এখন আমি কেবল বাংলাদেশকেই আমার চোখের সামনে রাখিয়াছি। এখানে সমাজের অধিনায়ক স্থির করিয়া আমাদের সামাজিক স্বাধীনতাকে যদি আমরা উজ্জ্বল ও স্থায়ী করিয়া তুলিতে পারি, তবে ভারতবর্ষের অন্যান্য বিভাগও আমাদের অন্তর্ভুক্ত হইবে। এবং এইরূপে ভারতবর্ষের প্রত্যেক প্রদেশ যদি নিজের মধ্যে একটি স্ফূর্তিপ্রবর্তক ঐক্য লাভ করিতে পারে, তবে পরস্পরের সহযোগিতা করা প্রত্যেকের পক্ষে অত্যন্ত সহজ হয়।”...

এখানে উল্লেখযোগ্য যে, ভারতের রাষ্ট্রীয় রঙ্গমঞ্চ থেকে এতদিন পরে স্বাধীন স্বদেশী শাসনব্যবস্থা পুস্তন হবার মূখে, কবির সেই প্রাদেশিক স্বরাজের ভিত্তিতেই নিখিল ভারতের কেন্দ্রীয় শাসন-কঠামো দাঁড় করাবার চেষ্টা হচ্ছে। কিন্তু যাই হোক, এখানে দেখবার বিষয়,—কবি বাংলাদেশকে সামনে দেখছেন বলে প্রাদেশিকতার গাউতে তাঁর দৃষ্টি সঙ্কীর্ণ হয়ে ওঠেনি। তিনি সব সময়েই ভারতের আপাত-বিভেদের খণ্ডিতা পেরিয়ে তার সম্ভাব্য মহান ঐক্যরূপটি দেখে এসেছেন। বলছেন,—

“বহুদূর মধ্যে ঐক্য-উপলব্ধি, বিচিত্রের মধ্যে ঐক্য স্থাপন—ইহাই ভারত-বর্ষের অন্তর্নিহিত ধর্ম। ভারতবর্ষ পার্শ্বকাকে বিরোধ বলিয়া জানে না—সে পরকে শত্রু বলিয়া কল্পনা করে না। এইজন্যই ত্যাগ না করিয়া, বিনাশ না করিয়া একটি বৃহৎ ব্যবস্থার মধ্যে সকলকেই সে স্থান দিতে চায়। এইজন্য সকল পন্থাকেই সে স্বীকার করে—স্বস্থানে সকলেরই মাহাত্ম্য সে দেখিতে পায়।

“ভারতবর্ষের এই গুণ থাকতে, কোনো সমাজকে আমাদের বিরোধী কল্পনা করিয়া আমরা ভীত হইব না। প্রত্যেক নব নব সংঘাতে অবশেষে আমরা আমাদের বিস্তারেরই প্রত্যাশা করিব। হিন্দু, বৌদ্ধ, মুসলমান, খ্রীস্টান ভারতবর্ষের ক্ষেত্রে পরস্পর লড়াই করিয়া মরিবে না—এইখানে তাহারা একটা সামঞ্জস্য খুঁজিয়া পাইবে।

“আমরা ভারতবর্ষের বিধাতৃ-নির্দিষ্ট এই নিয়োগটি যদি স্বয়ং করি, তবে আমাদের লক্ষ্য স্থির হইবে, লজ্জা দূর হইবে—ভারতবর্ষের মধ্যে যে একটি মৃত্যুহীন শক্তি আছে, তাহার সন্ধান পাইব।”

“স্বদেশী সমাজে” কবি সমাজকে সুগঠিত করবার একটি পরিকল্পনা দেশবাসীর সামনে এই প্রথম উপস্থিত করেছেন। দেশকে এই পরিকল্পনা দিয়ে তিনি বসলেন এসে শান্তিনিকেতনে তাঁর নিজের কর্মক্ষেত্রে। ওদিকে কংগ্রেসের মধ্য দিয়ে তাঁর প্রেরণা ও পরিকল্পনার পরোক্ষ প্রভাবও দেখা দিল ধীরে ধীরে। গান্ধীজীর নেতৃত্বে রাজনৈতিক আন্দোলনের পাশে পাশে গড়ে উঠল গঠনমূলক কাজের ধারা। কংগ্রেস-কমিটিগুলিই প্রায় “স্বদেশী সমাজের” ছাঁচে গড়ে উঠল। তারও মূল কথা হল, স্বাধীন চেষ্টায় অশন বসন, স্বাধীন চেষ্টায় সমাজ নিয়ন্ত্রণ, এবং জাতি, ধর্ম, প্রেণী ও প্রাদেশিকতার ঘৃণাবিদ্বেষ ঘূর্ণিচয়ে দেশময় সমস্ত লোকে মিলেমিশে সমাজের উন্নতি সাধন করা। এই ঐক্য ও স্বাবলম্বনের শক্তি থেকেই স্বরাজ আসবে জনগণের হাতে।



এ-বইয়ের নানা প্রবন্ধে কবি সমাজ-উন্নতির নানা দিক নিয়ে বিশদ-ভাবে আলোচনা করেছেন। তাঁর মতে শিক্ষাই হচ্ছে লোকসমাজ-গঠনের প্রধান উপায়। এর পরেই চিন্তা গেছে তাঁর সেই দিকে। শিক্ষার দিক নিয়ে “সফলতার সদুপায়” রচিত। শহরে এবং ভদ্রপল্লীতে প্রাথমিক শিক্ষার যে ব্যবস্থা আছে, কৃষিপল্লীগুলিতেও ঠিক সেই ধরনের ব্যবস্থা অনুপযুক্ত। অথচ এ সম্পর্কে গভর্নমেন্টের এক বেয়াড়া স্কীম চালু হবার উপক্রম হয়। কবি তখন তার সমালোচনায় ঐ প্রবন্ধে বলেন, “দেশের বিদ্যাশিক্ষার ভার আমাদেরকে গ্রহণ করিতে হইবে।”

শিক্ষাক্ষেত্রেও আজ দেশময় গণ-সংযোগের কথা উঠেছে। সুদূর অতীতে এ কাজের কথাটিও কবি বলে গিয়েছেন। কিন্তু ‘কবির কথা’ বলেই হয়তো এতদিন তা মাঠে মারা না গেলেও তারই সামিল হয়ে পৃথিবির পাতায় আছে পড়ে।

বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্রদের অভ্যর্থনা করবার জন্য “বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ” কর্তৃক অনুষ্ঠিত এক সভায় ছাত্রদের প্রতি সভাষণে কবি বলেন, “কলেজের শিক্ষার সঙ্গে দেশের একটা স্বাভাবিক যোগস্থাপন করিতে হইবে। বাস্তবিকতা বিবর্জিত হইলে আমাদের মনই বল, হৃদয়ই বল, কম্পনাই বল, কৃশ এবং বিকৃত হইয়া যায়। অতএব একথা যদি সত্য হয় যে, প্রত্যক্ষ বস্তুর সংস্রব ব্যতীত জ্ঞানই বল, ভাবই বল, চরিত্রই বল, নিজীব ও নিষ্ফল হইতে থাকে তবে আমাদের ছাত্রদের শিক্ষাকে সেই নিষ্ফলতা হইতে যথাসাধ্য রক্ষা করিতে চেষ্টা করা অত্যাৱশ্যক। বাংলাদেশ আমাদের নিকটতম,—ইহারই ভাষা, সাহিত্য, ইতিহাস, সমাজতত্ত্ব প্রভৃতিকে বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ আপনার আলোচ্য বিষয় করিয়াছেন।...বাংলা ভাষায় একখানি ব্যাকরণ-রচনা সাহিত্য পরিষদের একটি প্রধান কাজ।...আমাদের ছাত্রগণ সমবেত-ভাবে কাজ করিতে থাকিলে এই বিচিত্র উপভাষার উপকরণগুলি সংগ্রহ করা কঠিন হইবে না। বাংলায় এমন প্রদেশ নাই, যেখানে স্থানে

স্থানে প্রাকৃত লোকদের মধ্যে নতুন ধর্মসম্প্রদায়ের সৃষ্টি না হইতেছে।...মানব-সাধারণের মধ্যে যা কিছু ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়া চলিতেছে, তাহা ভালো করিয়া জানারই একটা সার্থকতা আছে—পরিষদের অধিনায়কতায় যদি ছাত্রগণ স্ব স্ব প্রদেশের নিম্নশ্রেণীর লোকের মধ্যে যে-সমস্ত সম্প্রদায় আছে, তাহাদের বিবরণ সংগ্রহ করিয়া আনিতে পারেন, তবে মন দিয়া মানুষের প্রতি দৃষ্টিপাত করিবার যে একটা শিক্ষা, তাহাও লাভ করিবেন এবং সেই সঙ্গে দেশেরও কাজ করিতে পারিবেন।...আমরা নতুন অর্থাৎ ‘এথনোলজি’র বই যে পড়ি না, তাহা নহে, কিন্তু যখন দেখিতে পাই, সেই বই পড়ার দরুন আমাদের ঘরের পাশে যে হাড়ি ডোম, কৈবর্ত বাগ্দি রহিয়াছে, তাহাদের সম্পূর্ণ পরিচয় পাইবার জন্য আমাদের লেশমাত্র ঔৎসুক্য জন্মে না, তখনই বদ্বিধিতে পারি, পৃথি সম্বন্ধে আমাদের কত বড়ো একটা কুসংস্কার জন্মিয়া গেছে—পৃথিকে আমরা কত বড় মনে করি এবং পৃথি যাহার প্রতিবিম্ব, তাহাকে কতই তুচ্ছ বলিয়া জানি।...আমাদের ছাত্রগণ যদি তাহাদের এই সকল প্রতিবেশীদের সমস্ত খোঁজে একবার ভালো করিয়া নিষ্কু হন, তবে কাজের মধ্যেই কাজের পুরস্কার পাইবেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। সন্ধান ও সংগ্রহ করিবার এমন কত আছে, তাহার সীমা নাই। আমাদের ব্রতপার্বণগুণি...সামাজিকপ্রথা . গ্রাম্য ছড়া, ছেলে ভুলাইবার ছড়া, প্রচলিত গান, বহুত দেশবাসীর পক্ষে দেশের কোনো বৃত্তান্তই তুচ্ছ নহে।...ভারতমাতা যে হিমালয়ের দর্গম চুড়ার উপরে শিলাসনে বসিয়া কেবলই বীণা বাজাইতেছেন, একথা ধ্যান করা নেশা করা মাত্র,—কিন্তু ভারতমাতা যে আমাদের পল্লীতেই পঞ্চশেষ পান্য-পদ্যুরের ধারে ম্যালেরিয়াজীর্ণ প্লাই রোগীকে কোলে লইয়া তাহার পথ্যের জন্য আপন শূন্য ভাস্করের দিকে হতাশদৃষ্টিতে চাহিয়া আছেন, ইহা দেখাই ষথার্থ দেখা। যে ভারতমাতা ব্যাস-বশিষ্ঠ-

বিশ্ববিদ্যালয়ের তপোবনে শমীবৃক্ষমূলে আলবালে জলসেচন করিয়া বেড়াইতেছেন, তাঁহাকে করজোড়ে প্রণাম করিলেই যথেষ্ট, কিন্তু আমাদের ঘরের পাশে যে জীর্ণচীরখারিণী ভারতমাতা ছেলেটাকে ইংরেজী বিদ্যালয়ে শিখাইয়া কেরানিগিরির বিড়ম্বনার মধ্যে সুপ্রতিষ্ঠিত করিয়া দিবার জন্য অর্ধাশনে পরের পাকশালে রাঁধিয়া বেড়াইতেছেন, তাঁহাকে তো অমন কেবলমাত্র প্রণাম করিয়া সারা যায় না।...সাহিত্য পরিষদে আমরা দেশকে জানিবার জন্য প্রবৃত্ত হইয়াছি—দেশের কাব্য, গানে, ছড়ায়, প্রাচীন মন্দিরের ভগ্নাবশেষে, কীটদন্ড পুঁথির জীর্ণপত্রে, গ্রাম্য পার্বণে, ব্রতকথায় পল্লীর কৃষিকুটীরে পরিষৎ যেখানে স্বদেশকে সন্ধান করিবার জন্য উদ্যত হইয়াছেন,...যদি পারো, তবে মাতার নিভৃত অন্তঃপদরচারী এই সকল মাতৃসেবকের পার্শ্বে আসিয়া দণ্ডায়মান হও এবং দিনের পর দিন বিনা বেতনে, বিনা পদরস্কারে খ্যাতিবিহীন কর্মে স্বদেশপ্রেমকে সার্থক করো।”

দেশে উচ্চশিক্ষার প্রসার খর্ব ও ব্যয়বহুল করার জন্য “য়ুনিভার্সিটি বিল” লর্ড কর্জনের আমলে তৈরি করা হয়, তার প্রতিবাদে কবি লেখেন “য়ুনিভার্সিটি বিল” প্রবন্ধ। তাতে কবি বলছেন—“দেশে বিচার দূর্মূল্য, অন্ন দূর্মূল্য, শিক্ষাও যদি দূর্মূল্য হয়, তবে ধনী-দরিদ্রের মধ্যে বিচ্ছেদ আমাদের দুঃশেও অত্যন্ত বৃহৎ হইয়া উঠিবে।” সমাজ-ব্যবস্থায় দেশবাসীর মধ্যে অতীতে কি রকম হৃদয় সম্বন্ধ ছিল তার একটি চিত্র এংকে কবি বলছেন, “আমাদের দেশে দরিদ্রের মধ্যে মনুষ্যত্ব ছিল, কারণ আমাদের সমাজে সুখ-স্বাস্থ্য-শিক্ষা-আমোদ মোটের উপরে সকলে ভাগাভাগি করিয়া লইয়াছে। ধনীর চণ্ডীমণ্ডপে যে পাঠশালা বসিয়াছে, গরিবের ছেলেরা বিনাবেতনে তাহাতে শিক্ষা পাইয়াছে—রাজার সভায় যে উৎসব হইয়াছে, দরিদ্র প্রজা বিনা আহ্বানে তাহাতে প্রবেশলাভ করিয়াছে। ধনীর বাগানে দরিদ্র প্রত্যহ পূজার ফুল তুলিয়াছে, কেহ তাহাকে পদলিখে দেয় নাই, সম্পন্ন ব্যক্তি ৭(২৭)

দিঘিঝিল কাটাইয়া তাহার চারিদিকে পাহারা বসাইয়া রাখে নাই। ইহাতে দরিদ্রের আত্মসম্ভ্রম ছিল—ধনীর ঐশ্বর্যে তাহার স্বাভাবিক দাবি ছিল, এইজন্য, তাহার অবস্থা যেমনই হোক, সে পাশবতা প্রাপ্ত হয় নাই—যাঁহারা জাতিভেদ ও মনুষ্যত্বের উচ্চ অধিকার লইয়া মদ্যস্থ বদলি আওড়ান, তাঁহারা এসব কথা ভালো করিয়া চিন্তা করিয়া দেখেন না।...এখন সমাজের সহিত বিদ্যার পরস্পর সহায়তার যোগ নাই। ইহাতে এককাল পরে শিক্ষাসাধনব্যাপার ভারতবর্ষে রাজার প্রসাদ-অপেক্ষী হইয়াছে।...এস্থলে আমাদের একমাত্র কর্তব্য, নিজেরা সচেতন হওয়া... জ্ঞানশিখাকে স্বদেশের জিনিস করিয়া দাঁড় করানো।” হ’য়েও ছিল তাই; দেশে স্বাধীন চেণ্টায় ‘ন্যাশন্যাল কাউন্সিল অফ এডুকেশন’ বা ‘জাতীয় শিক্ষাপরিষৎ’ নামক প্রতিষ্ঠান তখন আত্মপ্রকাশ করে। বঙ্গবাবুজ্ঞেদের প্রস্তাবে, “অবস্থা ও ব্যবস্থা” প্রবন্ধে, সাময়িক উদ্বেজনায়া আত্মবিস্মৃত না হয়ে দেশবাসীকে কবি আসল সমস্যাটির কথা ভাবতে বলেছেন এবং ভাবিয়েছেন। “যথাসম্ভব বিলাতি জিনিস কেনা বন্ধ করে দেশী জিনিস কেনবার” উদ্যোগটির সম্বন্ধে তিনি আনন্দ প্রকাশ করেছেন—ইংরেজের ক্ষতি বা দেশী ব্যবসায়ীদের লাভ হবে বলে নয়, সকলে মিলে নিজের প্রাত্যহিক জীবনযাত্রায় দেশের দিকে তাকিয়ে ঐশ্বর্যের আড়ম্বর ও আরামের অভ্যাস কিছু পরিমাণে পরিত্যাগ করে সেই ত্যাগের ঐক্য দ্বারা পরস্পর নিকটবর্তী হয়ে দেশকে বলিষ্ঠ করা যাবে, একথা ভেবেই। স্বাবলম্বনের ভিত্তিতে দেশের সর্বকর্মব্যবস্থার জন্য তিনি এই প্রবন্ধে পণ্ডায়েত-প্রথা প্রবর্তনের জন্য একটি প্রস্তাব করেন। তার সমর্থনে রুশিয় গভর্ন-মেণ্টের অধীন বাহ্যিক প্রদেশীয় একটি বিবরণীর নজির উদ্ধৃত করেন। বলেন, “অতএব আর দ্বিধা না করিয়া আমাদের গ্রামের স্বকীয় শাসনকার্য আমাদিগকে নিজের হাতে লইতেই হইবে। সরকারী পণ্ডায়েতের মর্দুষ্টি আমাদের পল্লীর কণ্ঠে দঢ় হইবার পূর্বেই

আমাদের নিজের পল্লীপঞ্চায়েতকে জাগাইয়া তুলিতে হইবে। চাষীকে আমরাই রক্ষা করিব, তাহার সম্মানদিগকে আমরাই শিক্ষা দিব, কৃষির উন্নতি আমরাই সাধন করিব, গ্রামের স্বাস্থ্য আমরাই বিধান করিব এবং সর্বনেশে মামলার হাত হইতে আমাদের জমিদার ও প্রজাদিগকে আমরাই বাঁচাইব। এ সম্বন্ধে রাজার সাহায্য লইবার কল্পনাও যেন আমাদের মাথায় না আসে—কারণ, এস্থলে সাহায্য লইবার অর্থই দূর্বলের স্বাধীন অধিকারের মধ্যে প্রবলকে ডাকিয়া আনিয়া বসানো।” জাতীয় চেতনা অভ্যুদয়ের প্রথম উষাকালে কবি সর্বসাধারণেরই যোগে যে-সমাজ-ব্যবস্থার পর্থনির্দেশ করে গেছেন, ভেবে দেখবার বিষয় যে, আজ এই জনজাগরণের কর্মকোলাহলের দিনে প্রেরণায় বা চিন্তায় কোন্‌দিকে কতটুকু আমরা তার থেকে বেশি এগিয়েছি।

কবি কর্তৃক জনচিন্তার ক্ষেত্রে রাশিয়ার এই নামোল্লেখ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এখন আমরা একরকম উঠতে-বসতে রাশিয়ার নাম করি, কিন্তু তখনকার দিনে প্রকৃত মর্যাদা দিয়ে ক’জন লোক রাশিয়াকে এমন ক’রে কাজের ক্ষেত্রে স্মরণ করেছে? তখন কাজের লোক ছিল কম, স্বাদেশিকতা তখন ভাবাবেগমুখী, নামমাত্র কাজ এবং তারো বেশি উত্তেজনা, উদ্বেগ, ও তর্ক-বিচারেই দেশসেবা সীমাবদ্ধ ছিল, আর অভাব ছিল—গঠনমূলক স্থায়ী কাজের জন্য এক-মতাবলম্বী লোকের। এই পরিস্থিতিতে কবি দ্রুতগতিই দেশকে স্থায়ী কাজের তাগিদ দিয়েছেন, কেবল প্রেরণা নয়, বিচার-বিবেচনার যুক্তি পরামর্শ নয়, দিয়েছেন পরিকল্পনা এবং বলেছেন,—“এখন আর বাদবিবাদ তর্ক-বিতর্ক না করিয়া আমরা যে-কয়জনেই উৎসাহ অনুভব করি, প্রয়োজন স্বীকার করি, সেই পাঁচদশজনেই মিলিয়া আমরা আপনাদের অধিনায়ক নির্বাচন করিব, তাঁহার নিয়োগক্রমে জীবনযাত্রা নিয়মিত করিব, কর্তব্য পালন করিব, এবং সাধ্যমতে আপনার পরিবার,

প্রতিবেশী ও পল্লীকে লইয়া স্বেচ্ছা-স্বাস্থ্য-শিক্ষাবিধান সম্বন্ধে একটি স্বকীয় শাসনজাল বিস্তার করিব। এই প্রত্যেক দলের নিজের পাঠশালা, পদুস্তকালয়, ব্যায়ামাগার, ব্যবহার্য দ্রব্যাদির বিক্রয়-ভাণ্ডার (কো-অপারেটিভ স্টোর) ঔষধালয়, সঞ্চয়-ব্যাঙ্ক, সালিশ-নিষ্পত্তির সভা ও নির্দোষ আমোদের মিলন-গৃহ থাকিবে।

“এমনি করিয়া যদি আপাতত খণ্ডখণ্ড ভাবে দেশের নানাস্থানে এইরূপ এক-একটি কর্তৃসভা স্থাপিত হইতে থাকে, তবে ক্রমে একদিন এই সমস্ত খণ্ড সভাগুলিকে যোগসূত্রে এক করিয়া তুলিয়া একটি বিশ্ববন্ধ প্রতিনিধি সভা প্রতিষ্ঠিত হইতে পারিবে।”

সেদিনকার এই পরিকল্পনার সঙ্গে আজকের তফাৎ শুধু এইটুকু যে, শুধু বিশ্ববন্ধই নয়, আজ বিশ্ববন্ধের পরিবর্তে স্বাধীন নিখিল ভারত-প্রতিনিধিসভা নিয়েই চলেছে দেশের রাষ্ট্রচেষ্টা।

কবির প্রবন্ধের উল্লিখিত অংশে স্বদেশী শাসনের যে একটি কাঠামো দেওয়া আছে, কবির “রাশিয়াব চিঠি”তে পরবর্তীকালে তাঁর প্রত্যক্ষীভূত গণতন্ত্রী আদর্শ-দেশ রাশিয়ার পৌরজীবনের ছবিব সাদৃশ্যই কি তাতে আভাসিত হয়নি?

পদ্রুপের মতো নাবীরাও সমাজের পক্ষে অপরিহার্য। তারা কোনো-ক্রমেই উপেক্ষণীয় নয়। তাদের নিজেদেরও উদাসীন হয়ে শুধু ঘবকন্নাব কাজেই লিপ্ত থাকলে চলবে না, জাতিগঠনে তাদের প্রেরণা ও কর্মশক্তিও অপরিহার্য। কবি তাই দেশের কাজে নারীদেরও যোগ দেবার আহ্বান জানিয়েছেন ‘ব্রতধারণ’ প্রবন্ধে। সমাজের তখনকার পরিস্থিতিতে তাদের বিশেষ কর্তব্য, কবির মতে,—বিলাতীবর্জন ও “দেশের জিনিসকে বক্ষা করা”।

স্বাধীন চেষ্টা বা আত্মশক্তিবিকাশের ক্ষেত্র হচ্ছে স্বদেশ, কিন্তু সে এলাকা যখন বিদেশী বা পরকর্তৃত্বের অন্তর্গত, সেখানে আত্মশক্তির পূর্ণ ও সহজ প্রকাশ নানা কারণে বাধাগ্রস্ত,—কিন্তু কবির আকাঙ্ক্ষা মনে

মনে খুঁজে বেড়াচ্ছে সেই অবাধ প্রকাশ,—সেই ব্যাকুলতাই নিয়ে গেছে তাঁর চিন্তাকে ‘দেশীয় রাজ্যে’। “দেশীয় রাজ্যের ভুলত্রুটি-মন্দগতির মধ্যেও আমাদের সাম্বন্ধ্যের বিষয় এই যে, তাহাতে ষেটুকু লাভ আছে, তাহা বস্তুতই আমাদের নিজেদের লাভ।...এইখানেই স্বদেশের স্বার্থ স্বরূপকে আমরা দেখিতে চাই।...ব্রিটিশরাজ আমাদের উন্নতি চান, কিন্তু সে উন্নতি ব্রিটিশমতে হওয়া চাই।...কিন্তু দেশীয় রাজ্যে স্বভাবের অব্যাহত নিয়মে দেশ উন্নতিলাভের উপায় নির্ধারণ করিবে, ইহাই আমাদের কামনা।...দেশের ভাষা, দেশের সাহিত্য, দেশের শিল্প, দেশের রুচি, দেশের কাস্তি এখানে যেন মাতৃকক্ষে আশ্রয়লাভ করে এবং দেশের শক্তি মেঘমদন্ত পূর্ণচন্দ্রের মতো আপনাকে অতি সহজে অতি সুন্দর-ভাবে প্রকাশ করিতে পারে।”

এর পরবর্তী গ্রন্থ ‘ভারতবর্ষ’ তাতে বঙ্গদেশ থেকে, স্বদেশের গণ্ডি এবং সেই সঙ্গে চিন্তার প্রসার সমগ্র ভারতবর্ষে ব্যাপ্ত হয়েছে। সব আলোচনাতেই ভারতের কথা। কবি এ বইটিতে ইউরোপের তুলনা-মূলক আলোচনা দ্বারা স্বদেশের পরিচয়কে আরো পরিষ্কার ও গভীরতর করে তুলেছেন,—দুই ভূভাগের লোকপ্রকৃতির স্বাতন্ত্র্য থেকে তাদের দুইয়ের কর্মপ্রণালীর বিশিষ্টতার পরিচয়ে বলছেন, “ইউরোপ ভোগে একাকী, কর্মে দলবদ্ধ। ভারতবর্ষ তাহার বিপরীত। ভারতবর্ষ ভাগ করিয়া ভোগ করে, কর্ম করে একাকী। ইউরোপের বনসম্পদ, আরামসুখ নিজের—কিন্তু তাহার দানধ্যান, স্কুল-কলেজ, ধর্মচর্চা, বাণিজ্যব্যবসায়, সমস্ত দল বাঁধিয়া। আমাদের সুখসম্পত্তি একলার নহে আমাদের দান ধ্যান অধ্যাপন, আমাদের কর্তব্য একলার।”

অর্থ ও শিল্পক্ষেত্রের নীতি সম্পর্কে কবির মত : “বাণিজ্যব্যবসায়ে প্রকাণ্ড মূলধন এক জায়গায় মস্ত করিয়া উঠাইয়া তাহার আওতায় ছোটো ছোটো সামর্থ্যগুণিকে বলপূর্বক নিষ্ফল করিয়া তোলা

শ্রেয়স্কর বোধ করি না।” ভারতবাসীর অন্নবস্ত্রের সমাধানে মহাত্মা গান্ধীর কুটীরশিল্পের পথে চরকার বাণীর পূর্বাভাস হিসাবে কবির এই কথা দূরদর্শিতার পরিচায়ক নয় কি ?

ইউরোপের কলকারখানাবাহিত কর্মপদ্ধতি মানুষের যা দূর্দশা ঘটিয়েছে, ধনী এবং দরিদ্র—মানুষের এই দুই স্তর থেকেই কবি তার বর্ণনা দিয়েছেন,—“এই সকল কৃষ্ণধূমশ্বাসিত দানবীয় কারখানাগুলার ভিতরে বাহিরে চারিদিকে মানুষগুলোকে যেভাবে তাল পাকাইয়া থাকিতে হয়, তাহাতে তাহাদের নিজর্নয়ের সহজ অধিকার, একাকিন্যের আনন্দটুকু, থাকে না। না থাকে স্থানের অবকাশ, না থাকে কালের অবকাশ, না থাকে ধ্যানের অবকাশ। এইরূপে নিজের সঙ্গে নিজের কাছে অত্যন্ত অনভ্যস্ত হইয়া পড়াতে, কাজের একটু ফাঁক হইলেই মদ খাইয়া প্রমোদে মাতিয়া বলপূর্বক নিজের হাত হইতে নিষ্কৃতি পাইবার চেষ্টা ঘটে। নীরব থাকিবার, স্তব্ধ থাকিবার, আনন্দে থাকিবার সাধ্য আর কাহারও থাকে না।

“যাহারা শ্রমজীবী তাহাদের এই দশা। যাহারা ভোগী, তাহারা ভোগেব নব নব উত্তেজনায় ক্লাস্ত। নিমন্ত্ৰণ, খেলা, নৃত্য, ঘোড়দৌড়, শিকাব প্রমণের ঝড়ের মূখে শব্দস্বপ্নের মতো দিনরাতি তাহারা নিজেকে আবর্তিত করিয়া বেড়ায়। ঘূর্ণগতির মধ্যে কেহ কখনো নিজেকে এবং জগৎকে ঠিকভাবে দেখিতে পায় না, সমস্তই অত্যন্ত ঝাপসা দেখে। যদি একমুহূর্তের জন্য তাহার প্রমোদচক্র থামিয়া যায়, তবে সেই ক্ষণকালের জন্য নিজের সহিত সাক্ষাৎকাব, বৃহৎ জগতের সহিত মিলনলাভ, তাহার পক্ষে অত্যন্ত দুঃসহ বোধ হয়।”

যেখানে ইউরোপেই এই অবস্থা, সেখানে ভারতবর্ষের অবস্থা যে কী, তাও জানার বিষয়। পাশাপাশি সে চিত্রও দেওয়া আছে,—“ভারতবর্ষ ভোগের নিবিড়তাকে আত্মীয়স্বজন প্রতিবেশীর মধ্যে ব্যাপ্ত করিয়া লঘু করিয়া দিয়াছে, এবং কর্মের জটিলতাকেও সরল করিয়া আনিয়া



মানুষে-মানুষে বিভক্ত করিয়া দিয়াছে। ইহাতে ভোগে, কর্মে, ধ্যানে প্রত্যেকেরই মন্যুষ্য চরিত্র যথেষ্ট অবকাশ থাকে। ব্যবসায়ী—সেও মন দিয়া কথকতা শোনে, ক্রিয়াকর্ম করে; শিল্পী—সেও সূত্র করিয়া রামায়ণ পড়ে।... ভারতবর্ষ ছোটোবড়ো, স্থাপত্যরস সকলকেই মর্যাদাদান করিয়াছে। এবং সে মর্যাদাকে দুরাকাঙ্ক্ষার দ্বারা লভ্য করে নাই। বিদেশীরা বাহির হইতে ইহা দেখিতে পায় না। যে-ব্যক্তি পৈথিক কর্মের মধ্যে জন্মগ্রহণ করিয়াছে, যে-কর্ম যাহার পক্ষে সুলভতম তাহা পালনেই তাহার গৌরব—তাহা হইতে দ্রষ্ট হইলেই তাহার অমর্যাদা। এই মর্যাদা মনুষ্যত্বকে ধারণ করিয়া রাখিবার একমাত্র উপায়। পৃথিবীতে অবস্থার অসাম্য থাকিবেই, উচ্চ অবস্থা অতি অল্প লোকেরই ভাগ্য ঘটে—বাকি সকলেই যদি অবস্থাপন্ন লোকের সহিত ভাগ্য তুলনা করিয়া মনে মনে অমর্যাদা অনুভব করে, তবে তাহারা আপন দীনতায় যথার্থই ক্ষুদ্র হইয়া পড়ে। বিলাতের শ্রমজীবী প্রাণপণে কাজ করে বটে, কিন্তু সেই কাজে তাহাকে মর্যাদার আবরণ দেয় না। সে নিজের কাছে হীন বলিয়া যথার্থই হীন হইয়া পড়ে। এইরূপে ইউরোপের পনেরো আনা লোক দীনতায়, ঈর্ষায়, ব্যর্থ প্রয়াসে অস্থির। ইউরোপীয় ভ্রমণকারী, নিজেদের দরিদ্র ও নিম্নশ্রেণীয়দের হিসাবে আমাদের দরিদ্র ও নিম্নশ্রেণীয়দের বিচার কবে,— ভাবে, তাহাদের দুঃখ ও অপমান ইহাদের মধ্যেও আছে। কিন্তু তাহা একেবারেই নাই। ভারতবর্ষে কর্মবিভেদ শ্রেণীবিভেদ সুনির্দিষ্ট বলিয়াই, উচ্চশ্রেণীরেরা নিজের স্বাতন্ত্র্য রক্ষার জন্য নিম্নশ্রেণীকে লালিত করিয়া বহিস্কৃত করে না। ব্রাহ্মণের ছেলেরও বাগদি দাদা আছে। গাণ্ডিটুকু অবিতর্কে রক্ষিত হয় বলিয়াই পরস্পরের মধ্যে যাতায়াত, মানুসে-মানুসে হৃদয়ের সম্বন্ধ বাধাহীন হইয়া উঠে—বড়োদের আত্মীয়তার ভার ছোটোদের হাড়গোড় একেবারে পিষিয়া ফেলে না। পৃথিবীতে যদি ছোটোবড়োর অসাম্য অবশ্যস্বাভাবী হয়, যদি স্বভাবতই সর্বত্রই সকল প্রকার ছোটোর সংখ্যাই অধিক ও বড়োর সংখ্যাই স্বল্প

হয়, তবে সমাজের এই অধিকাংশকেই অমর্যাদার লজ্জা হইতে রক্ষা করিবার জন্য ভারতবর্ষ যে উপায় বাহির করিয়াছে, তাহারই শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করিতে হইবে।”

মানুষকে পরস্পরের সঙ্গে কোনো-না-কোনো দিক দিয়ে যুক্ত হয়ে এক সমাজে থাকতেই হবে। সমাজ গড়ে উঠেছে এইভাবেই।

সমাজব্যবস্থার দোষগুণে এক-এক দেশের সমাজের মধ্যে মানুষের দুঃখ বা সুখ বাড়ে কমে। জীবনযাত্রায় সমস্ত মানুষ যাতে অন্তত মোটামুটি সুখস্বচ্ছন্দ্যটুকুও পেতে পারে এই প্রচেষ্টায় রাশিয়া সব দেশের চেয়ে বেশি এগিয়েছে। প্রত্যেকের স্বাধীন মর্যাদাবান অধিকারের ভিত্তিতে এই সমাজতন্ত্রের দৃষ্টি ও চেষ্টা যত আন্তরিকভাবে সমাজের সর্বত্র ব্যাপ্ত হয়েছে এমন আর কোনো দেশে নয়। এটাই আজ দুনিয়ার সব লোকের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছে। ভারতবর্ষের নিজস্ব সমাজ-ব্যবস্থায় সর্ব মানুষের উন্নতির প্রতি সে দৃষ্টি ও চেষ্টা কতখানি ছিল, আধুনিককালের মানদণ্ড রাশিয়ার নীতির পাশাপাশি তার উপরি-উদ্ধৃত পরিচর্যাটিও আমাদের জানা দরকার।

কর্মের প্রয়োজনে মিলনের নীতি নিয়েছে ইউরোপ, ভারতবর্ষ চেয়েছে আত্মীয় সম্বন্ধে মিলতে। ভারতের সমাজব্যবস্থা ও তার বৈশিষ্ট্যের উপর জোর দিয়ে রবীন্দ্রনাথ ইউরোপঘেঁষা মনকে ঘরের দিকে টেনেছেন ‘নববর্ষ’ প্রবন্ধে।

‘ভারতবর্ষের ইতিহাস’ প্রবন্ধে বলছেন,—“ফরাসী-বিদ্রোহ গায়ের জোরে মানবের সমস্ত পার্থক্য রক্ত দিয়া মূছিয়া ফেলিবে, এমন স্পর্ধা করিয়াছিল—কিন্তু ফল উল্টা হইয়াছে—ইউরোপের রাজশক্তি, প্রজাশক্তি, ধনশক্তি, জনশক্তি ক্রমেই অত্যন্ত বিরুদ্ধ হইয়া উঠিতেছে। ভারতবর্ষের লক্ষ্য ছিল সকলকেই ঐক্যসূত্রে আবদ্ধ করা, কিন্তু তাহার উপায় ছিল স্বতন্ত্র। ভারতবর্ষ সমাজের সমস্ত প্রতিযোগী বিরোধী শক্তিকে সীমাবদ্ধ ও বিভক্ত করিয়া সমাজ-কলেবরকে এক এবং বিচিত্র কর্মের ১০৪

উপযোগী করিয়াছিল—নিজ নিজ অধিকারকে ক্রমাগতই লঙ্ঘন করিবার চেষ্টা করিয়া বিরোধ বিশৃঙ্খলা জাগ্রত করিয়া রাখিতে দেয় নাই।”

এই তো গেল নিজেদের মধ্যে ব্যবস্থার কথা, কিন্তু ভারতে তো অপর আরো বৈদেশিক জাতির সমাবেশ ঘটেছে, তাদের সম্বন্ধে ভারতের নীতি কী? সেই সমস্যায় কবির বাণী,—“পরকে আপন করিতে প্রতিভার প্রয়োজন। অন্যের মধ্যে প্রবেশ করিবার শক্তি এবং অন্যকে সম্পূর্ণ আপনার করিয়া লইবার ইন্দ্রজাল। ইহাই প্রতিভার নিজস্ব। ভারতবর্ষের মধ্যে সেই প্রতিভা আমরা দেখিতে পাই। ভারতবর্ষ অসংকোচে অন্যের মধ্যে প্রবেশ করিয়াছে এবং অন্যায়সে অন্যের সামগ্রী নিজের করিয়া লইয়াছে। বিদেশী যাহাকে পৌত্তলিকতা বলে, ভারতবর্ষ তাহাকে দেখিয়া ভীত হয় নাই, নাসা কুণ্ঠিত করে নাই। ভারতবর্ষ পদুনিন্দ, শবর, ব্যাধ প্রভৃতিদের নিকট ইহিতেও বীভৎস সামগ্রী গ্রহণ করিয়া তাহার মধ্যে নিজের ভাব বিস্তার করিয়াছে—তাহার মধ্য দিয়াও নিজের আধ্যাত্মিকতাকে অভিভাস্ত করিয়াছে। ভারতবর্ষ কিছুই ত্যাগ কবে নাই এবং গ্রহণ করিয়া সকলই আপনার করিয়াছে।

“এই ঐক্যবিস্তার ও শৃঙ্খলাস্থাপন কেবল সমাজব্যবস্থায় নহে, ধর্ম-নীতিতেও দেখি। গীতায় জ্ঞান, প্রেম ও কর্মের মধ্যে যে সম্পূর্ণ সামঞ্জস্য স্থাপনের চেষ্টা দেখি, তাহা বিশেষরূপে ভারতবর্ষের।”

এর পবে এ প্রবন্ধে যে অনুচ্ছেদটি আছে, তাতে বিশ্বের মধ্যে ভারতবর্ষের আদর্শের বিশেষ সার্থকতার দিকটি নির্দেশ করা হয়েছে।

“পৃথিবীর সভ্যসমাজের মধ্যে ভারতবর্ষ নানাকে এক করিবার আদর্শ-রূপে বিরাজ করিতেছে, তাহার ইতিহাস ইহিতে ইহাই প্রতিপন্ন হইবে। এককে বিশ্বের মধ্যে ও নিজের আত্মার মধ্যে অনুভব করিয়া সেই এককে বিচিত্রের মধ্যে স্থাপন করা, জ্ঞানের দ্বারা আবিষ্কার করা, কর্মের দ্বারা প্রতিষ্ঠিত করা, প্রেমের দ্বারা উপলব্ধি করা এবং জীবনের দ্বারা প্রচার করা—নানা বাধাবিপত্তি দূর্গতি-সুদুর্গতির মধ্যে ভারতবর্ষ ইহাই

করিতেছে। ইতিহাসের ভিতর দিয়া যখন ভারতের সেই চিরন্তন ভাবটি অনুভব করিব তখন আমাদের বর্তমানের সহিত অতীতের বিচ্ছেদ লুপ্ত হইবে।

“বিদেশের শিক্ষা ভারতবর্ষকে অতীতে ও বর্তমানে দ্বিধা বিভক্ত করিতেছে। যিনি সেতু নির্মাণ করিবেন, তিনি আমাদের রক্ষা করিবেন।” ভারতবর্ষের এই “নানাকে এক করিবার আদর্শকে”ই তিনি পরবর্তীকালে বিশ্বভারতী প্রতিষ্ঠানে রূপায়িত ক’রে বাহির বিশ্বকে ঘরে এনে মিলিয়েছেন। এইভাবে ভারতের অতীত ও বর্তমানের মধ্যে সেতু নির্মাণের কাজ করে আমাদের রক্ষার সূচনাও তিনিই করে গেছেন।

যেমন দেশের আভ্যন্তরিক গঠন পরিকল্পনার কাজ করছে কংগ্রেস, বিশ্বভারতীতে তেমন চলছে বিশ্বের সঙ্গে ভারতের সাংস্কৃতিক যোগাযোগ; আজকের চলমান এই দুটি কাজেরই মূলে রয়েছে রবীন্দ্রনাথের প্রেরণা ও পরিকল্পনা। এই দুটি প্রতিষ্ঠানই সর্বমানবিক প্রতিষ্ঠান। ছোটোবড়ো নির্বিশেষে সকলেরই সাংসারিক ও সাংস্কৃতিক কল্যাণ সাধন এদের লক্ষ্য। মদুখ্যত লোকজীবনযাত্রার ব্যবহারিক ক্ষেত্রে সর্বপ্রকার স্বাধীনতা, সদ্‌বুদ্ধি ও শান্তিবিধানের কাজ নিয়ে আছে কংগ্রেস, আর জ্ঞানের বিস্তারে মন ও প্রাণের মদুজিতে জীবনে পরম আনন্দবিধানের কাজ নিয়ে আছে বিশ্বভারতী। প্রত্যেক জাতি ও মানদুষ্ণের জীবনের এই দুইদিকের উন্নতির উপবেই মানবজাতির সর্বাঙ্গীণ উন্নতি নির্ভর করে। মানদুষ্ণের বাহির ও অন্তর—উভয়েরই উন্নতির জন্য রবীন্দ্রনাথ সারা জীবন যে গভীরভাবে চিন্তা করে এসেছেন, উপরোক্ত প্রবন্ধগুলিতে তার বিশদ পরিচয় মেলে। এর মধ্যে আদর্শের ব্যাখ্যানও আছে, আবার হাতেকলমে কাজের কথাও আছে; জীবনের শেষ দিন পর্যন্ত এ সম্পর্কে যত কথা কবি বলেছেন,—তার প্রায় সব কথারই সূচনা দেখা যাবে প্রথম জীবনে লেখা তাঁর এই প্রবন্ধগুলির মধ্যে।

এইসব প্রবন্ধে বিশেষ করে নিম্নশ্রেণীর জনসাধারণের কথা কতখানি আন্তরিকতার সঙ্গে কবি উল্লেখ করেছেন তা সকলেই লক্ষ্য করে থাকবেন। কিন্তু উচ্চনীচ বলে সংকীর্ণ দৃষ্টিতে মানুষের খণ্ড অন্তর্ভবের ধারা রবীন্দ্রনাথের নয়, শিক্ষায় দীক্ষায় অন্তর্ভবে আলোচনায় তপশীলভুক্ত করে কাউকে আংশিক সম্ভাব্য না দেখে, সর্বত্রই জাতিবর্ণ-নির্বিশেষে সকল মানুষকে অখণ্ড বিশ্বমানবের অঙ্গ বলে ধরে বিশ্বের সর্ব অধিকারে প্রতি মানুষের অনন্ত সম্ভাবনার কথাই তিনি বিশ্বাস করে গেছেন। তবে একথা ঠিক, উচ্চ হোক নীচ হোক, সকলের পক্ষেই শক্তির অধিকার উপযুক্ত সাধনাসাপেক্ষ। সে অধিকার কুলগত হোতে পারে কিন্তু একান্তই জন্মগত নয়, দৈব তো নয়ই। এই সাধনাতে উচ্চনীচ সকলেই সকলকে সাহায্য করবে আত্মীয়তার সঙ্গে; পৃথকভাবে নয় সম্মিলিতভাবে,—সর্বজনের এই মিলিত সাধনাই রবীন্দ্রনাথের বিশ্বমানবসভ্যতার আদর্শ। সে সভ্যতার চালকও আসবে মানুষের মধ্য থেকেই—স্বর্গের দেবতামণ্ডল থেকে নয়। স্বদেশের সভ্যতার মধ্যেই তিনি তাঁর এই বিশ্বমানবিকতার আদর্শ পেয়েছেন। ‘ভারতবর্ষ’ বইয়ের সমাজ, সাহিত্য, ধর্ম, রাষ্ট্র, শিক্ষা ও শিল্প সম্পর্কিত আলোচনার মধ্যে তার পরিচয় পাওয়া যায়। সেখানে পৃথিবীর আর-দশটা দেশের তুলনামূলক আলোচনায় সে আদর্শের বৈশিষ্ট্য আরো পরিস্ফুট হয়েছে ‘চীনেম্যানের চিঠি’, ‘প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য সভ্যতা’ নামক প্রবন্ধ দুটিতে। এবং সবচেয়ে সুন্দরভাবে এই সর্বমানবিক অন্তর্ভুক্তিটি ভাষা-রূপ ধরে প্রকাশ পেয়েছে সর্বমানবের অখণ্ড ঐক্যসত্তাবাপী ভুবনেশ্বরের মন্দির-গাত্রে শিল্পবাণী-ব্যাখ্যায়। ‘মন্দির’ নামে উড়িষ্যার ভুবনেশ্বরের মন্দির বিষয়ক প্রবন্ধটির শেষ অনুচ্ছেদে কবি লিখছেন, “কিন্তু এই একের সহিত একের সংযোগ ভুবনেশ্বরের মন্দিরে লিখিত নহে। সেখানে সমস্ত মানুষ তাহার সমস্ত কর্ম সমস্ত ভোগ লইয়া, তাহার তুচ্ছ বহু সমস্ত ইতিহাস বহন করিয়া, সমগ্রভাবে এক হইয়া আপনাব মাঝখানে অন্তরতর রূপে,

শুদ্ধরূপে, সাক্ষিরূপে, ভগবানকে প্রকাশ করিতেছে—নিজনে নহে, যোগে নহে—সজনে কর্মের মধ্যে। তাহা সংসারকে, লোকালয়কে দেবালয় করিয়া ব্যস্ত করিয়াছে—তাহা সমষ্টিরূপে মানবকে দেবদেহে অভিযুক্ত করিয়াছে। তাহা প্রথমত ছোটোবড়ো সমগ্র মানবকে আপনার প্রস্তরপটে এক করিয়া সাজাইয়াছে, তাহার পর দেখাইয়াছে, পরম ঐক্যটি কোন্‌খানে, তিনি কে। এই ভূমা ঐক্যের অন্তরতর আবির্ভাবে প্রত্যেক মানব সমগ্র মানবের সহিত মিলিত হইয়া মহীক্ষন। পিতার সহিত পুত্র, ভ্রাতার সহিত ভ্রাতা, পুরুষের সহিত স্ত্রী, প্রতিবেশীর সহিত প্রতিবেশী, এক জাতির সহিত অন্য জাতি, এক কালের সহিত অন্য কাল, এক ইতিহাসের সহিত অন্য ইতিহাস দেবতাত্মা দ্বারা একাত্ম হইয়া উঠিয়াছে।”

কিন্তু একটি প্রশ্ন থেকে যায়, দেশে একদিন কবি-বর্ণিত সর্বমানবমুখী আদর্শ সমাজব্যবস্থা থাকা সত্ত্বেও দেশ পরাধীনতায় ডুবে কেন?—এমনিতে মনে হয়, রবীন্দ্রনাথ বঙ্কিম বা দেশের পরাধীনতাকে বিশেষ কিছু ভাববার বিষয় বা সৈদিকে মানুষের কিছু করণীয় আছে বলে গণ্য করেননি। একথা নেহাত মিথ্যা নয় যে, তিনি তাঁর কার্যসূচীতে রাষ্ট্রকে গোণ ক’রে সমাজকেই করেছেন মূখ্য। কিন্তু রাষ্ট্র সম্বন্ধে তাঁর চেতনা বা উদ্যমের অভাবই এর কারণ নয়; মনে রাখা দরকার স্বদেশী-যুগে “বাংলার মাটি বাংলার জল” প্রভৃতি জাতীয় সংগীত বচনা, রাখীবন্ধন প্রভৃতি অনুষ্ঠানের উদ্‌যোগ, জাতীয় মহাসভা নেতৃত্ব এবং আরো নানা ব্যাপারে তিনি ছিলেন নব্যভারতের আদি রাষ্ট্রিক মনুষ্ট-অভিযানের পুরোভাগে। কিন্তু তখন থেকেই বহুবিস্তৃত বহুবিচিত্র ভারতভূমি তাঁর কাছে এক নতুন রূপে নতুন তাৎপর্যে প্রতিভাত হয়ে ওঠে। সে রূপ হচ্ছে ভারতের সর্বমানবিক রূপ, সে তাৎপর্য হচ্ছে পূর্বোন্নিখিত ‘নানাকে এক করার’ তাৎপর্য। এই উপলব্ধি থেকেই তিনি তখন গাইলেন,—

হে মোর চিত্ত পদ্য্যতীর্থে জাগোরে ধীরে,  
এই ভারতের মহামানবের সাগরতীরে।

ভারতে বহুর সমাবেশ ঘটেছে এখানকার লোক দুর্বল, ভীরু, অসমর্থ বলে নয়—কারণ, এখানকার ক্ষত্রিয়, শিখ, মারাঠা ইত্যাদি জাতির ইতিহাস তো মানুষের সে নিকৃষ্ট পরিচয় বহন করে না,—তবে?—  
এতবড় একটা দেশ প্রায় একটা মহাদেশেরই সমান, তার নানা জাতি, নানা ভাষা, নানা মতামত, রীতিনীতি, কার্যকলাপ নিয়ে সকলের মধ্যে প্রদেশে প্রদেশে যোগাযোগ রক্ষা করা চিরকালই সুকঠিন প্রমাণিত হয়েছে, যেমন তখন তেমনি এখনো। এইজন্যই শিথিল শর্তাবিচ্ছিন্ন ভারত বৈদেশিক আক্রমণের সময়ে সংগ্রামক্ষেত্রে সকল প্রদেশের সকল জাতির যুদ্ধশক্তির মহড়া নিতে পারেনি। এক স্বার্থে মিলনের পথে বাধা জন্মিয়েছিল এরই বহুতা এবং বিচিত্রতা। ভারতের জাতীয় জীবনে এ এক অভিশাপ। আর, তারই সুযোগে বৈদেশিকদের আক্রমণ ঘটেছে বারে বারে। কিন্তু তা বলে কবির দৃষ্টিতে এই বৈদেশিকরা হিংসা বা বিদ্বেষের পাত্র হয়নি কোনোদিন। কবি সব দেশের সব মানুষকেই এক নিখিল বিশ্বমানবসত্তার অংশ হিসেবে দেখেছেন। তারা তাদের কর্মের বলে এবং এদেশের অনৈক্যের সুযোগ নিয়েও যদি এদেশে এসে থাকে, তবুও তারা তো সেই নিখিল লোকসমাজেরই মানুষ। এদেশে এসে এদেশকে যদি তারা আপন বলে গ্রহণ করে থাকে, এদেশের মানুষকে যদি জীবনে গ্রহণ করে থাকে আত্মীয়ভাবে, তবে তারা তো তখন এদেশেরই লোক। বিশ্বপ্রেমের পূজারি রবীন্দ্রনাথ কী করে তাদের সেই মানুষের আত্মীয়-অধিকার থেকে দূর করবেন বা দূরে রাখবেন! দায়ে পড়ে বা অক্ষম বলে নয়,—আদর্শের দিক থেকে, উপলব্ধি থেকেই কবি ভারতের বন্ধু নানা জাতির অভিমান ও তাদের বসবাসকে অভিনন্দিত করেছেন হৃদয় খুলে। এককালে যে বিশাল-ক্ষেত্রটি বিশ্বের সকল

মানুষের মিলনভূমি হবে, সে তাঁর ধ্যানের পদ্যাতীর্থ এই ভারতবর্ষ। তার পরাধীনতাকে তিনি তখনই মাত্র প্রকৃত পরাধীনতা বলে জেনেছেন, যখন বাইরের লোক ঘরে এসে এদেশকে পর করেছে রেখেছে, এদেশের লোককে করেছে ঘৃণা। শেষজীবনে এই উপলব্ধি ঘটেছিল কাদের নিয়ে তা আজ সর্বজনবিদিত। পরাধীনতার গ্লানি ও বেদনায় অগ্নিস্রাবী তাঁর শেষ ভাষণ “সভ্যতার সংকট”।

কিন্তু বরাবরই কবি ভারতের রাষ্ট্রিক পরাধীনতার চেয়ে মানুষের সামাজিক দর্গতির জন্যই মর্মবেদনা জানিয়েছেন বেশি, তারই প্রতিকারের চেষ্টা করেছেন তাঁর কাজে তাঁর লেখায়। রাষ্ট্রীয় দর্গতির চেয়ে মানুষের এই নৈতিক দর্গতিই তাঁকে বেশি বিচলিত করেছে। রাষ্ট্রীয় উন্নতির দিক চেয়ে নীতির অবনতি ঘটালে তাতে কল্যাণের চেয়ে অকল্যাণই ঘটবে বেশি। কবির প্রধান আশঙ্কাই সেইখানে। আর প্রকৃতপক্ষে আজ যারা বিদেশী, সেই ইংরেজের অধীনতায় ইদানীং দেশের এই নৈতিক দর্গতি ঘটেছে।

বিষয়স্বার্থের সংঘবদ্ধতা নিয়ে ইউরোপে প্রধান চর্চার বিষয় রাষ্ট্রতন্ত্র, আর, নীতিশৃঙ্খলায় সংঘবদ্ধতা নিয়ে ভারতে সামাজিকতার প্রসার। বিষয়স্বার্থে ভারতবর্ষ এক হোতে পারেনি, কিন্তু এদেশে নীতি-শৃঙ্খলায় সমাজ মানুষকে বেঁধেছিল সর্বত্র সম্মানপদ্যবোধে ও ন্যায়াচরণের চেষ্টায়। এ বিষয়ে পূর্ববর্তী ‘ব্রাহ্মণ’ প্রবন্ধে কবি লিখেছেন,—“আমাদের দেশের সমাজতন্ত্র একটি সুবৃহৎ ব্যাপার। ইহাই সমস্ত দেশকে নিয়মিত করিয়া ধারণ করিয়া রাখিয়াছে। ইহাই বিশাল লোকসম্প্রদায়কে অপরাধ হইতে স্থলন হইতে রক্ষা করিবার চেষ্টা করিয়া আসিয়াছে। যদি এরূপ না হইত, তবে ইংরেজ তাহার পদলিখ ফৌজের দ্বারা এত বড়ো দেশে এমন আশ্চর্য শাস্তিস্থাপন করিতে পারিতেন না। নবাব-বাদশাহের আমলেও নানা রাজকীয় অশান্তি সত্ত্বেও সামাজিক শান্তি চলিয়া আসিতেছিল—তখনো লোক-



ব্যবহাৰ শিথিল হয় নাই, আদান-প্ৰদানে সততা বৰ্দ্ধিত হইত, মিথ্যা সাক্ষ্য নিষিদ্ধ হইত, স্বৰ্গীয় উত্তৰমৰ্গকে ফাঁকি দিত না এবং সাধাৰণ ধৰ্ম্মেৰ বিধানগদলিকে সকলে সবল বিশ্বাসে সন্মান কৰিত।

‘সেই বৃহৎ সমাজেৰ আদৰ্শ বক্ষা কৰিবাব ও বিধিবিধান স্মৰণ কৰাইয়া দিবাব ভাব ব্ৰাহ্মণেৰ উপৰ ছিল। ব্ৰাহ্মণ এই সমাজেৰ চালক ও ব্যবস্থাপক। এই কাৰ্যসাধনেৰ উপযোগী সন্মানও তাঁহাব ছিল।

কোনো সন্মান বিনামূল্যেৰ নহে—যথেষ্ট কাজ কৰিয়া বাখা যায় না। যে বাজা সিংহাসনে বসেন, তিনি দোকান খুলিয়া ব্যবসা চালাইতে পাবেন না। আমাদেৰ আধুনিক ব্ৰাহ্মণেবা বিনামূল্যে সন্মান আদায়েব বৃত্তি অবলম্বন কৰিয়াছিলেন। তাহাতে তাঁহাদেৰ সন্মান আমাদেৰ সমাজে উত্তৰোত্তৰ মৌখিক হইয়া আসিযাছে। কেবল তাহাই নয, ব্ৰাহ্মণেবা সমাজেৰ যে উচ্চকৰ্মে নিযুক্ত ছিলেন, সে-কৰ্মে শৈথিল্য ঘটতে সমাজেৰও সন্ধিবন্ধন প্ৰতিদিন বিশ্লিষ্ট হইয়া আসিতেছে।

যদি প্ৰাচ্য ভাবেই আমাদেৰ দেশে সমাজবক্ষা কৰিতে হয়, যদি ইউৰোপীয় প্ৰণালীতে এই বহুদিনেৰ বৃহৎ সমাজকে আমূল পৰিবৰ্তন কৰা সম্ভবপৰ বা বাঞ্ছনীয় না হয়, তবে যথার্থ ব্ৰাহ্মণ সম্প্ৰদায়েৰ একান্ত প্ৰয়োজন আছে। তাহাবা দৰিদ্ৰ হইবেন, পণ্ডিত হইবেন ধৰ্মনিষ্ঠ হইবেন সৰ্বপ্ৰকাৰ আশ্ৰমধৰ্মেৰ আদৰ্শ ও আশ্ৰমস্বৰূপ হইবেন ও গদব্দ হইবেন।

যে সমাজেৰ একদল ধনমানকে অবহেলা কৰিতে জানেন, বিলাসকে ঘণা কৰেন, যাহাদেৰ আচাৰ নিৰ্মল, ধৰ্মনিষ্ঠা দৃঢ়, যাঁহাবা নিঃস্বার্থ-ভাবে জ্ঞান বিতৰণে বত—পৰাধীনতা বা দাবিদ্ব্যে সে সমাজেৰ কোনো অবমাননা নাই।

ইউৰোপীয় সমাজ যে-নিয়মে চলে, তাহাতে গতিজনিত বিশেষ একটা ঝোঁকেৰ মূৰ্খতাই অধিকাংশ লোককে ঠেলিয়া দেয়। সেখানে বুদ্ধিজীবী লোকেৰা বাষ্টিয় ব্যাপাবেই কুৰ্মিয়া পড়ে—সাধাৰণ লোকে

অর্থোপার্জনই ভিড় করে। বর্তমানকালে সাম্রাজ্যলোলুপতা সকলকে গ্রাস করিয়াছে এবং জগৎ জুড়িয়া লঙ্কাভাগ চলিতেছে।

“এই ঝোঁকের উপরেই সমস্ত কতৃষ্ণ না দিয়া সংঘত সদৃশ্বেশ্বর কর্তব্য-বিধানের উপরে কতৃষ্ণভার দেওয়াই ভারতবর্ষীয় সমাজপ্রণালী। সমাজ যদি সজীব থাকে, বাহিরের আঘাতের দ্বারা অভিভূত হইয়া না পড়ে, তবে এই প্রণালী অনুসারে সকল সময়েই সমাজে সামঞ্জস্য থাকে—একদিকে হঠাৎ হুড়ামুড়ি পড়িয়া অন্যদিকে শূন্য হইয়া যায় না। সকলেই আপন আদর্শ রক্ষা করে এবং আপন কাজ করিয়া গৌরব বোধ করে।”

কবির কামা লোকসমাজব্যবস্থার মোটামুটি পরিচয় উক্তাংশের মধ্যে পাওয়া যায়, ইউরোপের সাম্রাজ্যবাদী ঝোঁকের কথাও প্রসঙ্গত এসে গেছে। আজো ভারত সমাজশৃঙ্খলাহীন দারিদ্র্যের মাঝেই একরকম ডুবে আছে, আর ইউরোপ আছে তার সর্বগ্রাসী সাম্রাজ্যবাদ নিয়ে। ভারতীয় সমাজব্যবস্থার মধ্যে কবিবাহিত ব্রাহ্মণ শ্রেণীর অভ্যুত্থান এখনো হয়নি, তাই ঐ দারিদ্র্য ও পরাধীনতার লজ্জা আজো আমাদের এড়াবার উপায় নেই। তবে কবির আদর্শ একেবারে বিফল হয়নি—যে আদর্শ-মানুষের চিত্র তিনি ‘ব্রাহ্মণে’ এঁকে গেছেন, সেই আদর্শ মতোই সর্বভারতে একদল শিক্ষিত ত্যাগী দেশকর্মীর আবির্ভাব ঘটেছে দেখতে পাই,—সব লজ্জা ও দুর্গতির মধ্যে তাঁদের নিয়েই আমাদের যেটুকু গৌরব। ধনমানকে অবহেলা করে বিলাসকে ঘৃণা কবে, ধর্মনিষ্ঠায় দৃঢ় থেকে নিঃস্বার্থভাবে তাঁরা জনচেতনা জাগরণের ও জনসেবার কাজে রত। তবে তাঁদের অধিকাংশেরই দেখা মিলবে রাষ্ট্র আন্দোলনের ক্ষেত্রে কারণ তাঁরা মনে করেন রাষ্ট্রীয় স্বাধীনতাই আগে, সমাজব্যবস্থা তার পর। তাঁদের বিশ্বাস, রাষ্ট্রীয় অধীনতাই ভেঙেছে সমাজশৃঙ্খলা; তার থেকেই দারিদ্র্য। তার থেকেই কবি-উল্লিখিত ব্রাহ্মণ্যধর্মের অবলুপ্তি এবং সঙ্গে সঙ্গে দেশের অন্য সমস্ত শ্রেণীরও অবনতি। কবির প্রবন্ধে

সেই অবনতিৰ কাৰণস্বৰূপ, পৰাধীনতাৰ ইঙ্গিত যে না রয়েছে তা নহ, রয়েছে—“বাহিবেৰ আঘাতে অভিভূত হইয়া পড়া” শব্দ কয়টিৰ মध्ये। তাই বাহিবেৰ আঘাত দ্বাৰা অভিভূত না হবাব ব্যবস্থাও একান্তভাবে দরকাৰ। সেইজনাই চাই স্বাধীনতা, চাই বাষ্ট্ৰীয় সংঘশক্তিব স্থায়ী উদ্বোধন। নৈতিক ভিত্তিতে শূদ্ধ একটি প্ৰদেশ বা সমাজেৰ বিশেষ একটি শ্ৰেণীৰ মানুষেৰ আদৰ্শমতো গড়ে উঠলে হবে না। সব প্ৰদেশেৰ এবং সমাজেৰ সৰ্বশ্ৰেণীৰ উন্নতি থেকে একই সঙ্গে সমগ্র ভাবেতব নৈতিক, সামাজিক এবং বিষয়স্বার্থগত বাষ্ট্ৰীয় ঐক্য ও উন্নতি হওয়া চাই। এ বিষয়ে কবিৰ পূৰ্বোক্তিত ‘স্বদেশীসমাজ’ প্ৰবন্ধে যে নিখিল ভাবেতব স্বাধীনশাসনব্যবস্থাৰ একটি খসড়া উপস্থাপিত কৰা হয়েছে, স্বাধীন ভাবেতব দেশবাসীৰ পক্ষে সেটি বিশেষভাবে প্ৰাধান্যযোগ্য। কবিৰ দুটি পৰিকল্পনা কাৰ্যে পৰিণত হবাব যোগ্য। তাৰ প্ৰথমটি হচ্ছে, নৈতিক ভিত্তিতে সমাজেৰ আত্মগঠন দ্বিতীয়—সেই আত্মগঠনেৰ ভিত্তিতে সমাজেৰ সৰ্বশ্ৰেণীৰ সংযোগ। এই সংযোগ সার্থক হবে শাসনব্যবস্থাপক নিখিল ভাবেত কেন্দ্ৰীয় প্ৰতিনিধিসভাৰ পৰিচালনাৰ, আৰ তা থেকেই হবে ভাবেতব অপৰাজেয় বাষ্ট্ৰীয় শক্তিব বিকাশ। সেই শক্তিই বাষ্ট্ৰীয় স্বাধীনতাৰ জন্মদাতা ও বক্ষাকৰ্তা।

কিন্তু মূলে নৈতিক ভিত্তি না থাকলে সভ্যতা অবিচাৰী বাষ্ট্ৰস্বার্থসৰ্বস্ব হয়ে জগতেৰ লোকসমাজেৰ পক্ষে কী সাংঘাতিক ক্ষতিকাবক হ’তে পাবে ‘যাত্ৰী গ্ৰন্থে কবি সে সম্বন্ধে বলছেন—“সিদ্ধি, যাকে ইংৰেজিতে বলে সাকসেস, তাৰ বাহন যত দৌড়ে চলে ততই ফল পায়। ইউৰোপেৰ দেশে দেশে বাষ্ট্ৰনীতিৰ যুদ্ধনীতিৰ বাণিজ্যনীতিৰ তুমুল ষোড়দৌড় চলছে জলে স্থলে আকাশে। সেখানে বাহ্য প্ৰয়োজনেৰ গবজ অত্যন্ত বেশি হয়ে উঠল তাই মনুষ্যস্বৰূপ ডাক শূনে কেউ সবদৰ কবতে পাবে না। বীভৎস সৰ্বভুক পেটুকতাৰ উদ্যোগে পলিটিক্‌স্ নিয়ত বাস্ত। তাৰ গাঁটকাটা ব্যবসায়েৰ পৰিধি পৃথিবীময় ছড়িয়ে পড়েছে। পূৰ্বকালে

যুদ্ধবিগ্রহের পঙ্কতিতে ধর্মযুদ্ধ যেখানে মাঝে মাঝে বাধা খাড়া করে রেখেছিল—ডিপ্রম্যাসী সেখানে আজ লাফমারা ‘হার্ডল রেস’ খেলে চলেছে। সবদর সম না যে। বিষবারদ্বাগ যুদ্ধের অন্তরূপে যখন একপক্ষ ব্যবহার করলে তখন অন্য পক্ষ ধর্মের দোহাই পাড়লে। আজ সকল পক্ষই বিষের সন্ধানে উঠে পড়ে লেগেছে। যুদ্ধকালে নিরস্ত পদ্রবাসীদের প্রতি আকাশ থেকে অগ্নিবাণ বর্ষণ নিয়ে প্রথমে শোনা গেল ধর্মযুদ্ধের নিন্দাবাণী। আজ দেখি ধর্মিকেরা স্বয়ং সামান্য কারণে পল্লীবাসীদের প্রতি কথায় কথায় পাপ বজ্রবর্ষণ করলে। গত যুদ্ধের সময় শত্রুর সম্বন্ধে নানা উপায়ে সজ্ঞানে সচেষ্টিভাবে সত্যগোপন ও মিথ্যাপ্রচারের শয়তানী অস্ত্র ব্যবহার প্রচণ্ডভাবে চলল। যুদ্ধ থেমেছে, কিন্তু সেই শয়তানী আজো থামেনি। এমন কি, অক্ষম ভারতবর্ষকেও প্রবলের প্রপাগান্ডা রেয়াত করে না। এইসব নীতি হচ্ছে সবদর-না-করা নীতি—এরা হল পাপের দ্রুত চাল, এরা প্রতিপদেই বাহিরে জিতছে বটে কিন্তু সে জিৎ অন্তরের মানুষকে হারিয়ে দিয়ে। মানুষ আজ নিজের মাথা থেকে জয়মালা খুলে নিয়ে কলের গলায় পরিয়ে দিলে। রসাতল থেকে দানব বলছে—‘বাহবা’।”

এই চিত্রে মানবের দানব হয়ে উঠবার আর ব্যক্তি কী? যেটুকু ছিল, পূরণ করেছে বর্তমান যুদ্ধ, তার শেষ অস্ত্র আণবিক বোমার ব্যবহারকোণে। ন্যায়ধর্মের ভিত্তিতে লোকসমাজ গড়ে না উঠলে এর চেয়েও বেশি কবে চলবে দানবীয়তার পাল্লা, যতক্ষণ না পৃথিবী যায় বসাতলে।

মানুষকে বাঁচাতে পারে কবি-নির্দেশিত সর্বমানবিক লোকসমাজ। শত্রু তার একটা দিক উন্নত হোলে আংশিক উন্নতি হবে। সে উন্নতি বিপদ আছে। পূর্বোক্তিত ‘ব্রাহ্মণ’ প্রবন্ধেই কবি সমাজে শত্রু ব্রাহ্মণেরই উন্নতির অসার্থকতা সম্বন্ধে বলেছেন,—“এক পায়ে দাঁড়াইয়া সমাজ বকবৃন্ত করিতে পারে না। দীর্ঘকাল হইতে ভারতবর্ষ আপন ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়-বৈশ্য সমাজকে আহ্বান করিতেছে। ইউরোপের কর্মীগণ

কর্মজালে জড়িত হইয়া তাহা হইতে নিষ্কৃতির কোনো পথ খুঁজিয়া পাইতেছে না, সে নানাদিকে নানা আঘাত করিতেছে—ভারতবর্ষে যাঁহারা ক্ষত্রব্রত বৈশ্যব্রত গ্রহণ করিবার অধিকারী, আজ তাঁহারা ধর্মের দ্বারা কর্মকে জগতে গৌরবান্বিত করুন—তাঁহারা প্রবৃত্তির অনুরোধে নহে, ধর্মের অনুরোধেই অবিচলিত নিষ্ঠার সহিত ফলকামনায় একান্ত আসক্ত না হইয়া প্রাণ সমর্পণ করিতে প্রস্তুত হউন। নতুবা ব্রাহ্মণ প্রতিদিন শূদ্র, সমাজ প্রত্যহ ক্ষুদ্র এবং প্রাচীন ভারতবর্ষের মাহাত্ম্য, যাহা অটল পর্বতশৃঙ্গের ন্যায় দৃঢ় ছিল, তাহা দ্রুতমৃত ইতিহাসের দিক্‌প্রান্তে মেঘের ন্যায় কুহেলিকার ন্যায় বিলীন হইয়া যাইবে এবং কর্মক্লান্ত একটি বৃহৎ কেরানী-সম্প্রদায় এক পাটি বৃহৎ পাদুকা প্রাণপণে আকর্ষণ করিয়া ক্ষুদ্র কৃষ্ণ-পিপীলিকাশ্রেণীর মতো মৃত্তিকা-তলবর্তী বিবরের অভিমুখে ধাবিত হওয়াকেই জীবনযাত্রানির্বাহের একমাত্র পদ্ধতি বলিয়া গণ্য করিবে।”

এখানে জানিয়ে রাখা ভালো, ‘ব্রাহ্মণ’ বলতে শূদ্র উপবীতধারী হিন্দু ব্রাহ্মণকেই কবি বোঝাতে চাননি। এটি একটি পারিভাষিক শব্দ হিসাবেই এখানে ব্যবহৃত হয়েছে, যার অর্থ—বিদ্যাবুদ্ধি ও সদাচার-সম্পন্ন এক বিশিষ্ট সম্প্রদায়। সে সম্প্রদায় সর্বধর্মে এবং সর্বদেশে, সর্বজাতিতেই আছে এবং থাকবে। যে দেশে যে জাতিতে তা নেই সে দেশ সে জাতি কখনো বড়ো হোতে পারে না। সর্বগ্রহী এই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র শ্রেণী চিরদিনই থাকবে, তবে সে শ্রেণীবিভেদ ভারতে যেমন জন্মগত, অন্যত্র তা এ আকারে নেই বটে, কিন্তু কর্ম বা বৃত্তিগতভাবে আছে।

সে ভেদকে আমবা যতই দূর করতে ইচ্ছা বা চেষ্টা করি, তা যুগে যুগে থাকবেই, এই ভেদ থাকাটাকে কেউ বাধা দিয়ে বন্ধ করতে পারবে না। এখানে ক্ষত্রিয় বলতে তাঁদেরই বোঝাচ্ছে যাঁরা দেশরক্ষা করে থাকেন, বৈশ্য তাঁরা, যাঁরা দেশের ধনসম্পদকে কৃষিবাণিজ্যাদি দ্বারা বাড়ান, এবং

শুদ্র তাঁরা যাঁরা সেবা করেন। ভারতবর্ষের ইতিহাসে দেখা গেছে, ক্ষত্রিয় পতিত হয়েছে, ব্রাহ্মণও অস্পৃশ্য হয়েছে এবং শুদ্রও হয়েছে রাজা। ব্রাহ্মণ ইত্যাদি শব্দগুলি কবি কেবল গদ্যবাচক অর্থেই ব্যবহার করেছেন। সুতরাং রাষ্ট্রব্যাপারে মুসলমানদের মধ্যে যাঁরা মনে করছেন হিন্দুদের থেকে পৃথক না হোলে দেশের উন্নতি করা অসম্ভব, তাঁরা যেন মনে না করেন রবীন্দ্রনাথ একটা হিন্দু প্রোগ্রামই মাত্র এক সময়ে দেশকে দিয়েছিলেন। প্রাচীন ভারতের প্রচলিত সমাজ-কাঠামো এবং প্রচলিত শব্দগুলিকে আশ্রয় করে তিনি নিখিলবিশ্ব লোকসমাজ গঠনের এই প্রোগ্রামটি বিশ্বমানবকে দিয়ে গেছেন; সুতরাং কোনো সম্প্রদায় বা জাতিরই একে সংকীর্ণ স্বার্থে ভাববার কিংবা ব্যাখ্যা করবার বা ব্যবহার করবার কোনো কারণ নেই।

কবি তাঁর আপন জন্মভূমি ভারতবর্ষকে লক্ষ্য করে এবং ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি শ্রেণী ধরে কথাগুলি বললেও সাধারণভাবে বিশ্বের সমগ্র লোকসমাজ সম্পর্কেই কথাগুলি প্রযোজ্য। আলোচনার স্থানসীমা ও শব্দগুলিকে বাড়িয়ে নিয়ে বৃহত্তর দেশকালপাত্র প্রয়োগ করে এই সিদ্ধান্তে পৌঁছনো যায় যে, ভাবতীয় আদর্শ নীতিজ্ঞানসম্পন্ন, কর্তব্য-দৃঢ় কর্মনিষ্ঠ শ্রেণীবিভক্ত এক কেন্দ্রীয় রাষ্ট্রবদ্ধ সমাজই মানুষ্যের উন্নতির সর্বশ্রেষ্ঠ পন্থা। পারস্পরিক সহযোগে সর্বশ্রেণীর উন্নতি-বিধান দ্বারা প্রদেশে প্রদেশে সেই নীতিশৃঙ্খলিত স্বায়ত্তশাসিত সমাজকে কেন্দ্রীয় একটি সার্বজনিক সংঘশক্তির সঙ্গে যোগযুক্ত রেখে চললে বরাবর সে স্বাধীনভাবে মনুষ্য আবহাওয়ায় আপন বিশিষ্ট পরিণতির নির্দিষ্ট পথে অগ্রসর হোতে পারবে। ভারতের মতো স্থানিক পরিবেশ অনুসারে পৃথিবীর অন্যান্য দেশেও এদেশীয় ছাঁচে সমাজ তৈরি হবে, এবং তারাও নিখিল লোকসমাজের আন্তর্জাতিক একটি কেন্দ্রীয় ব্যবস্থায় যুক্ত হয়ে অবিরোধে মানবের সাধনাকে সার্থক করে তুলবে।

রবীন্দ্র প্রবন্ধ সাহিত্যের প্রারম্ভ অংশের দুটি গ্রন্থেই প্রধানত এই আলোচনাটি সীমাবদ্ধ। একটি তার ‘আত্মশক্তি’, অন্যটি ‘ভারতবর্ষ’। তার থেকে কবিচিন্তার মূল কথাটিরই সন্ধান চলেছে,—এর মধ্য থেকে যে-কথাটি আমাদের প্রতিপাদ্য, তা হচ্ছে এই যে, রবীন্দ্রনাথ প্রথম থেকেই বলে এসেছেন,—ভারতবর্ষেব মনুস্তি রয়েছে আত্মশক্তির বিকাশে। ভারতবর্ষেব সমাজ বিধান হচ্ছে মানুষের আদর্শ সমাজ-বিধান। এই সমাজ আবার স্বাধীন সমুন্নত হয়ে বিশ্বলোক-সমাজের আদর্শ হোক। এবং সেই এক আদর্শে বিশ্বের মানুষ বদন্ত হোক ভারতবর্ষের মানুষের সঙ্গে—এই কবির একান্ত কামনা। তিনি বিশ্বাস করতেন,—এবং সে বিশ্বাস রেখেও গেছেন,—ভারতবর্ষে বিধাতৃবিধানেই নিখিল মানুষের সেই মিলন ঘটবে। বিধাতা শত দুঃখ দুর্গতির মধ্য দিয়ে সেই মহা পরিণতিব পথেই ভারতকে পরিচালিত করে নিয়ে যাচ্ছেন।



## কবির দৃষ্টিতে জনগণ

নিছক সাহিত্যিক মন থেকে রবীন্দ্রনাথ ষাদের সৃষ্টি করেছেন, তাঁর কাব্য, নাটক, গল্প, প্রবন্ধ ইত্যাদির অন্তর্গত সেই সব চরিত্র বিশ্লেষণ করলেই বোঝা যাবে জনগণের সম্বন্ধে কবির ধারণা কী।  
যাঁর কাছ থেকে একদিন শোনা গিয়েছিল—

এইসব মূঢ় ম্লান মূক মূখে দিতে হবে ভাষা,

এইসব শ্রান্ত শূঙ্ক ভগ্ন বৃকে ধ্বনিয়া তুলিতে হবে আশা;

দেখা যাক্ তাঁর কালে এদের মূখে কী ভাষা তিনি দিয়েছেন, কী আশা তাদের বৃকে জাগিয়েছেন।

তাঁর নাটকের মধ্যেই এই পরিচয় পাবার সুযোগ বেশি। কারণ কাব্য গল্প বা প্রবন্ধ ইত্যাদি অন্যান্য রচনার ক্ষেত্রে জনসাধারণের কথা থাকিছ, তিনি বলেছেন, সে তাঁর নিজের জবানীতেই, কিন্তু নাটকের মধ্যে কথা করেছে সাধারণ মানুষেরা এজন্য নাটকেই জনসাধারণের প্রত্যক্ষ পরিচয় মেলে।



“প্রকৃতির প্রতিশোধে”ই বোধ হয় জনসাঁধারণের প্রথম আবির্ভাব। সেখানে আছে দৈনিক ঘরকন্নার কথা নিয়ে সাধারণ লোকের মধ্যে হাসিমস্করা, মানঅভিমান, ঠেংঠাশারা, সদুদঃখের সংকীর্ণ আলোচনা, আর ‘রঘুদর’ মেয়ে অস্পৃশ্যা বালিকার প্রতি সংস্কারগত নিম্নম ঘৃণা। “রাজা ও রানী”তে ওরা রাষ্ট্রপীড়িত, দুর্ভিক্ষক্লিষ্ট; বিচারব্যবস্থার আবেদনবাহী। কিন্তু রাজস্বারের কাছে এসে ভীতিবিহবল বিমুদ অবস্থায় তারা পশ্চাত্তপদ। এর মধ্যে রাজ-অনুগৃহীত হোলেও পরোহিত দেবদত্ত অন্তরে প্রজাদের বন্ধু। তার মদ্য দিয়েই ‘মদ মকদৈর সমস্যা ও বেদনা প্রথম ব্যস্ত হয়েছে।

রানী সন্মিতা জিজ্ঞাসা করছেন—

আহা কে ক্ষুধিত ?

দেবদত্ত বলছেন—

অভাগ্যের দুর্দৃষ্ট। দীন প্রজা যত  
চিরদিন কেটে গেছে অর্ধশনে যার  
আজো তার অনশন হল না অভ্যাস,  
এমনি আশ্চর্য।

সন্মিতা।

হে ঠাকুর, একী শনি।

ধান্যপূর্ণ বসুন্ধরা, তবু প্রজা কাদে  
অনাহারে ?

দেবদত্ত।

ধান্য তার বসুন্ধরা যার।

দরিদ্রের নহে বসুন্ধরা। এরা শুধু  
ষষ্ঠভূমে কুঙ্করের মতো লোলজিহবা  
এক পাশে পড়ে থাকে ; পায় ভাগ্যক্রমে

কভু যশিষ্ট, উচ্ছ্রিষ্ট কখনো। বেঁচে যায়  
দয়া হয় যদি, নয় তো কাঁদিয়া ফেরে  
পথপ্রান্তে মরিবার তরে।

দেখা যাবে, এই বক্রোক্তি-মুখব দেবদত্ত-চরিত্রটিই ক্রমান্বয়ে রূপান্তরিত  
হয়ে হয়ে দাঁড়িয়েছে গিয়ে পরবর্তী ববীন্দ্রনাট্যেব আরো ষত ঋজু  
উজ্জ্বল আদর্শ চরিত্র-রূপে।

‘বিসর্জনের’ গ্রাম্য জনসাধারণ তামাক খেতে খেতে নিতান্ত তুচ্ছ বিষয়  
নিষে বাদানুবাদ থেকে বচসায় মারমুখো, গতানুগতিক সংস্কারাচ্ছন্ন।  
খরতেজা প্রাচীন ব্রাহ্মণ রঘুপতির নির্দেশে তারা কলের পদতুলের মতো  
চালিত, কুসংস্কারমুক্ত দেবীসেবক ক্ষত্রিয়বৃন্দা জয়সিংহের যুদ্ধিত্তি তাদের  
অবদ্বিগ্নির কাছে পরাহত।

‘মালিনী’তেও তারা ধর্মাক্ত, সংস্কার-উন্মত্ত।

‘প্রায়শ্চিত্তে’ই প্রথম জনসাধারণের নিজেদের মধ্যে একটি সত্যিকার  
‘মানুষ’ দেখা দিল—যে-মানুষ নিভীক, নিরোভ, অনাসক্ত অথচ  
স্বরসিক; বৈরাগী কিন্তু মানুষের সুখেদুঃখে একান্ত দরদী, বিপদে  
সম্পদে দশজনের সে পরম সহায়ক। সব রকম অবিচার অন্যায়ের  
প্রতিবিধান সে আপোষ-বিমুখ প্রচণ্ড সাংগ্ৰামিক, আজকালকার কথায়  
তাকে বলতে হয় সত্যাগ্রহী। সেই চির সত্য-সুন্দরের সেবায় সমর্পিত  
তার সর্বকায়মন যার প্রকাশ সর্বচরাচরে, প্রতি মানবের প্রাণে প্রাণে।  
লোকটির ঘব নেই কিন্তু ঘরে-ঘরেই তার পরমাত্মীয়। দোরে দোরে সে  
মানুষের মন জাগিয়ে বেড়ায়। লোকের সঙ্গে ভাববিনিময় তার গানে  
গানে। জনসাধারণের নৈতিক মেরুদণ্ডও সে-ই। জনসাধারণের  
বসজীবনের অফুরন্ত প্রবাহিকা তার প্রাণ। সত্যপথের অনিবার্ণ আলোক  
তার বজ্রবাণী। প্রেম ও শক্তির সে জীবন্ত দীপ্ত বিগ্রহ।

‘ধনঞ্জয়’ চরিত্র ববীন্দ্রনাথের একটি বিশেষ দান। বিভিন্ন নাটকে বিভিন্ন

সাজে এই শক্তিই ফিরে ফিরে দেখা দিয়েছে। এর মূল রয়েছে পূর্ববর্তী 'রাজর্ষি' উপন্যাসের 'বিল্বন' চরিত্রে। অচলায়তনের ঠাকুরদা ও শারদোৎসবের সম্মাসীর মধ্যেও ধনঞ্জয়েরই আভাস মেলে। 'মুক্তধারা' ও 'পরিচরণে' তো সে নাম ধরেই এসেছে। 'রক্তকরবারী' বিশদুও তারই রূপান্তর।

গায়ে-প'ড়ে মোড়াল নয়, মোড়লের হাবভাবও নয়, ধনঞ্জয় সাধারণের সঙ্গে মিলে আছে অন্তরঙ্গভাবে, তাদের সৃষ্টিদৃষ্টির সমভাগী হয়ে। প্রায় ক'রে তার জনউন্নতি বা সংগ্রামের কাজ নয়, সাধারণের ভাত-কাপড়ে মানে-প্রাণে হাত পড়েছে, তাই সে সকলের মতো দুঃসহ বেদনায় ছুটে এসেছে তাব প্রতিকারে। তার সাধনা বনে নয়, এদের পাড়াপড়শি হয়ে এদেরই আশেপাশে, এ-যুগের শিক্ষিত নেতাদের জন-বিষদুস্ত জীবনে ক্ষণিক খেলার যোগসাধন তার নয়, তার যোগ একান্তই প্রাণের। সংসারত্যাগী হয়েও আপদে বিপদে সে গৃহস্থের বন্ধু ও নির্ভর। ঈশ্বর-পরায়ণ সাধনভজনকারী সাধু সে নয় অথচ আধ্যাত্মিকতাই তার জীবনের ভিত্তি ও অবলম্বন।

নেতা যিনি হবেন তাঁর চরিত্রে আধ্যাত্মিক সাধনার এমনি একটি স্বাভাবিক ভিত্তি না থাকলে দেশের লোক তাঁকে ঠিক অন্তর থেকে গ্রহণ করতে পারে না। দেশের সঙ্গে তাঁর প্রাণের ও শিক্ষাসাধনার মিল থাকবে। দেশের আপামর জনসাধারণকে আপন বলে তিনি জানবেন। এই জ্ঞানার জন্য তাঁকে সাধনা করতে হবে, উত্তেজনার কারণ এলেও তাঁকে থাকতে হবে সংযত, সিন্ধিপ্রতীক্ষ। কত গভীর করে জানতে হবে নিজেকে, দেশকে!—'গুরুগোবিন্দ' কবিতায় দেশের সেই মর্মগত চাওয়াকে বাণীরূপ দিয়েই যেন সাধনাধিষ্ঠিত জনগুরু বলছেন—

এমনি কেটেছে দ্বাদশ বরষ

আরো কতদিন হবে।

চারিদিক হতে অমরজীবন  
 বিন্দু বিন্দু করি আহরণ  
 আপনার মাঝে আপনারে আমি  
 পূর্ণ দেখিব কবে।  
 কবে প্রাণ খুলে বলিতে পারিব—  
 পেয়েছি আমার শেষ।  
 তোমরা সকলে এসো মোর পিছে  
 গুরু তোমাদের সবारे ডাকিছে,  
 আমার জীবনে লাভিয়া জীবন  
 জাগাবে সকল দেশ।

বাউল ধনঞ্জয় উত্তেজনায় অপ্রমত্ত কিস্তু কর্তব্য পালন করতে  
 লক্ষ বাধার মধ্যেও সে একাগ্র সাধনায় প্রাণপণে এগিয়ে চলেছে। তার  
 কোনো অস্ত নেই, কণ্ঠে আছে মন্ত্র গান, গানই তার অস্ত। এ যেন সেই  
 জাতের মানদ্য,—“আহবান শুনে সংকট আবর্তমাঝে যে নিভাঁক প্রাণে  
 ছুটে চলে, বিশ্ব বিসর্জন দিয়ে নির্যাতন লয় বন্ধ পেতে। মৃত্যুর গর্জন  
 শোনে সে সংগীতের মতো”, বলে, —

আমি মারের সাগর পাড়ি দেব  
 বিষম ঝড়ের বায়ে  
 আমার ভয়-ভাঙা এই নায়ে।  
 আগুন তারে দহন করবে কী, সে গায়—  
 আগুন আমার ভাই, আমি তোমারি জ্বর গাই।  
 সকল ভয় থেকে মনস্তির ডাক নিয়ে গেয়ে বেড়ায়—  
 নাই ভয় নাই ভয় নাই রে,  
 থাক্ পড়ে থাক্ ভয় বাইরে।

তাকে বাঁধবেই বা কে, যে বলে—

ওরে শিকল তোমায় অঙ্গে ধ'রে

দিয়োছি কংকার।

বলে, শিকল আমার বিকল করবে না।

তোর মারে মরম মরবে না।

তাকে বাঁধা কি সহজ—সে বলে,

আমাকে যে বাঁধবে ধ'রে এই হবে যার সাধন

সে কি অমনি হবে?

কারো হৃদয় কি বা হৃদকুমের সে বশ নয়, রাজা যখন বলে, সে বন্দী রইল,  
সে বলে—

রইল বলে রাখলে কারে

হৃদকুম তোমার ফলবে কবে?

শব্দ সেই একজনকেই সে জানে, সে সকল ভয়ের ভয়, বিপদ তাঁকে  
তার কাছ থেকে কাড়তে পারে না।

সাধনার দ্বর্গম পথে যেখান থেকে যত মার থাকে—সে বলে “আরো  
আরো প্রভু আরো আরো।...দেখি কেমনে কাঁদাতে পারো।”

তাঁর কাছেই তার কামনা—

আমরা বসব তোমার সনে;

শরিক হব রাজার রাজ্য

তোমার আধেক সিংহাসনে॥

অনন্ত শক্তির উৎস তার সেই রাজার রাজ্য। ভয়ে ভয়ে দাস্যভাব নিয়ে  
মাথা নুইয়ে সে যায়নি তাঁর কাছে, সে যেতে চায় সিংহাসনের শরিক

হয়ে,—এতখানি তার দাবি। তার এই ভগবদ্ভক্তির জোরে সে নিজের যেমন সংসারের ভয় থেকে মুক্ত হয়েছে, তেমনি গানে গানে অভয়বাণী ছড়িয়ে মুক্তি দিয়েছে জনগণকে। জনগণ তার সঙ্গ ধরে ভগবানের আশীর্বাদ মাথায় নিয়ে এগিয়ে চলবার ভরসা পায়, সমস্ত দুঃখকষ্ট তাদের কাছে সহনীয় হয়ে ওঠে।

আমাদের দেশে বাস্তবেও দেখা গেছে, আগে অজ্ঞাতবাসে থেকে দেশকে জেনে, সত্যপরীক্ষার আধ্যাত্মিক সাধনায় নিজের জীবনকে নিয়োজিত করে, তারপরে মহাত্মাজী দেখা দিলেন দেশের সামনে সকলের একজনা হয়ে। তারপরে থেকে সংগ্রামে, সহিষ্ণুতায়, নিভীকতায় তিনি যেন ধনঞ্জয়েরই দোসর। তাঁর প্রতিও জনচিন্তের অকুণ্ঠ বিশ্বাসের অন্যতম কারণ তাঁর চরিত্রের আধ্যাত্মিক ভিত্তি। আধ্যাত্মিকতা বা ভগবদ্ভক্তির উল্লেখ আজকের দিনে হাস্যোদ্ভেদের সম্ভাবনা থাকলেও দেশের এই আধ্যাত্মিক প্রবণতার কথা স্বীকার না করে উপায় নেই। মনে হয় মহাত্মাজী যেন রবীন্দ্রনাথেরই মানসনেতার বাস্তব রূপ। ধনঞ্জয়ের মতোই তিনি সকল প্রকার সংকীর্ণতার উদ্বেদ, ধনঞ্জয়ের মতোই তাঁর উদার চরিত্র। তিনি সকল সম্প্রদায়ের; নিখিল মানবের মুক্তি কামনা তাঁর জীবন ও বাণীকে সকল কালের সকল জনের শ্রদ্ধার বস্তু করে তুলেছে।

‘প্রায়শ্চিত্তে’র লোকনেতা কোনো অতিমানব নন, সাধারণের মধ্য থেকেই সহজভাবে তাঁর উদ্ভব হয়েছে। রবীন্দ্রনাথ এখানে একটি গভীর ইঙ্গিত করেছেন।

ইঙ্গিতটি এই যে, জননেতা আসবে—জনতার মধ্য থেকেই, এবং ব্যক্তি-আকারে সে হবে একটি প্রেরণা মাত্র, সক্রিয় সচেতনতা। ধনঞ্জয়ের গানে নেতার কোনো ছাপ নেই, শুধু তার কথা ও গানের মধ্যে একটি চেতনার ঢেউ যেন জনতার মনে বারে বারে এসে আঘাত করছে। এই ব্যাপক লোকচেতনা বোঁদিন ছড়িয়ে পড়ে সমগ্র দেশে, সত্যিকার ১২৪

গগজাগরণও সেদিন অনিবার্ঘ হয়ে ওঠে। গগ-মুক্তির সূচনাও সেই-দিনই। সেদিন নেতার প্রয়োজনও যায় ফুরিয়ে। যা করবার জনসাধারণ আপনারাই করে নেয়। মেঘের মতো বিচারবুদ্ধিহীন জনতাকে চরিয়ে বেড়ায় যে নেতা, তাকে চাননি রবীন্দ্রনাথ। মৃত জনসাধারণের এই নির্বিচার নেতা-অনুদ্রুতি ও তার অন্ধ অনুসরণের উপরেই ঘা দিয়েছেন তিনি ধনঞ্জয়েরই মূখ দিয়ে।

‘মুক্তধারা’র একজায়গায় সে বলছে—ভাবনা ধরিয়ে দিয়েছে, রাজা।

রাজা রণজিৎ বলছেন—কিসের ভাবনা?

ধনঞ্জয়। তোমার চ’ডপালের দ’ড লাগিয়েও যা করতে পারোনি আমি দেখছি তাই করে বসে আছি। এতদিন ঠাউরেছিলুম, আমি ওদের বলবুদ্ধি বাড়িচ্ছি; আজ মুখের উপর বলে গেল আমিই ওদের বলবুদ্ধি হরণ করছি।

রণজিৎ। এমনটা হয় কি করে?

ধনঞ্জয়। ওদের যতই মাতিয়ে তুলেছি ততই পাকিয়ে তোলা হয়নি আর কি। দেনা যাদের অনেক বাকি, শুধু কেবল দৌড় লাগিয়ে দিয়ে তাদের দেনা শোধ হয় না তো। ওরা ভাবে আমি বিধাতার চেয়ে বড়ো। তাঁর কাছে ওরা যা ধারে আমি যেন তা নামঞ্জুর করে দিতে পারি। তাই চক্ষু বৃঞ্জে আমাকেই আঁকড়ে থাকে।

রণজিৎ। ওরা যে তোমাকেই দেবতা বলে জেনেছে।

ধনঞ্জয়। তাই আমাতেই এসে ঠেকে গেল, আসল দেবতা পৰ্ব্বভূ পৌঁছল না। ভিতর থেকে যিনি ওদের চালাতে পারতেন বাইরে থেকে আমি তাঁকে রেখেছি ঠেকিয়ে।

রণজিৎ। রাজার খাজনা যখন ওরা দিতে আসে তখন বাধা দাও, আর দেবতার পূজো যখন তোমার পায়ের কাছে এসে পড়ে তখন তোমার বাজে না?

ধনঞ্জয়। কে ওরে বাপরে! বাজে না ত কি? দৌড় মেরে পালাতে পারলে

বাঁচি। আমাকে পূজো দিলে ওরা অন্তরে অন্তরে দেউলে হতে চলল,  
সে দেনার দায় যে আমারও ঘাড়ে পড়বে, দেবতা ছাড়বেন না।

বর্ণজয়। এখন তোমার কর্তব্য?

ধনঞ্জয়। তফাতে থাকা। আমি যদি পাকা ক'রে ওদের মনের বাঁধ বেঁধে  
থাকি, তাহলে তোমার বিভূতিকে আর আমাকে ভৈরব যেন একসঙ্গেই  
তাড়া লাগান।

এইখানেও ধনঞ্জয়ের সঙ্গে মহাস্বামীজীর মিল লক্ষণীয়। ধনঞ্জয়ের মতোই  
মহাস্বামীজীরও কথা ও কাজ জনগণকে মতে ও পথে স্বাবলম্বী করে  
তোলার দিকেই একাগ্রভাবে নিবদ্ধ। মহাস্বামীজী যখন দেখলেন দেশের  
সর্বজনীন কল্যাণ ছেড়ে ব্যক্তিগত ও নেতৃত্বের দিকেই লোকের অন্ধ  
অনুরক্তি, অমনি তিনি নেতৃত্ব থেকে অবসর নিলেন। ঘোষণা করে  
দিলেন “কংগ্রেসের চার আনারও সদস্য” নন তিনি। “দশজনের দেশ,  
দশজনে যা-হয় বন্ধে কর।”—এই বলে তিনি অন্তরাল থেকে জনগণকে  
চালিয়ে দিলেন স্বাধীন অভিযানে। নিজে রইলেন না গদী আঁকড়ে।  
চলার মূখে সময়ে সময়ে বেসামাল হয়ে টাল সামলাতে যখনই দেশ  
তাকে ধরতে গেছে অমনি তিনি নাগাল কেটে সরে গিয়ে স্মরণ করিয়ে  
দিয়েছেন সেই একই উক্তি “চার আনা..”।

ধনঞ্জয়ের কাছে সৎকীর্ণচিত্ত, ভীত, বিচ্ছিন্ন জনসাধারণ পেয়েছে  
অভয়, সাম্য, সংহতি, ও স্বাবলম্বনের সঙ্গে সঙ্গে সর্ববন্ধন থেকে উদার  
মুক্তির বাণী। গান্ধীজীর প্রেরণাও দেশকে সেই বহু মনস্তত্ত্ব  
দিকেই নিয়ে চলেছে। মহাস্বামীজীর মধ্যে রবীন্দ্রনাথের আর-একটি  
আদর্শ সার্থকভাবে পরিস্ফুট, সে হচ্ছে “অস্পৃশ্য-সেবা”। আত্মঘাতী  
গম্ভীরবাবু এই অস্পৃশ্যতার ফাঁস থেকে মুক্তির বাণী তিনিই  
এনেছেন দেশে। রবীন্দ্রনাথের পরবর্তী নাটক ‘অচলায়তনে’ সামাজিক  
বিপ্লব এই অস্পৃশ্যদের নিয়ে দেখা দিয়েছে।



নিরক্ষর, সহজ সরল ও সংস্কারহীন 'অচলায়তনে'র শোণপাংশদ ও দর্ভকদল চাষ-আবাদ করে, স্বাধীনভাবে জীবিকা অর্জনই তাদের পেশা। উচ্চজাতের কাছে ঘৃণা ও নিষাতিন পেয়ে পেয়ে এরা অন্তরে তাদের প্রতি বিরুদ্ধভাবাপন্ন। তাদের থেকে তফাতে থাকতেই এদের স্বপ্ন। এরা সহজে উত্তেজিত হয় না। কিন্তু এক সময় আসে, যখন এদের আত্মসম্মানে ঘা দিলে এরা মরীয়া হয়ে অত্যাচারীকে ধ্বংস করতে হিংস্র হয়ে ওঠে। সত্যিকারের অন্তরের স্পর্শ পেলে এরা আবার তেমনি অনদ্রুত হয়ে পড়ে। অর্থাৎ এরা শাস্ত্রপ্রকৃতি বটে কিন্তু একেবারে সংগ্রামবিমুখ নয়। সমাজের বাস্তব অস্পষ্ট শ্রেণীর এরা প্রতিচ্ছবি। এদের মধ্যে মনোজ্ঞপ্রেরণা এনেছেন ঠাকুরদা।

'রাজা' বা 'অরুণরতনের' জনসাধারণ—সাধারণবুদ্ধির লোক, একটু যেন নির্বোধ, একটু কুন্দুলে, রসিকতাপরায়ণ। রবীন্দ্রনাথের জনতা অস্প-বিস্তর সর্বত্রই মোটামুটি এইরকম।

একমাত্র 'ডাকঘরের' সাধারণের চরিত্রগুলিই যেন বিশেষভাবে শিল্পী-মনের পরিচ্ছন্ন রুচি ও নিপুণ কারিকুরি দিয়ে রচিত। ভদ্র ও স্নেহ-স্বাভাবিক এদের মন—বাহ্যল্যবর্জিত মার্জিত এদের কথাবার্তা, চালচলন। অন্যান্য নাটকে জনসাধারণ যেন কতকটা প্রক্ষিপ্ত,—গুরু-গম্ভীর দৃশ্যাবলীর মাঝে মাঝে একটু হালকা আবহাওয়ার আমেজে হাঁফ ছেড়ে নিতেই যেন জনতার দৃশ্যগুলির অবতারণা। কিন্তু 'ডাকঘরে' জনসাধারণের যে-কয়টি পাত্রপাত্রীর সমাবেশ আছে, তারা প্রত্যেকেই নাটকের বিশিষ্ট অঙ্গ এবং তাদের নিয়েই নাটকের গতি গেছে এগিয়ে। এদের মধ্যে মোড়লটি মেজাজে একেবারে যথার্থ মোড়ল। অস্পষ্টাথ্য এবং সেই কথার সুরে প্রত্যেকেরই এমনি চরিত্রানুগ ব্যবহার ও চরিত্ররস প্রকাশ পেয়েছে। যে যার কাজ নিয়ে আছে নিজের গম্ভীতে। নৈবাস্তিক সাধারণের মধ্যে ব্যস্তির এই বিষয়লিপ্ত সীমাবদ্ধ দিকটা 'ডাকঘরে'র সীমামুস্তির বাণীকে আরো উজ্জ্বল করে তুলেছে। অব্যবস্থিত-ভাবে

কোনো কথার আবর্জনা এ নাটকে জনসাধারণকে ভারাক্রান্ত করেনি। অন্য নাটকে দোষেগুণে তারা যেমন স্বাভাবিক, এখানে সে হিসাবে একটু যেন সুসীম, সমগ্রচিত্র, এক কথায় কিছটা 'সাজানো'। ওরা যেন এই জগতের নয়, একটা রূপকথালোকের মানুষ।

'মদুস্তধারা'র রাজশক্তি শোষণ করছে প্রজাকে, তাদের বশে রাখতে চায় পীড়ন দ্বারা ভয় দেখিয়ে; মদুস্তধারার ঝরনাকে বেঁধে তাদের অমের মূল সংস্থান কৃষিকে উৎখাত করছে যন্ত্র, তাদের পিপাসার জল দিয়েছে বন্ধ করে,—এই নিয়েই তাদের বিদ্রোহ। এখানেও বিদ্রোহের নেতা ধনঞ্জয়। 'প্রায়শ্চিত্ত', 'মদুস্তধারা' ও 'পরিগ্রাহের' জনসাধারণ একই প্রকৃতির এবং তাদের পরিণতিও প্রায় একই রকম। কেবল এক্ষেত্রে একটি জিনিস নতুন লক্ষ্য করা যাচ্ছে, সে হচ্ছে রাজার ভেদমূলক শাসন-কৌশলে দৃষ্ট রাজনীতি। শিবতরাই আর উত্তরকূটের লোকদের মধ্যে প্রাদেশিক ভেদবুদ্ধি জাগিয়ে রাজা একদলকে অন্যদলের বিরুদ্ধে প্রয়োগ করে প্রকাবাস্তরে দু'দলকেই দুর্বল করে রেখে শাসন চালাতে চান সুকৌশলে। শিক্ষার নামে পাঠশালা থেকেই ভেদ-সংস্কারে কলুষিত বিকৃত করে দেওয়া হচ্ছে শিশুদের সহজ বুদ্ধিকে।

ব্রিটিশ আমলে দেখা গেছে ভারতে একই ব্যাপার। পার্থক্য এই, প্রাদেশিকতার সঙ্গে যুক্ত হয়েছিল ধর্মিক সাম্প্রদায়িকতা আর রাজনৈতিক দলাদলি। তবে 'প্রায়শ্চিত্ত'র মতো 'মদুস্তধারা'র বিভ্রান্ত জনগণের মধ্যেও আছে ধনঞ্জয়, আর নানা দলাদলি মারামারির পরিস্থিতিতে দেশের দেশের মধ্যে দাঁড়িয়েছিলেন মহাস্বাভাবী।

'রক্তকরবী'তে জনসাধারণের একটি বিশিষ্ট রূপ প্রকাশ পেয়েছে—সে হচ্ছে তাদের আধুনিক যুগের যান্ত্রিক রূপ। যন্ত্রণাই তার মূলকথা। স্বর্ণলালসায় উন্মত্ত রাজা, কৃষি থেকে টেনে এনে, নিঃস্ব লোকগুলোকে খনিতে নামিয়ে তাদের রক্তের বিনিময়ে ঐশ্বর্যক্ষুধা মেটাবার দুর্দৃষ্টি আর মত্ত। জমিজমাবৃত্তিহারা দিন-মজুরি করতে জনসাধারণ এসে ভিড়েছে

তাঁৰ খনিৰ কাজে। ঘৰবাৰি হাবিষে দাঁড়িষেছে এসে তাৰা বস্তুতে।  
 সেখানে চলছে শোষণ, শাসন, ব্যভিচাৰ, ষড়যন্ত্ৰ,—কলে পিষে পিষে  
 নিংড়ে নিচ্ছে তাদেৰ প্ৰাণবস—শেষে মানুষগুলোকে ছোৰডাৰ মতো  
 ছুঁড়ে ফেলছে সৰ্বনাশেৰ অস্তিত্বকুণ্ডে। জনসাধাৰণ সেখানে বিকৃত  
 বিভ্ৰান্ত, অসহায়, নামজাতিগোত্ৰহীন কুৰ্মজন্মবেৰ শ্ৰেণীতে পৰিণত,  
 তাদেৰ পৰিচয় হচ্ছে ৪৭ফ, ৬৯ঙ। অৰ্থবিলাসী বাজাব কট্টক্ৰী  
 অত্যাচাৰী আমলাতন্ত্ৰেৰ হাতে তাৰা খেলাৰ পদতুল মাত্ৰ। তৰে ওদেবো  
 মধ্যে আছে বিশ্ৱ, সে ওদেবই একজন,—সত্যসন্দেৰেৰ জয়বাণী তাৰই  
 কণ্ঠে ধ্বনিত হ'য়ে চলেছে ওই মানুষ-পেষা বীভৎস কুৰ্মবস্তুৰ অলিতে  
 গলিতে।

বৰীন্দ্রনাথৰ জনগণ সতিহাই মৃক মৃঢ় এবং ম্লানমুখ, নিজেৰ নিজেৰ  
 ঘৰোয়া সমস্যা নিয়েই তাৰা মেতে আছে, বুদ্ধিকে জড় কৰে বেখেছে  
 কুসংস্কাৰাচ্ছন্ন চণ্ডীমণ্ডপেৰ ক্ষুদ্ৰ গণ্ডিতে, তাৰ বাইৰে তাদেৰ দৃষ্টি  
 নাই। বাজাব শাসন এদেৰ কাছে আধিব্যাধিৰ মতোই কপালেৰ লিখন  
 মাত্ৰ। চালচলনে প্ৰায় ক্ষেত্ৰেই এৰা যেন হাবাগোৰা স্থলবিশেষে এদেৰ  
 ভয়বিহ্বল বিৰত ভাবেৰ মঢ় বাদানুবাদ হাস্যকৰ। জ্ঞানকাণ্ডহীন ভক্তি  
 বিশ্বাস কতদূৰ হাস্যকৰ হ'লে পাৰে তাৰ পৰিচয় মেলে 'সে বইষেৰ  
 গেছোৰাবা অধ্যাষে।

বাজা ৩ বানীতে দেখা গেছে এৰা বাজ-অত্যাচাৰে বিদ্রোহভাবাপন্ন  
 কিন্তু শেযাবিধি ভয়ে ত্ৰিযমাণ বাজদ্বাৰ পৰ্যন্ত এগোৰাব সাহস বা উদ্যম  
 তাদেৰ নাই। 'প্ৰাৰ্শচিন্তে বাজদ্বাৰে মাৰ খেয়ে ভগ্নোদ্যমে প্ৰথমটা  
 পশ্চাৎপদ হোলেও তাৰা যখন নেতৃস্থানীয় ধনঞ্জয়কে হাৱাল তখন  
 নিজেবাই দাঁড়াল বুদ্ধে। কোনো ভয় ভাবনাই আৰ তাদেৰ ফেৰাতে  
 পাবল না। তাৰা সোজাসজি প্ৰবল প্ৰতাপান্বিত বাজা প্ৰতাপাদিত্যেৰ  
 সামনে দাঁড়িষে সৰাসৰি তাদেৰ দাবি জানাল। তপতীতেও বাজাব  
 কুশাসনেৰ বিবুদ্ধে ক্ষুদ্ৰ জনসমুদ্ৰ এসে প্ৰলয় গৰ্জনে ভেঙে পড়েছে  
 ৯(২৭)

রাজপুত্রদ্বারে। রত্নেশ্বর নামে অত্যাচারিত সেই জনগণেবই একজন এসে রানীকে বলছে—“মা, এটুকু কথা নিয়ে দৃঃখ কোরো না,—আমাদের অন্ন সম্বল অল্প, তার কান্না কেঁদে কেঁদে আমাদের স্বর ক্লান্ত। সেই সম্বলকে যখন কেউ স্বল্পতর করে তখন তা নিয়ে অভিযোগ করা আমরা ছেড়ে দিয়েছি। কিন্তু আমাদেরও মর্মস্থান আছে, সেখানে রাজার প্রজায় ভেদ নেই; সেখানে যদি রাজা হাত দেন সে আমাদের সহিবে না।” বানী বললেন,—“বলো সব কথা। ভয় কোরো না।”

রত্নেশ্বর বললে—“আমরা অত্যন্ত ভীরু মহারানী, কিন্তু অত্যন্ত দৃঃখে আমাদেরো ভয় ভেঙে যায়। সেইজন্যই এমন করে চলে আসতে পেরেছি। জ্ঞানি বিপদ সাংঘাতিক, কিন্তু বিপদের চেয়ে যেখানে গ্লানি দৃঃসহ সেখানে আমাদের মতো দূর্বলও বিপদকে গ্রাহ্য করে না। না খেয়ে মরার দৃঃখ কম নয়, কিন্তু এমন অবস্থা আছে যখন বেঁচে থাকার মতো দৃঃখ আর নেই।”

‘তপতীতে’ জনগণের নির্ভীক অভিযান চলেছে নেতা ব্যাতিরেকেই। নিজেরাই এগিয়ে এসেছে নিজেদের অভাব অভিযোগের প্রতিকারে, পড়ে পড়ে মার খায়নি আর ভাগ্য, বিধাতা, ইত্যাদিকে দায়ী করেনি কিংবা এ ওর ঘাড়ের দোষ চাপিয়ে শেষটা গৃহবিবাদে মত্ত হয়নি। কিন্তু এখানেও কতকটা দৃঃখের উত্তেজনাই বাইরে তাদের ঠেলে এনেছে, সম্পূর্ণ সদৃশ স্বাভাবিক বিচারবুদ্ধির প্রেরণায় এখনো তারা নিজেরা অধিকার সম্বন্ধে সচেতন নয়। সে চেতনা এসেছে ‘কালের যাত্রায়’।

কালের যাত্রায়’ শূদ্ররা পড়ছেন শাস্ত্র। “হাত থেকে কাডতে গেলে বলেন, আমরা কি মানুষ নই?” “দলে দলে ওরা আসছে ছুটে, বলছে, বথ চালাব আমরা” ওদের আজ বাধা দেবে কে? “বাধা পেলে শক্তি নিজেকে নিজে চিনতে পারে—চিনতে পারলেই আর ঠেকানো যায় না।” ববীন্দ্রনাথের নাটকে ক্রমপর্যায়ে শক্তির এই বিবর্তন ধারা বহমান। এর আগে অন্যান্য নাটকে ওরা বাধা পেয়ে-পেয়েই এসেছে, কিন্তু তাতে

তাদের গতি রুদ্ধ হয়নি, বরং নির্যাতন তাদের জাগরণকে দিনে দিনে আরো এনেছে এগিয়ে। এখানে তারা নেতার অপেক্ষা করেনি। দলপতি একজন এখানেও আছে বটে কিন্তু সে-থাকা কতকটা মৃদুপাত্র হিসাবে থাকা মাত্র, তার কথাতেই বোঝা যায়, দলের প্রত্যেকেই যেন সেখানে দলপতির শক্তি ও দায়িত্ব নিয়ে আগমন। তারা সকলেই ডাক শুনছে

এবার রথ চালাতে হবে, রথের রশি ধরতে হবে যে তাদেরই। পুরোহিত বলছে- “রশি ধরতে! ভারি বুদ্ধি তোমাদের। জানলে কী করে।” দলপতি বলছে “কেমন করে জানা গেল, সে তো কেউ জানে না। ভোর-বেলায় উঠেই সবাই বললে সবাইকে, ডাক দিয়েছেন বাবা। কথাটা ছাড়িয়ে গেল পাড়ায় পাড়ায়, পেরিয়ে গেল মাঠ, পেরিয়ে গেল নদী, পাহাড় ডিঙিয়ে গেল খবর। ডাক দিয়েছেন বাবা।”

সৈনিক বললে, “রক্ত দেবার জন্যে।”

দলপতি বললে, “না, টান দেবার জন্যে।”

পুরোহিত “বরাবর সংসার যারা চালায়, রথের রশি তাদেরই হাতে।”

দলপতি - “সংসার কি তোমরাই চালাও ঠাকুর।”

পুরোহিত—“স্পর্ধা দেখো একবার। কথার জবাব দিতে শিখেছে,—নাগল বলে ব্রহ্মশাপ।”

দলপতি “মন্ত্রীমশায়, তোমরাই কি চালাও সংসার।”

মন্ত্রী “সে কী কথা। সংসার বলতে তো তোমরাই। নিজগুণেই চলো, তাই রক্ষে। চালাক লোকে বলে আমবাই চালাচ্ছি। আমরা মান রাখি লোক ভুলিয়ে।”

দলপতি—“আমরাই তো জোগাই অন্ন, তাই তোমরা বাঁচ: আমরাই বুনি বস্ত্র, তাতেই তোমাদের লজ্জারক্ষা।”

শূনে সৈনিক বলছে—“সর্বনাশ। এতদিন মাথা হেঁট করে বলে এসেছে ওরা—তোমবাই আমাদের অন্নবস্ত্রের মালিক। আজ ধরেছে উলটো বুলি। এতো সহ্য হয় না।”

জীবনের সবচেয়ে কঠিন সমস্যা অন্নবস্ত্রের। মহাকাল বন্ধিয়ে দিলে মানব যতই সাহিত্য, বিজ্ঞান, শিক্ষা, দর্শন ইত্যাদি নিয়ে সভ্যতার পোশাকিয়ানার দিকটা চর্চা করুক না কেন, গোড়াকার সমস্যা তার বেঁচে থাকা। সেখানে অন্নবস্ত্রের মতো প্রয়োজনীয় আর কিছুই নয়। আর তারই জোগানদার হচ্ছে জনগণ। তাকে মেরে কেউ বাঁচতে পারবে না। জনগণও নির্ম্মিত হয়ে-হয়ে আজ বন্ধুতে পারছে তারা সভ্যতার কতটা প্রয়োজনীয় অঙ্গ। তাদের জোরেই ঘোরে সভ্যতার চাকা। নইলে সব অচল। এখন তারা নিজেদের ওজন বন্ধু সচেতন হয়ে উঠেছে। তাই ক্রমশ তাদেরই হাতে গিয়ে পড়ছে জগতের রাষ্ট্রচালনার ভার। আজ তারা তাই বদলি ধরেছে “জয় আমাদের হাল লাঙল চরকা তাঁতের।” এই আত্মচেতনা, স্বাবলম্বন ও সংঘবদ্ধ অগ্রগতির আশা ও ভাষাই রবীন্দ্রনাথ তাঁর জনগণকে দিয়ে গেছেন।

‘প্রায়শ্চিত্তে’ দেখা যায় ধনঞ্জয়ের মূখেই প্রথম ভাষা নিয়ে বেরিয়েছে,—  
“বেশ বেশ, অর্ধেক রাজত্ব চাইবি নে?”

প্রজাদের একজন বলছে, “ঠাট্টা করছ ঠাকুর।”

ধনঞ্জয় বলছে,— “ঠাট্টা কেন করব? সব রাজত্বটাই কি রাজার? অর্ধেক রাজত্ব প্রজার নয়তো কী? চাইতে দোষ নেই রে! চেয়ে দেখিস্।”

‘প্রায়শ্চিত্তে’র জনসাধারণ যেটা আশা করতে পারছে না, শুধু ধনঞ্জয়ের অর্থাৎ নেতার মূখের ভাষাতেই যে কথার প্রথম প্রকাশ,—“কালের যাত্রা”য় তারা নিজেরাই তার চেয়ে বড়ো অধিকারের বিষয় দাবি করে সজোরে এবং সুদৃঢ় বিশ্বাসে বলছে—“মন্ত্রীমশায়, তোমরাই কী চালাও সংসার?”

বেশি বলার কি আর দরকার আছে,—বাস্তবেও আজ সংসার চালাতে যাচ্ছে কারা? বিশ্বের প্রধান বিশৃঙ্খলার অন্যতম রাশিয়াই কি আজ ঘরের গািডি ছেড়ে বিশ্বরাষ্ট্র পরিচালনার সারথ্যে নামেনি? রক্ষণশীল বৃটেনেও শ্রমিকশক্তির রাষ্ট্রনেতৃত্ব কি ‘কালের যাত্রা’রই সমর্থক নয়!



## রবীন্দ্রসাহিত্যে জনগণের একটি দিক

তেল আর আলোর উপমাটি রবীন্দ্রনাথের বিশেষ প্রিয়। তেল পোড়ে আলো জ্বলে; প্রদীপকে জ্বলবার এই সন্যোগ দেওয়াই তেলের কাজ। এই দিয়েই সে ধন্য। রবীন্দ্রনাথের জীবনেও জনসাধারণই করেছে তেলের কাজ, যুগিয়েছে জীবনযাত্রার স্থূলতম আদি উপকরণ, খাওয়া-পবা এবং পরিচারণা। আলো বিকিরণ ছিল রবীন্দ্রনাথের কাজ এদের কাছ থেকে রসদ পেয়ে তিনি সে কাজ কবে গেছেন অক্লান্ত নিষ্ঠায়।

কবির জীবনযাত্রায় জমীদারির আয়টা ছিল বরাবরকার প্রধান সম্বল। কৃষকদেব খাজনা থেকে সেটার যোগান। এব প্রতিদানে কবি তাদের কী দিয়েছেন সে সম্বন্ধে লোকের কৌতূহল থাকা স্বাভাবিক, সাধারণ লোক তাই দিয়ে কবির নৈতিক দায়িত্ববোধের যাচাই করতে চাইবে। কিন্তু আলো তেলকে কী দিয়েছে সেই থেকেই কি আলোর বিচার করি? আলো থেকে আলো পাচ্ছি কি না, আসলে সেটাই তো বিচার্য।

শুধু প্রজাদেব মহালে দানদস্তুর, খাজনামাপ, চাষের উন্নতি, রাস্তাঘাট, ডাক্তারখানা বা মন্তব পাঠশালাব ব্যবস্থা কবে তাদের ভালো করতেই নয়,—রবীন্দ্রনাথ এসেছিলেন বিশ্বসভ্যতার বাণী নিয়ে, সমগ্র

পৃথিবীতে মনের আলো জ্বালাতে। সেই কাজ তিনি যদি ঠিকমতো করে গিয়ে থাকেন, তবেই বলব, তিনি ষথার্থ নৈতিক দায়িত্ব পালন করেছেন। কারণ, রসদ দুদিনের জিনিস, টাকা পয়সা, এমন কি কায়িক সেবাও তাই, কিন্তু জ্ঞান বা রসের জিনিস চিরকালের। এজন্যই ধনের দেনা শোধ করা যায়, মনের দেনা অপরিশোধনীয়। দিনে দিনে বিদ্যাবুদ্ধি বাড়বার সঙ্গে সে দেনার দায়ও সন্দেহে সন্দেহে বেড়েই চলে। প্রজারা ঠেকে যে অর্থ জোগাল ঠুর জীবনের সঙ্গেই তার সমাপ্তি, কিন্তু উনি পৃথিবীতে যে ‘অর্থ’ দিয়ে গেলেন, পুরুষানুক্রমে পৃথিবীর ‘প্রজাদের’ সঙ্গে শিলাইদর প্রজারা তা ভোগ করবে। সুদূর ভবিষ্যতে এই তেল যোগানো উপলক্ষের স্মৃতিটুকুই হবে তাদের কাছে অক্ষয় সম্পদ, যা নিয়ে তারা বিশ্বের দরবারে অতুল মহিমাগোরবে মাথা তুলে দাঁড়াবে। রবীন্দ্রনাথের মন ছিল জ্ঞানরাজ্যের—টাকার দেনা টাকা দিয়েই শোধ করতে তাঁর মনে ততটা তাগিদ জাগেনি, যতটা চিন্তার প্রবণতা জেগেছে দরিদ্র নিপীড়িত দেশবাসীর শিক্ষা-দীক্ষা, জীবন-মান উন্নয়নের দিকে। এই দিকের চিন্তা বা কর্মনিষ্ঠানের মধ্যে যে পথের নির্দেশ তিনি রেখে গেছেন, সেই পথে বহু অর্থ, বহু মান ফিরে আসবে জনসাধারণের সঙ্গে তাঁর প্রজাদের তবিলেও। হাতে হাতে দায় চুকিয়ে দেবার নগদ ব্যবস্থাও যে তাঁর কিছু না ছিল এমন নয়। কিন্তু, মোটের উপর জনসাধারণের বিচিত্র সব সমস্যা চিন্তার উপকরণ হিসেবেই কবির মানসিক রাজ্যে স্থান পেয়েছে। ওদের জন্য তাঁর সাহিত্যে কিংবা কর্মে কী তিনি করে গেছেন তার পরিচয় দেওয়া হয়েছে অন্যত্র। ওরা তাঁর জন্যে কী করেছে তারই একটু পরিচয় এখানে দেওয়া যাক। দুটি ক্ষেত্রে সে পরিচয় সুস্পষ্ট। প্রজা হিসাবে খাজনা যোগানোর কথা বলাই বাহুল্য। আর একটি প্রধান অথচ অপ্রত্যাশিত অবজ্ঞাত দিক আছে, যৌদিকে লোকের দৃষ্টি এখনো তত সজাগ নয়। সে ক্ষেত্রটি হচ্ছে তাঁর পরিচর্যা ক্ষেত্র। নামগোত্রহীন সাধারণ লোকেরাই খাইয়ে-পারিয়ে



কবিকে মানদ্রুশ করেছে, -অর্থ সরবরাহ থেকে শূন্য করে রাখা বাড়া, কাপড়জামা পরানো ইত্যাদি দৈনিক পরিচর্যার সমস্ত ভারই বহন করেছে তারা, তাঁর ভৃত্যরূপে। কবির গৃহস্থালীতে তাঁর আত্মীয়-সাহচর্যের সন্মোগ ছিল স্বল্প। দৈবচক্রে ভৃত্যের হাতে তিনি মানদ্রুশ। শৈশব থেকে শূন্য করে জীবনের শেষ দিন পর্যন্ত তাঁর অতিবাহিত হয়েছে কম বেশি একরকম ভৃত্যদের হাতেই। তাই 'জীবনস্মৃতি'র প্রথমেই এসে গেছে সেই 'ভৃত্যরাজকতন্ত্রের' কথা। বহু সন্তানবতী মাতা বড় ঘরের ঘরনী হয়ে থাকতেন বহু পরিজন-পরিবৃত বহু কাজে লিপ্ত। তারপরে কবির জন্মের অল্পদিনের মধ্যেই তাঁর স্বাস্থ্য ভেঙে পড়ে। এজন্য মাতার হাতে লালিত হওয়ার সন্মোগ কবি তেমন পাননি। চাকরদের হাতে তাঁকে পড়তে হয়। লিখেছেন, "ভৃত্যদের উপরে আমাদের সম্পূর্ণ ভার পড়িয়াছিল।" কিন্তু সে-সময়কার ভৃত্যদের স্মৃতি খুব সুখকর নয়। অনেকের মধ্যে একজনের কথাই তাঁর স্পষ্ট মনে ছিল, "তাহার নাম ঈশ্বর"-মানে ব্রজেশ্বর। তাকে নিয়োগ করা হয়েছিল, কবির ভাষায় "আমাদের মতো হেলায় মানদ্রুশ ছেলেদের খবরদারির কাজে।" "ব্রজেশ্বরের কাছে সন্ধ্যা বেলায় দিনে দিনে শূন্যেছি কৃষ্ণিবাসের সন্তকান্ড রামায়ণটা।" "চাকরদের বড়ো কর্তা ব্রজেশ্বর, ছোটো কর্তা যে ছিলো তার নাম শ্যাম। বাড়ি ঘশোরে, খাঁটি পাড়াগেয়ে, ভাষা তার কলকাতায়ী নয়। সে বলত, ওনারা, তেনারা, খাতি হবে, খাতি হবে, মর্দগির ডাল, কুলির অম্বল। দোমনি ছিল তাঁর আদরের ডাক। তার ছিল শ্যামবর্ণ, বড়ো বড়ো চোখ, তেল চুকচুকে লম্বা চুল, মজবুত দোহারা শরীর। তার স্বভাবে কড়া কিছুই ছিল না। মন ছিল সাদা। ছেলেদের পরে তার ছিল দরদ। তার কাছে আমরা ডাকাতির গল্প শুনতে পেতুম।" এই গল্প শোনানোর সূত্রে বালোর আর দুটি দাসীর খবর তিনি দিয়েছেন, "ছেলেরা তখন বিছানায়। পিয়ারী কিংবা শঙ্কবী গল্প শোনাচ্ছে, কানে আসছে—'জ্যোছনায় যেন ফুল ফুটেছে'।"

জ্যোৎস্নায় ফুল ফুটে যে-মাধুর্যের সঞ্চার করে,—একমাত্র ব্রজেশ্বর ছাড়া অন্য সব দাসদাসীর স্মৃতিই এমনি মাধুর্যে মণ্ডিত! ভালোমন্দ বখনই কারুর সম্বন্ধে তিনি বলেছেন, সব ক্ষেত্রেই একটি অন্তঃশীলা দরদের প্রস্রবণ থেকে গেছে।

যৌবনে বিবাহিত জীবনে সাধনী স্ত্রীর সেবায়ত্ত বখন তাঁর জন্য কানায় কানায় উন্মুখ হয়ে আছে, তখনো বিষয়কর্মের ব্যস্ততায় ভোগ করতে পাননি তা' নিরবচ্ছিন্নভাবে। জমিদারীর মহাল থেকে মহালে ঘুরতে হয়েছে, কাটাতে হয়েছে কাছারীর দিনগদুলি এক এক সময় নিঃসঙ্গ এককতায়। সে সময়েও তাঁকে ভৃত্যদের হাতেই থাকতে হয়েছে। একই অবস্থা ঘটেছে তাঁর বোলপুরের প্রাথমিক জীবনে। পত্নী সকল ভার নিয়ে অস্পদিনই কাছে থাকতে পেরেছিলেন। কবির দাম্পত্য জীবন ছিল স্বপ্নায়ু। এই পর্বের চারটি পরিচালকের যোগ কবির জীবনে অক্ষয় হ'য়ে আছে। বিপিন, উমাচরণ, বগড় ও সাধু। উমাচরণের মৃত্যু-সংবাদে পুত্র রথীন্দ্রনাথকে লেখা একখানি পত্রে উমাচরণের সঙ্গে কবির সম্বন্ধটি এবং ঐ প্রসঙ্গেই সাধারণভাবে কবির জীবনে প্রভুভূত্য সম্বন্ধের একটি প্রাণময় চিত্র সুন্দর প্রকাশ পেয়েছে। লিখেছেন,—“উমাচরণ বাঁচবে না আমি জানতুম, তবু তার মৃত্যুর খবর পেয়ে আমার মন খারাপ হয়ে গেল। ছোটবেলা থেকে ও আমাদের কাছে মানুষ হ'য়ে এসেছে। ওর জীবন আমার জীবনের সঙ্গে মিলে গিয়েছিল, আমার সেবা ওর পক্ষে অত্যন্ত সহজ হয়ে এসেছিলো। আমাদের জীবনের দৈনিক তুচ্ছ ভারগদুলি যারা বহন করে তাবা আমাদের বোঝা কত হালকা করে দেয় তা' তাদের অভাবে খুব স্পষ্ট বদ্বতে পারি। এরাব দেশে ফিরে গেলে উমাচরণের অভাবে আমার জীবনযাত্রা স্তব্ধ দুরহ হবে তা বেশ কল্পনা করতে পারছি। আমার নিজের প্রয়োজন ষৎসামান্য কিন্তু সেইজন্যই সেই প্রয়োজনগদুলি সুসম্পন্ন না হলে জীবনের কল বিগড়ে যায়। আমার কাছে কোন অর্তিথি অভ্যাগত এলে

উমাচৰণেৰ উপৰ ভাব দিযে আমি খুব নিশ্চিন্ত থাকতে পাবতুম্—ও  
তাদেৰ খাইষে দাইষে হেসে গল্প ক'বে খুসী কৰে দিতে পাবত।  
তাছাড়া ও যতই দোষ অপবাধ কব্দুক আমাকে অন্তবেব সঙ্গে যত্ন কৰত।  
এই মমতা জিনিৰ্চিটী ক্ৰমে ক্ৰমে সৃষ্টিবিত হয়। নতুন চাকৰ যতই কাজেব  
হোক, এই জিনিৰ্চিটী তাব কাছ থেকে পাব না। মাইনে দিযে কাজ  
পাওয়া যায় না। যাক, একবকম ক'বে চলে যাবে।”

এই “পদ্বাতন ভূতাদেব” মধ্যে মোবাবক খানসামাব কথাও পাওয়া যায়  
তাঁব লেখায। এবা কবিব মনে এতটা স্থান ক'বে নিযেছিল যে তাঁব  
সাহিত্যেব মধ্যে চিঠিপত্ৰে ছাড়াও—কাব্যে গল্পে, উপন্যাসে নাটকে  
এদেব স্বনামে বেনামে আবিৰ্ভাব দেখা যায়। তাদেব মধ্যে সবচেযে মহৎ  
ও উজ্জ্বল চৰিত্ৰ ‘বাজা ও বানীব’ শব্দকব এবং ‘বৈকুণ্ঠেব খাতাব’  
ঈশেন, তাবপবে কাব্যে আছে আমাদেব চিবপৰিচিত কেণ্টা আব সেই  
সদ্য কন্যাহাবা ঝাডন-স্কন্ধে প্ৰাতে-দেখা-দেওয়া ভূতটি সবশেষে  
এসেছে স্বনামধন্য বনমালী, কবিব শেষ বঁশ বৎসবেব সেবাসঙ্গী এবং  
তাৰও পবে এসেছে মহাদেব। কবি-পদ্ববধ প্ৰতিমা দেবী বাৰ্ধক্যেব  
দশায ছিলেন কবিব “মা মণি”, জননী স্বৰূপা। কিন্তু তিনিও নিজে  
ভগ্নস্বাস্থ্য কাতৰ থেকে কবিপৰিচৰ্য্যাব সব সময়ে ইচ্ছানুৰূপ নিযুক্ত  
থাকতে পাবতেন না। তাব তত্ত্বাবধানে এই দ্ৰুটি চিববিশ্বস্ত ভূত সেবা  
বল্লে কবিব জীবনকে সহজ ও স্বচ্ছন্দ কৰে তুলেছে। হৃদযেব দিকেও  
যে এবা কবিব মনে কত সবসতা জুৰ্গিলেছে, তাঁব সত্ব স্বাচ্ছন্দ্যেব জন্য  
কতখানি কবেছে তা তাঁব নানা বচনাতেই প্ৰকাশ পেযেছে। বনমালীব  
সম্বন্ধে ভানুসিংহেব পত্ৰাবলীতে এক জাযগায লিখেছেন,— এবাবে  
সাধুচৰণেব সঙ্গ ও সেবা থেকে বঞ্চিত আছি। বনমালী নামধাবী  
উৎকলবাসী সেবক বোমাব আদেশক্ৰমে এসেচে। সে সৰ্বদাই ভযে ভযে  
আছে। সবচেযে ভয আমাকে, অথচ আমি বিশেষ ভয়কব নই। দ্বিতীয়  
ভয পাছে বাজবাডিৰ অন্তপানে বিদেশে গঙ্গাতীব হতে দূৰবতী দেশে

অকালমৃত্যু ঘটে। তৃতীয় ভয়, রেলগাড়িতে বিদেশীয় জনতাকে—তারা ওর সঙ্গে হিন্দি বলে, ও বলে বাংলা,—তাতে কথোপকথন উভয়পক্ষেই দুর্বোধ হয়ে ওঠে। ওর বিশ্বাস, এজন্য বিদেশীরাই দায়িক। ওর আর-একটা বিশেষ গুণ এই যে, ওকে যদি কোনো কাপড় বের করে দিতে বলি তাহলে সিন্দুক থেকে একে একে সব কাপড় বের করে তবে সেটা নির্বাচন করতে পারে, আবার সবগুলো তাকে একে একে ফিরে গোচাতে হয়। মানদ্বের আয়ু যখন অল্প, সময় যখন সীমাবদ্ধ, তখন এরকম চাকর নিয়ে মর্ত্যলোকে অসুবিধায় পড়তে হয়। ওর একটা মস্ত গুণ এই যে, ও ঠাট্টা করলে বুদ্ধিতে পারে, ঠিক সময়ে হাসতে জানে; আমার 'লেট ল্যামেনটেড' সাধুচরণের সে বালাই ছিল না। আমার আবার স্বভাব এমন যে, ঠাট্টা না করে বাঁচিনে, তাই ও যতক্ষণ কাপড় বের করচে আর গোচাচ্ছে, আমি ততক্ষণ সেই সুদীর্ঘ সময় ঠাট্টা করে অতিবাহন করি। যাই হোক, ওকে বিদেশী হাওয়া, বিদেশী খাওয়া, বিদেশী ভিড় থেকে ফিরে নিয়ে গিয়ে কোনোমতে বোমার হাতে আশুটি ফিরে দিতে পারলে নিরুদ্বিগ্ন হই। আমার যে কত বড়ো দায়িত্ব, সে ওকে না দেখলে ভালো করে অনুধাবন করতেই পারবে না। একে আমার বিশ্বভারতী, তার উপর বনমালী। ভাবনার আর অন্ত নাই।" ধরের লোকের সঙ্গে নিয়ত ঘনিষ্ঠ না থেকে এদের যোগে কবির জীবন চলায়, কবির স্বভাব কর্মপ্রবণ হয়েছে বেশি, বহির্মুখী চিন্তা ভাবনার মধ্যেই মন ঘুরেছে সব সময়। ঘরোয়া পরিবেশে এসে মন বেশি বিশ্রান্তালাপের বা খুঁটিনাটি কাজের অবকাশ নেয়নি।



## জনগণের মাঝে রবীন্দ্রনাথ

রবীন্দ্রনাথের লেখার মধ্যে তাঁর জীবনের অঙ্গ হিসেবে জনসাধারণের কথা যেখানে বেশি ভিড় করেছে সে হচ্ছে 'ছিন্নপত্র' ও 'ছেলেবেলা'। এদিক দিয়ে বই দুটির বিশেষত্ব উল্লেখযোগ্য। কবি নিজের এই বিশেষত্বের দিকে দৃষ্টি দেননি বা কারো দৃষ্টি আকর্ষণ করেননি, লিখে গিয়েছেন তিনি অন্য তাৎপর্যে, স্বতন্ত্র উদ্দেশ্যে। তাঁর পাঠকদের কেউ এ-বিশেষত্ব লক্ষ্য করে থাকলেও সাহিত্যে কোথাও এইদিক দিয়ে বই দু'খানির আলোচনা কেউ করেছেন কি না জানিনে, অথচ জনগণের কবি হিসেবে রবীন্দ্রনাথের পরিচয় পেতে হলে বই দু'খানির অপরিহার্যতা অস্বীকার করবার উপায় নেই।

'ছিন্নপত্র' সংকলনের প্রায়-পট্রেই বিশেষ করে ধরা দিয়েছে সাধারণের সাধারণ কথা। সেই 'সাধারণেরা' তত্ত্ব বা তথ্য-অন্তর্গত ফাঁপা মানুস নয়, চোখে-দেখা কথা-বলা রক্ত-মাংসের মানুস। কবি এখানে প্রধানত দ্রষ্টা। ঘুরে বেড়াচ্ছিলেন বাংলার পল্লীতে পল্লীতে। "পথচলা মনে সেই সকল গ্রামদৃশ্যের নানা নতুন পরিচয় ক্ষণে ক্ষণে চমক লাগাচ্ছিল, তখনি তখনি তাই প্রতিফলিত হচ্ছিল চিঠিতে।"

এখানে মানুষের সঙ্গে তাঁর ব্যবহার মনিব বা জমিদার হিসাবে বাইরে একটু স্বাতন্ত্র্যসম্পন্ন কিন্তু মননে তিনি সাধারণের অন্তরঙ্গই ছিলেন। কবি বলছেন—“আমাদের এখানে যারা আছে, আমি জানালায় দাঁড়িয়ে প্রায় তাদের কাজকর্ম দেখি।...এদের ঠিক অবস্থাটা ঠিক মনের ভাবটা ভারি জানতে ইচ্ছে করে।...আমার এই খোলা জানালার মধ্যে দিয়ে নানা দৃশ্য দেখতে পাই। সবসুদ্ধ বেশ লাগে।”

‘ছিন্নপত্রের’ প্রকৃতিও ছিন্নপত্রের মানুষের সামিল,—কোথাও মৃদু, কোথাও মৃদুখর। মানুষের হাসিকান্নার সঙ্গে এদের হাসিকান্নার সুর মিলে। পশুপক্ষী, জলচ্ছল, তৃণগুচ্ছ, আকাশ বাতাস এদের সবাইকেই একটি মূলভাব সূত্রাকারে ভিতবে ভিতরে মিলিয়ে রেখেছে:—সে ভাবটি করুণ এবং তার প্রতিক্রিয়ায় যে ভাবটি জাগে সেটি হচ্ছে করুণার ভাব। এই করুণাতেই কবিচিন্তা প্রকৃতির বৃক্ষের মানুষগুণগুলির প্রতি বিগলিত ধারায় প্রবাহিত। কবি বলছেন—“এই দরিদ্র চাষী প্রজাগুলোকে দেখলে আমার ভারি মায়া করে, এরা যেন বিধাতার শিশু-সন্তানের মতো নিরুপায়। তিনি এদের মৃদুখে নিজের হাতে কিছু তুলে না দিলে এদের আর গতি নেই। পৃথিবীর স্তন যখন শুকিয়ে যায়, তখন এরা কেবল কাঁদতে জানে—কোনোমতে একটু ক্ষুধা ভাঙলেই আবার তখন সমস্ত ভুলে যায়।”

প্রকৃতি এবং মানুষের সম্বন্ধে কবি অন্যত্র বলছেন,—“যেন আমি এই আকাশের, এই নদীর, এই শ্যামল পৃথিবীর। বোটে আমার এই রকম করে কাটে। পড়ে পড়ে পরিচিত প্রকৃতির কত রকমের যে ভাবের পরিবর্তন দেখি তার ঠিক নেই। এখানে আমার আব একটি মৃদু আছে। এক এক সময় এক একটি সরল ভক্ত বৃদ্ধ প্রজা আসে, তাদের ভক্তি এমনি অকৃত্রিম। বাস্তবিক এর সুন্দর সবলতা এবং আন্তরিক ভক্তিতে এ লোকটি আমার চেয়ে কত বড়ো।”

আর এক জায়গায় লিখছেন,—“আমার কাছে এই সমস্ত দুঃখপীড়িত

অটল বিশ্বাসপরায়ণ অনুরক্ত প্রজাদের মন্থে বড়ো একটি কোমল মাধুর্য আছে। বাস্তবিক এরা যেন আমার একটি দেশজোড়া বৃহৎ পরিবারের লোক। এই সমস্ত নিঃসহায় নিরুপায় নিতান্ত নির্ভরপর সরল চাষাভূষোদের আপনার লোক মনে করতে একটা সুখ আছে। এরা অনেক দুঃখ অনেক ধৈর্য সহকারে সহ্য করেছে তবু এদের ভালোবাসা কিছুতেই স্তান হয় না। আজ একজন এসে বলছিল,...। সে যে কেমন সহজে কোনোরকম চাতুরী না করে যেন একটা খবর দিয়ে যাবার মতো সমস্তটা বলে গেল তা দেখলে এই ব্যাপারটার যথার্থ গভীরতা বঝতে পারা যায়। এদের উপর যে আমার কতখানি শ্রদ্ধা হয়, আপনার চেয়ে যে এদের কতখানি ভালো মনে হয় তা এরা জানে না। কিন্তু তবু প্যারিসের সভ্যতা থেকে কত তফাত। সে এর চেয়ে কত কঠিন কত উজ্জ্বল কত সুগঠিত। তবু এখানকার মানুষের মধ্যে যে জিনিসটি আছে সে বড়ো অনাদরের নয়। যতক্ষণ না সভ্যতার মাঝখানে এই স্বচ্ছ সরলতার প্রতিষ্ঠা হয় ততক্ষণ সভ্যতা কখনই সম্পূর্ণ এবং সুন্দর হবে না। সরলতাই মানুষের স্বাস্থ্যের একমাত্র উপায়—সে যেন গঙ্গার মতো, তার মধ্যে স্নান করে সংসারের অনেক তাপ দূর হয়ে যায়।”

কবির মনে এই জনসাধারণের প্রতি শ্রদ্ধা যে একটা অনুকম্পা বা সহানুভূতির ভাবই রয়েছে তা নয়, সেই সঙ্গে আছে যথেষ্ট শ্রদ্ধাও। এদের অমার্জিত সরল স্বভাবের দানেরও যে একটা পরম মূল্য আছে সেই কথা জানিয়ে তিনি সভ্যজগতের দরবারে এদের একটি সুনির্দিষ্ট মর্যাদায় দাঁড় করিয়ে দিয়েছেন, ছিন্নপত্রে। শ্রদ্ধা, প্রীতি, করুণায় মাথানো নানা মানুষের নানা কথায় ভরা এই পত্রগুলি, আর সে মানুষগুলি সবই সমাজের নিম্নস্তরের। জেলে, মাঝি, লজ্জাশীলা গ্রাম্য বধূ, গোচারণরত রাখাল, বিদ্যালয়ের ছাত্র, শিক্ষক, বেদে,—এদের ছবিই তিনি এঁকেছেন। তাদের সঙ্গে রয়েছে দারোগা, পোস্টমাস্টার, হাটুরে,

খেলায় রত গ্রামের ছেলেমেয়ের দল, জনপদবধু, খানসামা, খালাসী, বেহারা, মদুকুন্দ, চাষা, মৌলবী; আরো আছে—পদ্মায় গৃহসমাগত প্রবাসী চাকুরে, ভিজিয়া চাকর, নারায়ণ সিং দরোয়ান, গাইয়ে যুবক, বাবুচি,—এরাই ছিন্নপত্রের প্রতি ছত্রে ছড়িয়ে রয়েছে। ম্যাজিস্ট্রেট, সাহেব মেম, এ'রাও উদয় হয়েছেন এক এক সময়ে। কিন্তু তাঁরা তাঁদের বর্ণের গরিমা নিয়ে দেখা দিলেও গায়ে তাঁদের গেঁয়ো বাতাস লেগে তাঁরাও সাধারণ মানুষের মেলায় কোঁতুক শোভার অঙ্গ হয়ে গেছেন। যে পত্রগদুলিতে মানুষের কথা নেই, সেখানেও তার অভাব বোঝা যায় না।—প্রকৃতিই সেখানে মানবধর্মী। মনে হয় যেন কোনো সংবেদনশীল প্রতিবেশী বা ঘরের লোকের কথাই কবি বলে চলেছেন। অনেক জায়গাতেই তাঁর পাত্রপাত্রীরা এই মৃদু পল্লীপ্রকৃতিরই প্রতিচ্ছবি মাত্র। “মেঘ ও রোদ্দ”, “ছুটি”, “পোস্টমাস্টার” এগদুলিতে এই প্রকৃতিই মানুষের মন নিয়ে এসে দাঁড়িয়েছে। মানুষ আর প্রকৃতি যেন এখানে একাত্ম হয়ে দেখা দিয়েছে। কবি বলছেন—“পাড়াগাঁয়ে এলে আমি মানুষকে স্বতন্ত্র মানুষ ভাবে দেখিনে। যেমন নানা দেশ দিয়ে নদী চলেছে, মানুষের স্রোতও তেমনি কলরব সহকারে গাছপালা গ্রাম নগরের মধ্য দিয়ে একে বেকৈ চিরকাল ধরে চলেছে—এ আর ফুরোয় না। মেন্ মে কাম্ এন্ড মেন্ মে গো বাট্ আই গো অন্ ফর্ অভার- - কথাটা ঠিক সংগত নয়। মানুষও নানা শাখা-প্রশাখা নিয়ে নদীর মতোই চলেছে। ওই শোনো মাঠে চাষা গান গাচ্ছে, জেলে ডিঙি ভেসে চলেছে, বেলা যাচ্ছে, রোদ্দ ক্রমেই বেড়ে উঠছে—ঘাটে কেউ স্নান করছে কেউ জল নিয়ে যাচ্ছে—এমনি করে এই শান্তিময়ী নদীর দুই তীরে গ্রামের মধ্যে গাছের ছায়ায় শত শত বৎসর গুণ গুণ শব্দ করতে করতে ছুটে চলেছে—এবং সকলের মধ্যে থেকে একটা করুণ ধ্বনি জেগে উঠছে—আই গো অন্ ফর্ অভার।”

“পদ্মা আমাব কাছে একটি স্বতন্ত্র মানুষের মতো। পদ্মানদীর কাছে



মানুষের লোকালয় তুচ্ছ কিন্তু ইচ্ছামতী মানুষ-ঘেষা নদী;—তার শান্ত  
 জলপ্রবাহের সঙ্গে মানুষের কর্মপ্রবাহের স্রোত মিশে যাচ্ছে। সে  
 ছেলেদের মাছ ধরবার এবং মেয়েদের স্নান করবার নদী। স্নানের সময়  
 মেয়েরা যে সমস্ত গল্পগুজব নিয়ে আসে সেগুলি এই নদীটির হাস্যময়  
 কলধ্বনির সঙ্গে একসূত্রে মিলে যায়। আশ্বিন মাসে মেনকার ঘরের  
 পার্বতী যেমন কৈলাস-শিখর ছেড়ে একবার তাঁর বাপের বাড়ি দেখে  
 শূনে যান ইচ্ছামতী তেমনি সংবৎসর অদর্শন থেকে বর্ষার কয়েক মাস  
 আনন্দহাস্য করতে করতে তার আত্মীয় লোকালয়গুলির তত্ত্ব নিতে  
 আসে। তার পরে ঘাটে ঘাটে মেয়েদের কাছে প্রত্যেক গ্রামের সমস্ত নতুন  
 খবর শূনে নিয়ে, তাদের সঙ্গে মাখামাখি সখীত্ব করে আবার চলে যায়।”  
 ঝড়ের দিনে প্রকৃতি “নাতি সম্পর্কে” মধ্যে মধ্যে একটু আধটু তামাশা  
 করে থাকেন।” কখনো বাতাস “প্রকৃতির স্নেহ হস্তের মতো আস্তে আস্তে  
 চুলের মধ্যে আঙুল বুলিয়ে দেয়।” কখনো “মনে হয় এই জীবন্ত ধরণী  
 খুব নিকট থেকে নিঃশ্বাস ফেলছে।” কখনো “রক্ত ছেলের দিকে মা  
 যেমন করে তাকায় প্রকৃতি সেই রকম সুগভীর স্তব্ধ এবং বিষাদের সঙ্গে  
 মৃত্যুর দিকে চেয়ে থাকে।” এক সময় প্রকৃতি “প্রবাসে প্রণয়িনীর মতো  
 বিচ্ছেদ কাতরা।” এই “তাঁর চোখে সন্মতি বাহাব” আবার পরক্ষণেই  
 ঝড় উঠিয়ে “রোষাবিষ্টা গৃহিণীর মতো বড়ো একটা প্রকান্ড চপেটাঘাত  
 নিয়ে ছুটে আসে”; আবার “শরতের সোনালী আলো দেখে মনে হয়, .  
 নবযৌবনা ধরণী সুন্দরীর সঙ্গে কোন-এক জ্যোতির্ময় দেবতার  
 ভালোবাসা চলছে।” কখনো, এই “পৃথিবীর উপর বাৎসল্যের ভাব  
 আসে”, কখনো সে “বহু সন্তানবতী মাতা”, আবার, কখনো “শুভ্রবসনা  
 মহিমময়ী সহচরী”, এক সময় ভরা বাদরে “ডাঙা ও জল দুই লাজুক  
 প্রণয়ীর মতো অল্প অল্প করে পরস্পরের কাছে অগ্রসর হচ্ছে। লজ্জার  
 সীমা উপছে এল বলে- প্রায় গলাগালি হয়ে এসেছে।” এক সময়—  
 “অস্পষ্ট চাঁদের আলোয় রাহিতে” প্রকৃতিকে “মনে হয় যেন একটি

মরুময় বৃহৎ গোরের উপরে একটি সাদা কাপড়পরা মেয়ে উপদুড় হয়ে  
 মৃদু ঢেকে মূর্ছিতাপ্রায় নিশ্চল পড়ে রয়েছে।” সন্ধ্যা তারাটি দেখা দেয়  
 “ঘরের গৃহলক্ষ্মী, দেয় সে স্নেহস্পর্শ”, “ভোরের বেলায় প্রথম  
 দৃষ্টিপাতে শূন্যতারাটিকে একটি বহুপরিচিত সহাস্য সহচরী না মনে  
 ক’রে” থাকতে পারা যায় না। “এই প্রকৃতি নামক একটা বৃহৎ ব্যাপারের  
 মধ্যে কখন যে কী হচ্ছে তার হিসেব পাওয়া শক্ত—কোথায় তার কোন  
 অঙ্গাত কোণে কী একটা কান্ড ঘটছে আর অকস্মাৎ চারদিকের সমস্ত  
 ভাবখানা বদলে যাচ্ছে। মানুষের মনখানাও ঠিক ঐ প্রকান্ড প্রকৃতির  
 মতো রহস্যময়। চতুর্দিকে শিরা উপশিবা স্নায়ু মস্তিস্ক মঞ্জার ভিতর  
 কী এক অবিশ্রাম ইন্দ্রজাল চলছে—হুহু শব্দে রক্তস্রোত ছুটেছে  
 স্নায়ুগুলো কাঁপছে হৃৎপিণ্ড উঠছে পড়ছে, আর এই রহস্যময়ী মানব-  
 প্রকৃতির মধ্যে ঋতুপরিবর্তন হচ্ছে।” বাইরের এই প্রকৃতি কবির কাছে  
 কখনো “সর্বগ্রাসী রহস্যময়ী” কখনো “প্রকৃতি-সুন্দরী কুতূহলী  
 পাড়াগেঁয়ে মেয়ের মতো দরজার কাছে উঁকি মারছে।” এক জয়গায়  
 এই প্রকৃতি সন্ধ্যাব রূপ নিয়ে বৃহৎ জনতা-জীবনের চিবন্তন কলধ্বনি  
 শুনিয়ে কবি-হৃদয়কে আবিষ্ট কবে তুলছে। কবি লিখছেন- “সন্ধ্যা  
 বেলায় পাবনা শহরের একটি খেয়াঘাটের কাছে বোট বাঁধা গেল। ওপার  
 থেকে জনকতক লোক বাঁয়াতবলার সঙ্গে গান গাচ্ছে, একটা মিশ্রিত  
 কলরব কানে এসে প্রবেশ করছে, বাস্তা দিয়ে স্ত্রীপুরুষ যাবা চলছে  
 তাদের ব্যস্তভাব; গাছপালার ভিতর দিয়ে দীপালোকিত কোটাবাড়ি  
 দেখা যাচ্ছে, খেয়াঘাটে নানাশ্রেণীর লোকের ভিড়। আকাশে নিবিড়  
 একরঙা মেঘ, সন্ধ্যাও অন্ধকার হয়ে এসেছে; ওপারে সারবাঁধা মহাজনী  
 নৌকায় আলো জ্বলে উঠল, পূজাঘর থেকে সন্ধ্যারতির কাঁসব ঘণ্টা  
 বাজতে লাগল,—বাতি নিবিয়ে বোটের জানলায় বসে আমার মনে ভারি  
 একটা অপূর্ণ আবেগ উপস্থিত হলো। অন্ধকারের আবরণের মধ্যে  
 দিয়ে এই লোকালয়ের একটি যেন সজীব হৃৎস্পন্দন আমার বুকের

উপর এসে আঘাত করতে লাগল। এই মেঘলা আকাশের নিচে, নির্বিড় সন্ধ্যার মধ্যে, কত লোক, কত ইচ্ছা, কত কাজ, কত গৃহ, গৃহের মধ্যে জীবনের কত রহস্য,—মানুষে মানুষে কাছাকাছি ঘেঁষাঘেঁষি কত শত সহস্র প্রকারের ঘাত-প্রতিঘাত। বৃহৎ জনতার সমস্ত ভালোমন্দ সমস্ত সুখদুঃখ এক হয়ে তরুলতাবোঁধিত ক্ষুদ্র বর্ষানদীর দুইতীর থেকে একটি সক্রিয় সন্দ্রের স্রুগন্তীর রাগিণীর মতো আমার হৃদয়ে এসে প্রবেশ করতে লাগল।”

অনেক সময় বাঁধা লাগে যে এ-বইয়ে মানুষই প্রকৃতিকে রূপান্তরিত করেছে, না, প্রকৃতি মানুষের উপর প্রভাব বিস্তার করে তাকে নিজের ছাঁচে গড়ে তুলেছে। মানুষ আর প্রকৃতির সম্বন্ধটি এতই নির্বিড় ও একান্ত। কবির লেখায় এরা দুইই সমপ্রাণধর্মী জীব, প্রকৃতিও জনতারই অঙ্গ।

এদের দুয়ের জন্যই তিনি সমান অনুভব করেন, মানুষের সুখে-দুঃখে যেমন, প্রকৃতির ভিতরে ঋতুপরিবর্তনে বা বিপর্যয়েও তেমন তাঁর অন্তরে বিচিত্র রূপান্তর দেখা দেয়।

তিনি জমিদার,—নায়েব, আমলা, পাইক, বরকন্দাজ নিয়ে কাছারিতে তাঁর নিয়মিত অধিষ্ঠান; প্রধানত খাজনার তদারক, বিলিব্যবস্থা, মামলা-মোকদ্দমা পরিচালনা, কৈফিয়ত তলব, বিচারবিবেচনাই তাঁর কাজ। তিনি আছেন তাঁর দস্তার নিয়ে সেই বাঁধা কাজের সুখসম্মানের গদিতে

আব জনসাধারণ আছে তাদের চিরন্তন দারিদ্র্য নিয়ে দুর্দশার নিদারুণ অতলে। দুইস্তরে বাঁধা রীতিতে চলেছে এই দুই অসম জীবনধারা। আমাদের দেশে এর পরিবর্তনের ডেউ সবেমাত্র লেগেছে। শ্রেণীবৈষম্য দূর করার যে আন্দোলন আজ বাইরের জগতে ছড়িয়ে পড়েছে, সেই স্যোশ্যালিজম বা সাম্যবাদের চিন্তাধারা এ সময়ে এই নিভৃত জনপদে আলোড়ন তুলেছে এসে কবিমানসে। একটু যেন আশ্বাসের ইঙ্গিতও দিয়েছে। জনগণের দুঃস্থ জীবনসমস্যা-সমাধানে উদ্বিগ্ন তিনি

এ সম্পর্কে বলছেন—“সোশিয়ালিস্টরা যে সমস্ত পৃথিবীর ধন বিভাগ করে দেয় সেটা সম্ভব কি অসম্ভব ঠিক জানিনে—যদি একেবারেই অসম্ভব হয় তাহলে বিধির বিধান বড়ো নিষ্ঠুর, মানুষ ভারি হতভাগ্য। কেননা পৃথিবীতে যদি দ্রুত থাকে তো থাক, কিন্তু তার মধ্যে এতটুকু একটু ছিদ্র, একটু সম্ভাবনা রেখে দেওয়া উচিত যাতে সেই দ্রুত মোচনের জন্যে মানুষের উন্নত অংশ অবিরাম চেষ্টা করতে পারে, একটা আশা পোষণ করতে পারে। যারা বলে কোনোকালে পৃথিবীর সকল মানুষকে জীবন-ধারণের কতকগুলি মূল আবশ্যিক জিনিসও বণ্টন করে দেওয়া নিতান্ত অসম্ভব, অমূলক কল্পনামাত্র, কখনই সকল মানুষ খেতে পরতে পাবে না, পৃথিবীর অধিকাংশ মানুষ চিরকালই অধর্শনে কাটাবেই, এর কোনো পথ নেই, তারা ভারি কঠিন কথা বলে। কিন্তু এ সমস্ত সামাজিক সমস্যা এমন কঠিন!”

গ্রামের সরল প্রকৃতি এবং সরল মানুষের পরিবেশে কবির নিজের জীবনধারাও সরল না হয়ে পারেনি, যার ফলে তখন তাঁর চিন্তা ও রচনাতেও সরল অনদ্ভূতিই স্থান পেয়েছে। উন্নতির উচ্চ শিখরে ওঠবার অত্যাগ্র আকাঙ্ক্ষা এসে তখনও তাঁর জীবনে স্থানকালপাত্রেব জটিলতা বা রচনায় দ্রুত হতা সৃষ্টি করেনি। তিনি বিশ্বকবি হবার দলর্ভ সম্মান লাভ করলেন, বিশ্বের বহু জীবনসংঘাত খবরপ্রবাহ বেগে তাঁকে নিয়ে চলল উচ্চ হতে উচ্চতরে। তাঁর মধ্যে জনতার সঙ্গে কবির যোগসূত্র সাময়িকভাবে ছিন্ন হয়ে গেল।

অতুল কীর্তির্মণ্ডিত জয়যাত্রাশেষে বহুদিন পবে জীবনের প্রাক-ষট্ঠিকা অঙ্কে তাঁর সাহিত্যে আর-এক ক্ষেত্রে জনগণের দেখা মেলে। সে ক্ষেত্রটি হচ্ছে ‘ছেলেবেলা’। ‘ছিন্নপত্রে’ কবি দেখেছেন মানুষ ও প্রকৃতিতে গড়া একটি জনতাকে, ‘ছেলেবেলা’য় কবি জনতার সঙ্গে সঙ্গে দেখেছেন তাঁর নিজেকেও। আজীবন তিনি সহজ সবল মানুষ, এবং এই সহজের পথেই জনতা এসেছে তাঁর সাহিত্যে, ‘লেখকের কাছেষ্টা ১৪৬

জগতের দৈনিক ছায়া প্রতিচ্ছায়া, ধ্বনি প্রতিধ্বনি” সমেত সেই পরিচয় নিয়ে আছে ‘হিম্মপত্র’, জীবনের অন্তেও যখন চক্রাবর্তনে ফিরে গিয়েছেন তিনি সেই সহজের পথে, তখনও জনতাই তাঁর অন্তর জয় করেছে ;— তারই কাহিনী আছে ‘ছেলেবেলা’য়।

‘ছেলেবেলা’তে উচ্চনীচের মান-অপমানের চড়াই-উৎরাই পেরিয়ে কবি এসে পেঁপেছেন এমন একটি উদার নৈর্ব্যক্তিক ভূমিকায়, যেখানে মন শান্ত, নির্বিকার, পৃথিবীর প্রতি সকৌতুক কৌতূহলে ও প্রেমে প্রসন্ন। এখানে এসে আপন জীবনকে সামনে মেলে ধরে তিনি তার সহজ সরল মহিমার উপলব্ধিতেই নিজেকে ভুবিয়ে রেখেছেন। পট ঘুরিয়ে ঘুরিয়ে এক-একটি মানুষ, এক একটি ঘটনা, হোক তারা গণ্য বা নগণ্য, চোখের সামনে এনে এনে দেখছেন। জীর্ণতা ও ক্লান্তি দিয়েছে দেহ ও মনের পরিক্রমা-পরিধিকে সূর্নানির্দৃষ্ট ক’রে, কিন্তু ঠেকাতে পারেনি মনের দিগ্‌দর্শন-প্রবণতাকে। তাই মন আছে তখনো বিচরণশীল। তবে, সেই বিচরণ আগের মতো তেমন আর নতুন নতুন দেশে নয়, হিম্মপত্রের মতো নোকায় করেও নয়, জানলা দিয়ে দৃষ্টির ভেলায় পল্লীপথেও নয়। মনোবাজ্যে ফিবে গিয়েছেন কবি তাঁর ‘ছেলেবেলা’য়। কিন্তু তাকে দেখেছেন নতুন দৃষ্টিতে। তাতে বিষয়-বস্তুর রং ফিরেছে, স্বাদেও এসেছে বৈচিত্র্য।

ছদ্‌টিতে বাইবে যাবাব ইচ্ছে রয়েছে তীর, কিন্তু যাওয়া হচ্ছে না, অতএব পুরোনো অভ্যস্ত আবাসে থেকেই দৃষ্টি বদলে নিয়ে দেশভ্রমণের সাধ মিটিয়ে নেওয়াব এই কৌশল বা জাদুসৃষ্টির পরিচয় তাঁর রচনার আরো অনেক জায়গাতেই আছে। শেষ বয়সে অনূরূপ ঘটনা দেখা যাবে পত্রপুটে’। তাঁর ‘ছদ্‌টি’ কবিতাটি সেই পুরোনোর মধ্যে থেকেই নতুন মায়া রাজ্য আবিষ্কারের কাহিনী। ‘ছেলেবেলা’য় ঘটেছে এই জাদু। শেষ জীবনে লেখা কবিতাগর্ভলিতেও প্রায়ই দেখা যাবে ছেলেবেলাব কথা। তবে, জনসাধারণের কথায় বেশি মুখব তাঁর এই বইখানিই।

মধ্যবয়সের লেখা 'জীবনস্মৃতি' আর এই 'ছেলেবেলা'তে ছেলেবেলাকার মূল ঘটনা-অংশ প্রায় একই, কিন্তু দৃষ্টি এবং প্রকাশ-ভঙ্গিতেই তাদের বিশেষত্ব। 'জীবনস্মৃতি'তে কবি সম্মান-সচেতন। তিনি তখন মহাকবি - তাঁর মহান এবং সার্বিক জীবনকে সামনে রেখেই তিনি তুলি চালিয়েছেন তাঁর জীবন-আলেখ্যে। এই যে একটি বৃহৎ সার্থকতা-স্তরে স্তরে রেখার টানে টানে তারই রহস্যকে উদ্ঘাটিত করে উপহার দিয়েছেন তিনি তাঁর পাঠক-সমাজকে। নিজেই সেখানে প্রকাশের লক্ষ্য, আর যা-কিছু, সব হচ্ছে তাঁকে ফোটারই উপলক্ষ্য মাত্র।

জীবনস্মৃতির ঘটনা বা মানু্যগুণি যেন কবিব উন্নতির পথে এক একটি ধাপের মতো। বড় হোতে হোতে উপরে ওঠবার মূখে তাতে পা ফেলে ফেলে তিনি উঠছেন। তাঁর এই জয়যাত্রায় ছোটো ঘটনার যেমন স্থান নেই, সমাজের একটা বড়ো অংশ 'ছোটো-লোকেরা'ও সেখানে প্রায় নিখোঁজ। কিন্তু যখন মান-অপমানের দরজা পেরিয়ে খোলা মাঠে খোলা গায়ে জীবনসায়াকে বড়ো মানু্যটি তাঁরই মতো জীবনভার বর্জিত ছেলেদের সঙ্গে সংসারের পাঁচদশটা কথা নিয়ে গল্পগুজবে অবসর যাপন করছেন, তখন দেখি বয়সে ছোটোদের মধ্যে সমাজের সেই 'ছোটো' লোকেরাই নিয়েছে তাঁর কথার বড়ো অংশ। নিজে যে একজন প্রতিষ্ঠাবান বডোলোক,—'ছেলেবেলা'য় এই চেতনাটা প্রকট নয়, এখানে তিনি প্রতিষ্ঠামোহমুক্ত। এখানে তাঁর 'আমি'কে রেখেছেন সকলের কথা বলতে। সকলের সঙ্গে এক হয়ে গেছেন তিনি। গল্পের সূতোয় সকলকে একসঙ্গে গেঁথেছেন মালার মতো।

অনুরোধ ছিল ছেলেদের উপযোগী গল্প রচনা। ছেলেরা সহজ মানু্য সহজ কথাই তারা বোঝে; বয়সের সহজ আমেজেব সঙ্গে খাপ খাইয়ে কবি বেছে নিয়েছেন তাঁর ছেলেবেলার গল্প। সেখানেও যারা সহজ মানু্য, সহজে খারা তাঁর মনোলোকে প্রবেশ করেছিল, এবার মন খুলে বলে চললেন তাদেরই সহজ জীবনের সহস্রকথা। এদের জীবনে চিন্তার ১৪৮

জটিলতা নেই, কাজ-কারবার মোটামোটা, চালচলনও সাদাসিধে, ছোটোখাটো সুখ-দুঃখ নিয়ে এরা হাসে কাঁদে,—একরকম ক'রে জীবন কাটিয়ে দেয়। প্রাণের টান এদের মূল বন্ধন। সেই আত্মীয় সম্বন্ধের উপর এদের সমাজ সংস্কৃতির ভিত্তি। এদের টুকরোটাক'রা কথা যা আছে, ঘোরপ্যাঁচ খেলবার অবকাশ তাতে কম, ছাঁকাছাঁকা করে বলতে গেলেও তাতে দরদের ছোঁয়া লেগে যায় আপনিনী, আর নিরাভরণ নিঃস্ব হয়েও আন্তরিকতার সহজ মাধুর্যের গন্ধেই এরা ছেলেবুড়ো সকলের মনে স্থান করে নিতে পারে। জনসাধারণের সঙ্গে একদিক দিয়ে ছেলে ও বুড়োদের মিল আছে খুব বেশি। চিন্তায় এবং জীবনের বাস্তব দিকে এদের দৃষ্টিরই স্বভাব সহজ সরল। স্বভাবের মিল কবিকে শেষ বয়সে জনজীবনের অনুরাগী করে তুলেছে। এইজন্যেই মধ্যবয়সে একবার 'জীবনস্মৃতি' লিখেও বৃদ্ধ বয়সে কবি যখন ছেলেদের গল্প বলতে গেলেন তখন বললেন নিজের জীবনেরই সেই সবচেয়ে সহজ সরল সব গল্প যাতে জনসাধারণ আছে হৃদয়-রসে মিশিয়ে। বইয়ের বিষয় যেমন সহজ, ভাষাও তেমনি।

'ছেলেবেলা' সাধারণ মানুষের শোভাযাত্রার চলচ্চিত্র। দরওয়ান, সইস, দরজি, ফেরিওয়াল, এদের মধ্যে মিশে চলেছেন কবি নিজেও। কবী বা এতে ঘটনা, "সন্ধ্যাবেলায় ঘরে ঘরে ফরাস এসে জুড়ালিয়ে যেত রেড়ির তেলেব আলো।" "মাস্টারমশায় মিট্‌মিটে আলোয় পড়াতেন প্যারি সরকারের ফাস্ট বুক।" "কোন্ দাসী কখন হঠাৎ শুনতে পেত শাঁকচূনির নাকিসুন্ন, দড়াম করে পড়ত আছাড় খেয়ে।" "বেহারা বাঁখে করে কলসী ভরে মাঘ ফাঙ্গুনের গঙ্গার জল তুলে আনত।" শব্দ কয়েকটি ছাঁকা কথা, কোনো উচ্ছ্বাস নেই, লেখকের দিক থেকে এদের ভালোমন্দে সুখ-দুঃখে ধরা দেবার প্রত্যক্ষ কোনো প্রয়াস নেই,—তবু ঐ শব্দগুলির নিরলংকার সহজ প্রয়োগ-কৌশলেই হোক অথবা জীবনের সঙ্গে গল্পগুলির প্রত্যক্ষ যোগাযোগ থাকার দরুনই হোক,

পড়লেই পাঠকের মনে মানদুঃখগদূলি জলজ্যাস্ত হয়ে ওঠে, তাদের সন্মুখ-  
দুঃখের করুণ ছোঁয়াচ এসে লাগে;—চোখের উপর এরা চলাফেরা  
করছে—লেখকও হয়ে পড়ছেন তাদেরই একজন, পাঠককেও ভুলে যেতে  
হয় তাঁর ব্যক্তিগত এবং পরিবেশ। মন মিলিয়ে ওদের জীবনে ওদের  
সঙ্গেই চলতে ইচ্ছে করে, দেখতে ইচ্ছে করে জনতার এই বিচিত্র কার্য-  
কলাপ। লেখকের সঙ্গে পাঠকেরও মন ঘোরে সেই পরিবেশে যেখানে  
‘বাড়িভরা ছিল লোক, আপন পর কত তার ঠিকানা নেই; নানা মহলের  
চাকর দাসীর নানাদিকে হৈ হৈ ডাক।

‘সামনের উঠান দিয়ে প্যারিদাসী ধামা কাঁখে বাজার ক’রে নিয়ে আসছে  
তিরতরকারি, দুখন বেহারা বাঁখ-কাঁধে গঙ্গার জল আনছে বাড়ির  
ভিতরে চলেছে তাঁতিনী নতুন ফ্যাশান-পেড়ে শাড়ির সওদা করতে,  
মাইনে-করা যে দিন্দু স্যাকরা গলির পাশের ঘরে ব’সে হাপর ফোঁস  
ফোঁস ক’রে বাড়ির ফরমাশ খাটত, সে আসছে খাতাশিখানায়, কানে  
পালখের কলম গোঁজা কৈলাস মৃদুজ্বের কাছে, পাওনার দাবি জানাতে,  
উঠানে বসে টং টং আওয়াজে পুরোনো লেপের তুলো ধুন্ছে ধুন্দুরী।  
বাইরে কানা পালোয়ানের সঙ্গে মৃকুন্দলাল দারোয়ান লুটোপুটি করতে  
করতে কুস্তির প্যাঁচ কষছে। চটাচট শব্দে দুই পায়ে লাগাচ্ছে চাপড়,  
ডন ফেলছে বিশপ’চিশবার ঘন ঘন। ভিখিরির দল ব’সে আছে বরাদ্দ  
ভিক্ষার আশা ক’রে।’

এমনি পরিবেশেই এসেছে ‘বিশ্বনাথ শিকারী’। এসেছে ‘আবদুল মাঝি’  
তাদের মজার মজার গল্প নিয়ে। যাত্রার আসরে দেখা দিয়েছে “ছেলে-  
গলো লম্বা চুলওয়ালা, চোখে কালিপড়া, অল্পবয়সে তাদের মৃদু  
গিয়েছে পেকে, পান খেয়ে খেয়ে ঠোঁট গিয়েছে কালো হয়ে। সাজগোজের  
আসবাব আছে রং করা টিনের বাস্কোয়। দেউড়ির দরজা খোলা, উঠানে  
পিল-পিল করে ঢুকে পড়ছে লোকের ভিড়। চারদিকে টগ্‌বগ্‌ করে  
আওয়াজ উঠছে, ছাপিয়ে পড়ছে গলি পেরিয়ে চিংপূরের রাস্তায়।



এই যাত্রার আসরে বড়োয় ছোটোয় ঘাঁস্‌ঘেঁষি। তাদের বেশির ভাগ মানুসই ভন্দরলোকেরা যাদের বলে বাঞ্চে লোক।”

গৃহে মেয়েদের মজলিস, “চন্ডীমন্ডপে..গদরুমশায়ের পাঠশালা”, “এক-একদিন বাড়ির আঙিনায় আসে ভালুক-নাচওয়ালা। আসে সাপুড়ে সাপ খেলাতে। এক-একদিন আসে ভোজবাজিওয়ালা, একটু দেয় নতুনের আমেজ।”

সব কিছই ছোটো ছোটো, বড়ো কিছুর ঢাক নেই এর মধ্যে। কিন্তু এরা একটি প্রাণলোক গড়ে তার মধ্যে উজ্জ্বল হয়ে আছে।

পাতায় পাতায় পংক্তিতে পংক্তিতে সমাজের এই সাধারণ স্তরের লোকদের এমনি সব গল্প, বইয়ের অধেকের উপর চলেছে একটানা। অবশ্য তিনি তা বলেছেন গল্প বলার জন্মই গল্প লেখকের মন নিয়ে-

শ্রেণী-সচেতন আধুনিক সাহিত্যিকের মতো বিশেষ করে ছোটোদের কথাই বলবেন বলে নয়। এদের প্রতি একটি অন্তর্নিহিত দবদের পরিচয়ই বহন করে এই সহজ বর্ণনাগুণী। কবির মনে যে এক সময়ে এরাও বসউৎস জাগিয়েছিল তারই বিশিষ্ট প্রমাণ ‘ছেলেবেলা’।

কবির জীবনে এই ছোটোদের থেকেও যে বড়কথা কিছই আসেনি এমন নয়। ‘গল্পগুচ্ছে’র কথা ছেড়ে দিলেও পরিণত বয়সের রচনা ‘পঞ্চভূতের ডায়ারি’তে দেখা যায় এদের জীবনছবি থেকে অনেক উচ্চ তত্ত্বালোচনার সূত্রপাত হয়েছে। ‘পঞ্চভূতের’ পাঠগুণী রূপক হোলেও ঘটনাগুণী বাস্তব, এবং তা কবির জীবনেবই ঘটনা। জমিদারের পুণ্যাহের কথাসূত্রে জেগেছে ‘সৌন্দর্যের সম্বন্ধ’, পল্লীগাম দেখে দেখে রূপ দিয়েছেন ‘পল্লীগামের’, গোরবহীন একটি ক্ষুদ্র মদহরীজীবন লেগেছে ‘মনুস’ আলোচনাটির কাজে, ‘মন’-এর কথায় এসেছে ‘ছিন্নপত্রে’ব আমাদের সেই পূর্বপরিচিত ভূত্য নারায়ণ সিং।

শান্তিনিকেতনের জীবনেও এই উচ্চচিন্তার ক্ষেত্রে সাধারণের সংস্রব মন্দিরের কয়েকটি ধর্মব্যাখ্যানে উল্লিখিত হয়েছে। লিখেছেন—

—“এই মাঠ জুড়ে নানা লোতের নানা স্বতন্ত্র প্রয়োজনের নানা কলরবের মধ্যে যখন শুনলুম একজন গান গাচ্ছে, “হরি আমার বিনামূল্যে পার করে দাও” তখন সেই গানটি ভিতর এই সমস্ত কলরবের মাঝখানটির কথা আমি শুনতে পেলাম।”—এই একজনের গান কয়েকটি ব্যাখ্যানেরই উৎসস্থল।

একটি ব্যাখ্যানে আছে—“বহুকাল পূর্বে একবার বৈরাগীর মধুর গান শুনছিলাম, ‘আমি কোথায় গবো তারে, আমার মনের মানুষ যে রে।’ সে আরো গেয়েছিলো, ‘আমর মনের মানুষ যেখানে, আমি কোন সন্ধানে যাই সেখানে?’ তার এই গানের কথাগুলি আজ পর্যন্ত আমার মনের মধ্যে ঘুরে বেড়াচ্ছে।”

কবির বিখ্যাত ‘আত্মবোধ’ নামক ধর্মব্যাখ্যানটির সূত্রপাতটিও এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য,—“কয়েকদিন হোলা পল্লীগ্রামে কোনো বিশেষ সম্প্রদায়ের দুইজন বাড়লের সঙ্গে আমার দেখা হয়। আমি তাদের জিজ্ঞাসা করলাম, ‘তোমাদের ধর্মের বিশেষত্বটি কী আমাকে বলতে পারো?’ তাবা যা বললে, তার অনুধ্যান থেকেই দাঁড়াল এই ‘আত্মবোধ’।”

‘ছেলেবেলা’রই কাছাকাছি রবীন্দ্রনাথের জীবিতকালের শেষ গল্পগ্রন্থ ‘গল্পসম্প’-তেও আছে চলতি ঘটনা নিয়ে কয়েকটি আলাপ প্রতিলাপ-অবশ্য তা গল্পের আকারে। তার মধ্যেও এই সাধারণ মানুষের দেখা মেলে।

খুঁজলে দেখা যাবে কবির জীবনে ও সাহিত্যে জনসাধারণের এই বাস্তব ও প্রত্যক্ষ প্রভাবের কথা নানা প্রসঙ্গের আড়ালে অনাড়ম্বরে গা ঢাকা দিয়ে আরো হয়তো আছে।

---







রবীন্দ্রনাথ সম্বন্ধে সেদিন পর্যন্ত ভ্রান্ত ধারণার অভাব ছিল না। তিনি ধর্মীর ঘরে জন্মেছেন এবং ধর্মসমাজে মানদ্বন্দ্ব হয়েছেন বলে অনেকে তাঁকে জনবিদ্মুখ ঐশ্বর্য-বিলাসী মনে করতেন। এ-রকম ধারণার একমাত্র কারণ অপরিচয়। যারা তাঁর জীবনের ও সাহিত্যের সংস্পর্শে এসেছেন তাঁরা জানেন ভোগাভ্রম্বরকে তিনি চিরদিন অশ্রদ্ধা করেছেন এবং জনসেবা ছিল তাঁর জীবনের ব্রত। রাষ্ট্রীয় আন্দোলনেও তাঁর দান বিরাট। কেবল ভাবোন্মাদ দেশের মদ্যন্তি আনতে পারবে না বলেই শহরের বহুতাম্রণ থেকে দূরে পল্লীভূমিতে তিনি প্রতিষ্ঠা করেছিলেন জাতিগঠনের ভিত্তি। ভাবে ও কর্মে জনগণের অকৃত্রিম স্নেহদ ছিলেন তিনি।

সুধীরচন্দ্র কর সুদীর্ঘ পঁচিশ বছর কাটিয়েছেন শান্তি-নিকেতনে, রবীন্দ্রনাথের ঘনিষ্ঠ সান্নিধ্যে। গ্রহণোন্মুখ তাঁর চিত্ত প্রেরণা পেয়েছে, প্রাণ আহরণ করেছে, মহা-মানবের বিরাট ব্যক্তিত্বের প্রভাব থেকে। জনসাধারণের জন্য রবীন্দ্রনাথ কি ভেবেছেন, কি করেছেন তার বহু পরিচয় মিলবে এই গ্রন্থে। অভিজ্ঞতার আলোকে এবং অনভূতির স্পর্শে শ্রদ্ধাদীপ্ত এই আলোচনা রবীন্দ্র-জীবনের একটি অনতিপরিচিত দিককে উজ্জ্বল করে তুলেছে সাধারণ সমক্ষে।